

NIS: 2257913
Processo: 43/2021
Interessado: PESM CAMINHOS DO MAR
Assunto: CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DAS OBRAS DE RESTAURO DO CONJUNTO ARQUITETÔNICO DO PESM CAMINHOS DO MAR.

DESPACHO FF/SEI/009/2021

Vieram ao SEI duas propostas de empresas visando à contratação de serviços de gerenciamento e fiscalização da obra de restauro de edificações e monumentos do PESM – Caminhos do Mar. A relação e classificação das empresas, conforme análise dos critérios editalícios, foi a seguinte:

Empresa	Pontuação	Resultado	Motivo
CTE	39	desclassificada	Abaixo da nota mínima
Darcos	29,5	desclassificada	Abaixo da nota mínima

Seguem detalhadas as análises que culminaram na pontuação e classificação destacada. Todas as propostas tiveram como base os quesitos e nota máxima propostos no edital, devendo a somatória atingir a nota mínima de 60%:

QUESITOS	NOTA MÁXIMA (Pontos)
A – Capacitação Técnica da Licitante (CT)	40
B – Experiência Profissional do Corpo Técnico da Licitante (EP)	60

NPT MÁXIMA	100
------------	-----

1 – CTE – Centro de Tecnologia de Edificações

PONTUAÇÃO DA EMPRESA				
Item	ATESTADO OU CERTIDÃO	GRADIENTE (m ²)		
		O < 3.000	3000 ≤ O ≤ 6000	O ≥ 6000
1	Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos tombados.	5	10	15
	Julgamento:	Não foram apresentados Atestados de Capacidade técnica em nome da empresa.		
2	Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de execução de obras de reforma e revitalização.	GRADIENTE (m)		
		O < 3.000	3000 ≤ O ≤ 6000	O ≥ 6000
		1	3	5
	Julgamento:	Não foram apresentados Atestados de Capacidade técnica em nome da empresa.		
3	Experiência comprovada em utilização de sistemas de gestão voltados à qualidade, saúde e segurança, meio ambiente, responsabilidade social dentre outros.	GRADIENTE (UN)		
		1 a 3	3 a 5	MAIS DE 5
		2	5	10
	Julgamento:	10 pontos, empresa demonstrou em sua proposta certificações que são compatíveis à comprovação destes sistemas.		

4	Possuir Software específico para desenvolvimento das atividades de gestão e acompanhamento das obras, com compartilhamento de informações online com contratante, viabilizando gerar relatórios de status físico e financeiro dos contratos conforme detalhado em Termo de Referência.	GRADIENTE	
		não	sim
		0	10
	Julgamento:	10 pontos. Empresa indicou na proposta o fornecimento e utilização do sistema AutoDOC.	
TOTAL NOTA EMPRESA		20 PONTOS	

I. Coordenador Geral (máximo de 20,0 pontos)

Vinícius Martins de Oliveira

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
01	Participação no Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos tombados, como responsável ou coordenador.	1	7,5
	Julgamento:	7,5 pontos – CAT apresentado por arquiteto.	
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem comprovação	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	5
	Julgamento:	Sem indicação	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica	1	3,5

	envolvendo elaboração ou análise de projetos executivos.		
	Julgamento:	3,5 pontos – parte do escopo do acervo apresentado.	

II. Engenheiro civil/arquiteto alocado em tempo integral na obra
(máximo de 20,0 pontos)

Camila Teixeira Petená

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
01	Participação no Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos tombados.	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	5
	Julgamento:	5 pontos - Indicação da capacitação do profissional	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica envolvendo elaboração ou análise de projetos executivos.	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	

- III. Engenheiro civil/arquiteto para elaboração de diretrizes ambientais e canteiro de baixo impacto (máximo de 10,0 pontos)

Julia Paes Straforni

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	4
	Julgamento:	4 pontos - Indicação da capacitação do profissional	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica em obras com certificação ambiental (exemplo: LEED/AQUA ou outros com certificação).	1	1
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	

- IV. Engenheiro civil/arquiteto para acompanhamento das atividades, elaboração de materiais de monitoramento e controle de serviços, aferição e aprovação de medições (máximo de 10,0 pontos)

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de obras de engenharia civil com desenvolvimento de atividades voltadas ao monitoramento e controle dos serviços.	1	5

	Julgamento:	Não foi apresentado profissional para este item.	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	4
	Julgamento:	Não foi apresentado profissional para este item.	
04	Cursos complementares ou especialização no domínio de softwares de acompanhamento de projetos (Ex: Project, dentro outros reconhecidos no mercado)	1	1
	Julgamento:	Não foi apresentado profissional para este item.	
TOTAL NOTA EQUIPE		19 PONTOS	
SOMA = 20 +19		39 PONTOS	

2 – Darcos Engenharia Ltda.

PONTUAÇÃO DA EMPRESA				
Item	ATESTADO OU CERTIDÃO	GRADIENTE (m²)		
		0 < 3.000	3000 ≤ 0 ≤ 6000	0 ≥ 6000
1	Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos tombados.	5	10	15
	Julgamento:	Não foram apresentados Atestados de Capacidade técnica em nome da empresa. Muitos atestados da CPOS (não atende)		

2	Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de execução de obras de reforma e revitalização.	GRADIENTE (m)		
		O < 3.000	3000 ≤ O ≤ 6000	O ≥ 6000
		1	3	5
	Julgamento:	1 ponto - 1 atestado aceito com a empresa SIGMA – 719,18m² gradiente 1.		
3	Experiência comprovada em utilização de sistemas de gestão voltados à qualidade, saúde e segurança, meio ambiente, responsabilidade social dentre outros.	GRADIENTE (UN)		
		1 a 3	3 a 5	MAIS DE 5
		2	5	10
	Julgamento:	Nenhuma comprovação de experiência apresentada para este tópico.		
4	Possuir Software específico para desenvolvimento das atividades de gestão e acompanhamento das obras, com compartilhamento de informações online com contratante, viabilizando gerar relatórios de status físico e financeiro dos contratos conforme detalhado em Termo de Referência.	GRADIENTE		
		não	sim	
		0	10	
	Julgamento:	10 pontos. Empresa indicou na proposta o fornecimento e utilização de sistema, sem indicar especificamente qual.		
TOTAL NOTA EMPRESA		11 PONTOS		

I. Coordenador Geral (máximo de 20,0 pontos)

Ricardo Cesar Ronquim

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
01	Participação no Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos	1	7,5

	tombados, como responsável ou coordenador.		
	Julgamento:	Indicado o serviço de restauro no quadro de apresentação do profissional – com Banco do Brasil – sem comprovação de acervo.	
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem comprovação	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	5
	Julgamento:	Sem indicação	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica envolvendo elaboração ou análise de projetos executivos.	1	3,5
	Julgamento:	3,5 pontos – parte do escopo do acervo apresentado.	

II. Engenheiro civil/arquiteto alocado em tempo integral na obra
(máximo de 20,0 pontos)

Dárcio Aquino Zimmermann

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
01	Participação no Gerenciamento ou Coordenação ou Apoio ou Assessoria Técnica de Programas de Obras de restauro de edificações e/ou monumentos tombados.	1	5
	Julgamento:	5 pontos – experiência	

		comprovada com acervo.	
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	5
	Julgamento:	Sem indicação.	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica envolvendo elaboração ou análise de projetos executivos.	1	5
	Julgamento:	5 pontos – experiência comprovada com acervo.	

III. Engenheiro civil/arquiteto para elaboração de diretrizes ambientais e canteiro de baixo impacto (máximo de 10,0 pontos)

Marco Valverde Gomes

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de Programas de Gestão Ambiental	1	5
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	4
	Julgamento:	Sem indicação	
04	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica em	1	1

	obras com certificação ambiental (exemplo: LEED/AQUA ou outros com certificação).		
	Julgamento:	Sem acervo comprobatório	

- IV. Engenheiro civil/arquiteto para acompanhamento das atividades, elaboração de materiais de monitoramento e controle de serviços, aferição e aprovação de medições (máximo de 10,0 pontos)

João Hélio Costa Silva

Quesito	Tipo Atestado/documento	Qtde.	Pontuação
02	Participação no gerenciamento ou supervisão ou Assessoria Técnica de obras de engenharia civil com desenvolvimento de atividades voltadas ao monitoramento e controle dos serviços.	1	5
	Julgamento:	5 pontos – experiência comprovada com acervo.	
03	Especialização, pós-graduação ou MBA em gerenciamento/gestão de projetos	1	4
	Julgamento:	Sem indicação	
04	Cursos complementares ou especialização no domínio de softwares de acompanhamento de projetos (Ex: Project, dentro outros reconhecidos no mercado)	1	1
	Julgamento:	Sem comprovação	
TOTAL NOTA EQUIPE		18,5 PONTOS	
SOMA = 11 + 18,5		29,5 PONTOS	

Desta forma, entendemos que não foi possível selecionar uma empresa dentro dos parâmetros estimados e definidos pelo edital.

Encaminha-se ao Setor de Licitações e compras para ciência e providências.

São Paulo 19 de abril de 2021.

Arq. Olívia Leopardi

Setor de Engenharia e Infraestrutura - SEI
Diretoria Administrativa e Financeira - DAF
Fundação Florestal – FF

Folha: _____

Processo: _____/_____

Rubrica: _____