



PREFEITURA DE
ARAÇATUBA



SECRETARIA DE SANEAMENTO
E RECURSOS HÍDRICOS

PROGRAMA ESTADUAL DE APOIO À ELABORAÇÃO DE PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO



Geraldo Alckmin

Governador do Estado de São Paulo

Edson Giriboni

Secretário de Saneamento e Recursos Hídricos

Hadimilton Gatti

Coordenador de Saneamento

Edson de Souza Quintanilha

Prefeito Municipal

Fernando Franklin de Oliveira

Diretor de Obras e Serviços Urbanos

Equipe Técnica

Coordenadoria de Saneamento

Raul David do Valle Júnior

Cleide Poletto

Domingos Eduardo G. Baía

Francis Marney

Maíra T. R. Morsa

Maria Aparecida de Campos

Marina Boldo Lisboa

Grupo Executivo Local

Fernando Franklin de Oliveira

Abraão Queiroz e Souza

Camilo Lellis dos Reis

Douglas José Guedes Guarizzi

Eduardo Telles Álvares

Elias de Aguiar Júnior

Hiscliph Nicolai Nemetala

João Lutz José das Graças Moreira

José das Graças Moreira

José Joel Ramos da Silva

Ricardo Gomes Cortês Rego

Contratada

Coordenação Geral

Paulo Vilela

Equipe Técnica

Alcides Mariano da Malta

André dos Santos Maciel

Andressa Gomes Sales

Carolina Rocha Teco

Davidson Bandeira de Miranda

Érik de Andrade Souza

Fernanda Grossi

Gustavo Henrique Ribeiro da Silva

Juliana Vargas de Castilho

Letícia Palazzi

Márcia Rodrigues Curcio

Maria Saffa Yazbek Bitar

Mayra Correa Torres

Olívia Gavioli

Rosa Toshiko Tegami

Silvia Aparecida dos Reis

Consultores

Cecília Polidoro Mameri - Demografia

Deborah Izola - Jornalismo

Joaquim G. O. Machado - San. Básico/Drenagem

José Rodolfo S. Martins - Hidráulica/Drenagem

Kurt Jurgen Stuermer - Limpeza Urbana

Lorimel Brandão dos Reis - Economia

Maria Luiza M. Granziera - Direito Ambiental

Newton Pimentel - Saneamento Básico

Paulo Roberto Campanário - Demografia

Pierre Candalaf - Saneamento Básico

Theodoro Bayma de C. Filho - Limpeza Urbana

Vera Lucia Mariotti - Comunicação Visual

RELATÓRIO R4 – REVISÃO 02 – PROPOSTA DE PLANO MUNICIPAL INTEGRADO DE SANEAMENTO BÁSICO

VERSÃO REVISADA COM A INCORPORAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DO GEL –
GRUPO EXECUTIVO LOCAL E DA SSRH – SECRETARIA DE SANEAMENTO E
RECURSOS HÍDRICOS

PLANO MUNICIPAL INTEGRADO DE SANEAMENTO BÁSICO ARAPEÍ

| | |
|--|-----------|
| LISTA DE ILUSTRAÇÕES | 5 |
| LISTA DE QUADROS..... | 6 |
| SIGLAS E ABREVIATURAS | 10 |
| 1. APRESENTAÇÃO..... | 13 |
| 2. DADOS GERAIS DO MUNICÍPIO | 16 |
| 2.1. LOCALIZAÇÃO, ACESSOS E CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DO MUNICÍPIO | 16 |
| 2.1.1. Localização..... | 16 |
| 2.1.2. Acesso | 16 |
| 2.1.3. Caracterização Física do Município..... | 16 |
| 2.2. DADOS SOCIOECONÔMICOS | 21 |
| 2.2.1. IDH – Índice de Desenvolvimento Humano | 21 |
| 2.2.2. IPRS – Índice Paulista de Responsabilidade Social | 22 |
| 2.2.3. Saúde | 23 |
| 2.2.4. Economia..... | 23 |
| 3. DESCRIÇÃO DOS SISTEMAS ATUAIS | 26 |
| 3.1. SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA | 26 |
| 3.1.1. Sistema Principal | 26 |
| 3.1.2. Sistemas Isolados..... | 28 |
| 3.1.3. Avaliação dos Serviços | 29 |
| 3.2. SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 31 |
| 3.2.1. Sistema Principal | 31 |
| 3.2.2. Sistemas Isolados..... | 31 |
| 3.2.3. Avaliação dos Serviços | 33 |
| 3.3. LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS | 36 |
| 3.3.1. Limpeza Pública | 36 |
| 3.3.2. Resíduos Sólidos Domiciliares | 38 |
| 3.3.3. Resíduos Sólidos Inertes | 40 |
| 3.3.4. Resíduos de Serviços de Saúde | 40 |
| 3.3.5. Avaliação dos Serviços | 40 |
| 3.4. DRENAGEM E MANEJO DAS ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS | 41 |
| 3.4.1. Síntese da Situação da Drenagem Urbana em Arapeí..... | 41 |
| 3.4.2. Avaliação dos Serviços | 45 |

| | |
|--|-----------|
| 4. PROJEÇÃO DEMOGRÁFICA E DE DEMANDAS | 46 |
| 4.1. PROJEÇÃO DEMOGRÁFICA | 46 |
| 4.2. PROJEÇÃO DAS DEMANDAS DE ÁGUA E VAZÕES DE ESGOTOS | 47 |
| 4.2.1. Parâmetros de Cálculo | 47 |
| 4.2.2. Demandas de Água | 50 |
| 4.2.3. Vazões de Esgoto | 50 |
| 4.3. PROJEÇÃO DA GERAÇÃO DE RESÍDUOS | 51 |
| 4.3.1. Parâmetros de Cálculo | 51 |
| 4.3.2. Projeção de Resíduos Sólidos Brutos | 52 |
| 4.3.3. Reaproveitamento de Resíduos | 57 |
| 4.3.4. Projeção da Geração de Resíduos Não Reaproveitáveis | 61 |
| 5. OBJETIVOS E METAS | 64 |
| 5.1. OBJETIVOS | 64 |
| 5.2. METAS | 64 |
| 5.2.1. Considerações Preliminares | 64 |
| 5.2.2. Metas Propostas | 66 |
| 6. AÇÕES NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS | 68 |
| 6.1. AÇÕES PRELIMINARES | 68 |
| 6.2. AÇÕES OBJETIVAS | 68 |
| 6.2.1. Ações Objetivas para o Sistema de Abastecimento de Água | 69 |
| 6.2.2. Ações Objetivas para o Sistema de Esgotamento Sanitário | 70 |
| 6.2.3. Ações Objetivas para o Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos | 71 |
| 6.2.4. Ações Objetivas para o Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas | 73 |
| 6.3. AÇÕES CORRETIVAS | 75 |
| 7. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA | 76 |
| 7.1. METAS DE ATENDIMENTO | 76 |
| 7.2. FORMULAÇÃO DE PROPOSTAS E PRÉ-SELEÇÃO DE ALTERNATIVAS | 76 |
| 7.2.1. Obras e Intervenções Necessárias | 82 |
| 7.2.2. Estimativa de Custo das Proposições | 82 |
| 7.3. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS | 83 |
| 8. PLANEJAMENTO DOS SISTEMAS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 86 |
| 8.1. METAS DE ATENDIMENTO | 86 |
| 8.2. FORMULAÇÃO DE PROPOSTAS E PRÉ-SELEÇÃO DE ALTERNATIVAS | 86 |
| 8.2.1. Obras e Intervenções Necessárias | 92 |

| | |
|---|------------|
| 8.2.2. Estimativa de Custo das Proposições..... | 93 |
| 8.3. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS | 93 |
| 8.4. AÇÕES PARA O SISTEMA DE GESTÃO DE ÁGUA E ESGOTOS | 94 |
| 9. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS..... | 97 |
| 9.1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES | 97 |
| 9.2. ALTERNATIVAS CONVENCIONAIS..... | 97 |
| 9.2.1. Soluções Propostas e Custos Estimados | 98 |
| 9.3. ALTERNATIVAS NÃO CONVENCIONAIS | 98 |
| 9.3.1. Considerações Preliminares | 98 |
| 9.3.2. Premissas Adotadas..... | 100 |
| 9.3.3. Inserção de Arapeí na Alternativa Não Convencional | 101 |
| 10. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS | 104 |
| 10.1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES | 104 |
| 10.2. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS | 104 |
| 10.3. PROPOSIÇÕES ESPECÍFICAS COM ESTIMATIVA DE CUSTOS..... | 105 |
| 11. ANÁLISE DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICA FINANCEIRA | 107 |
| 12. SÍNTESE DOS INVESTIMENTOS E FONTES DE FINANCIAMENTO..... | 109 |
| 12.1. SÍNTESE DOS INVESTIMENTOS | 109 |
| 12.1.1. Sistema de Abastecimento de Água..... | 109 |
| 12.1.2. Sistema de Esgotamento Sanitário | 109 |
| 12.1.3. Serviço de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos..... | 110 |
| 12.1.4. Serviço de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas | 110 |
| 12.2. FONTES DE FINANCIAMENTO | 111 |
| 12.2.1. Tarifas, Taxas, Preços Públicos, Transferências e Subsídios | 112 |
| 12.2.2. Recursos do Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (Saneamento Para Todos) | 115 |
| 12.2.3. Orçamento Geral da União – OGU..... | 117 |
| 12.2.4. Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES..... | 119 |
| 12.2.5. Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO | 120 |
| 12.2.6. Outras Fontes | 122 |
| 13. AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS | 123 |
| 13.1. INDICADORES DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA | 123 |
| 13.2. INDICADORES DE ESGOTOS SANITÁRIOS..... | 125 |

| | |
|--|------------|
| 13.3. INDICADORES DE RESÍDUOS SÓLIDOS | 126 |
| 13.4. INDICADORES DE DRENAGEM | 131 |
| 14. PLANO DE AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA | 136 |
| 14.1. OBJETIVO | 136 |
| 14.2. AGENTES ENVOLVIDOS | 137 |
| 14.3. AÇÕES PRINCIPAIS DE CONTROLE E DE CARÁTER PREVENTIVO | 138 |
| 14.4. PLANOS DE CONTINGÊNCIAS | 139 |
| 14.4.1. Serviço de Abastecimento de Água | 139 |
| 14.4.2. Serviço de Esgotamento Sanitário | 141 |
| 14.4.3. Serviços de Limpeza Pública e Manejo de Resíduos Sólidos Urbanos | 143 |
| 14.4.4. Sistema de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas | 150 |
| 14.5. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 153 |
| 15. RECOMENDAÇÕES PARA OS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO | 154 |
| ANEXOS | 157 |
| ANEXO A – BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO | 158 |
| ANEXO B – QUADRO SÍNTSEZ DOS INDICADORES | 180 |
| ANEXO C – AÇÕES INSTITUCIONAIS NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS | 188 |
| ANEXO D – DOCUMENTOS DE REFERÊNCIA | 194 |

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

| | |
|--|----|
| Ilustração 1 – Localização Geral do Município | 18 |
| Ilustração 2 – Acessos ao Município | 19 |
| Ilustração 3 – Caracterização Física do Município | 20 |
| Ilustração 4 – Localização das Unidades Existentes dos Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário | 35 |
| Ilustração 5 – Localização das Principais Áreas com Problemas de Drenagem Urbana no Município | 44 |
| Ilustração 6 – Croqui do Sistema de Abastecimento de Água Existente e das Intervenções Propostas | 85 |
| Ilustração 7 – Croqui do Sistema de Esgotamento Sanitário Existente e das Intervenções Propostas | 96 |

LISTA DE QUADROS

| | |
|---|----|
| Quadro 01 – Dados Socioeconômicos | 21 |
| Quadro 02 – Evolução da População Urbana e Rural em Arapeí | 21 |
| Quadro 03 – Evolução do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM | 22 |
| Quadro 04 – Evolução do Índice Paulista de Responsabilidade Social - IPRS | 22 |
| Quadro 05 – Infecções Relacionadas com a Água | 23 |
| Quadro 06 – Morbidade Hospitalar do SUS - por local de residência – Arapeí | 23 |
| Quadro 07 – Produto Interno Bruto – 2003/2008 - Município de Arapeí | 24 |
| Quadro 08 – Valor Adicionado Total, por Setores de Atividade Econômica, Produto Interno Bruto Total e per capita a Preços Correntes / 2008..... | 25 |
| Quadro 09 – Número de estabelecimentos – Comércio, Serviços e Indústrias..... | 25 |
| Quadro 10 – Valores de produção e consumo de água..... | 30 |
| Quadro 11 – Investimentos Previstos para o Sistema de Abastecimento de Água | 30 |
| Quadro 12 – Características da Estação de Tratamento de Esgoto do CDHU de Arapeí | 32 |
| Quadro 13 – Investimentos Previstos para o Sistema de Esgotamento Sanitário..... | 34 |
| Quadro 14 – Divisão dos Serviços de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos | 36 |
| Quadro 15 – Síntese dos Principais Problemas de Drenagem Urbana Existentes | 43 |
| Quadro 16 – Populações e Domicílios do Município de Arapeí | 46 |
| Quadro 17 – Populações e Domicílios do Sistema Sede..... | 47 |
| Quadro 18 – Populações e Domicílios do Núcleo Campo Alegre | 47 |
| Quadro 19 – Parâmetros – Sistema de Abastecimento de Água – Sistema Sede | 48 |
| Quadro 20 – Parâmetros – Sistema de Esgotamento Sanitário – Sistema Sede | 48 |
| Quadro 21 – Parâmetros – Sistema de Abastecimento de Água – Núcleo Campo Alegre..... | 49 |
| Quadro 22 – Parâmetros – Sistema de Esgotamento Sanitário – Núcleo Campo Alegre | 49 |
| Quadro 23 – Demandas de Água – Sistema Sede | 50 |
| Quadro 24 – Demandas de Água – Núcleo Campo Alegre..... | 50 |
| Quadro 25 – Vazões de Esgotos – Sistema Sede | 51 |
| Quadro 26 – Vazões de Esgotos – Núcleo Campo Alegre | 51 |
| Quadro 27 – Produção de Resíduos Sólidos Domésticos | 54 |
| Quadro 28 – Produção de Resíduos Sólidos Inertes | 55 |
| Quadro 29 – Produção de Resíduos Sólidos de Serviços de Saúde | 57 |
| Quadro 30 – Composição Gravimétrica dos Resíduos Sólidos Domésticos | 58 |
| Quadro 31 – Reaproveitamento dos Resíduos Sólidos Domiciliares | 59 |
| Quadro 32 – Produção de Rejeitos de RSD | 61 |

| | |
|--|-----|
| Quadro 33 – Produção de Rejeitos de RSI..... | 62 |
| Quadro 34 – Metas de Universalização do Acesso aos Serviços para o Município de Arapeí | 67 |
| Quadro 35 – Resumo das Ações para o Sistema de Abastecimento de Água..... | 70 |
| Quadro 36 – Resumo das Ações para o Sistema de Esgotamento Sanitário | 70 |
| Quadro 37 – Resumo das Ações para o Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos | 72 |
| Quadro 38 – Resumo das Ações para o Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas..... | 74 |
| Quadro 39 – Demandas Necessárias – Sistema Sede..... | 77 |
| Quadro 40 – Redes e Ligações de Água Necessárias – Sistema Sede..... | 78 |
| Quadro 41 – Redes e Ligações Necessárias – Núcleo Campo Alegre | 79 |
| Quadro 42 – Obras e Intervenções Necessárias – Sistema de Abastecimento de Água | 82 |
| Quadro 43 – Estimativa de Custo das Proposições – Sistema de Abastecimento de Água | 82 |
| Quadro 44 – Redes e Ligações de Esgoto Necessárias – Sistema Sede | 87 |
| Quadro 45 – Redes e Ligações de Esgoto Necessárias – Campo Alegre | 89 |
| Quadro 46 – Obras e Intervenções Necessárias – Sistema de Esgotamento Sanitário | 92 |
| Quadro 47 – Estimativa de Custo das Proposições – Sistema de Esgotamento Sanitário..... | 93 |
| Quadro 48 – Soluções Propostas e Custos Estimados – Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos | 98 |
| Quadro 49 – Projeção dos Rejeitos (RSD+RSS)..... | 102 |
| Quadro 50 – Projeção dos Rejeitos (RSD + RSS)..... | 102 |
| Quadro 51 – Proposições Específicas com Estimativa de Custos – Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas..... | 106 |
| Quadro 52 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira – Arapeí..... | 107 |
| Quadro 53 – Fontes de Financiamento | 112 |
| Quadro 54 – Modalidades de Financiamentos – Saneamento Para Todos | 116 |
| Quadro 55 – Contrapartida - Orçamento Geral da União..... | 118 |
| Quadro 56 – Condições Financeiras - BNDES | 120 |
| Quadro 57 – Contrapartida - FEHIDRO | 121 |
| Quadro 58 – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos..... | 128 |
| Quadro 59 – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD | 129 |
| Quadro 60 – Índice de Qualidade de Destinação de Inertes..... | 130 |
| Quadro 61 – Índice de Qualidade de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde | 131 |
| Quadro 62 – Indicadores de Drenagem – Institucionalização | 132 |
| Quadro 63 – Indicadores de Drenagem – Eficiência da Gestão | 133 |
| Quadro 64 – Cálculo do Indicador de Drenagem Urbana – Microdrenagem..... | 133 |

| | |
|--|-----|
| Quadro 65 – Cálculo do Indicador de Drenagem Urbana – Macrodrrenagem..... | 135 |
| Quadro 66 – Planos de Contingências – Serviço de Abastecimento de Água | 141 |
| Quadro 67 – Planos de Contingências – Serviço de Esgotamento Sanitário | 143 |
| Quadro 68 – Planos de Contingências – Serviços de Limpeza Pública | 145 |
| Quadro 69 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Domiciliares | 147 |
| Quadro 70 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Inertes..... | 149 |
| Quadro 71 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos de Serviços de Saúde | 149 |
| Quadro 72 – Planos de Contingências – Sistema de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas..... | 152 |

LISTA DE FOTOS

| | |
|--|----|
| Foto 01 – Captação em afluente do Rio Capitão Mor – Rio da Santa..... | 26 |
| Foto 02 – Estação de Tratamento de Água de Arapeí..... | 27 |
| Foto 03 – Reservatório e ETA Arapeí..... | 28 |
| Foto 04 – Estação de Tratamento de Esgoto de Arapeí em implantação | 33 |
| Foto 05 – Caminhão de coleta de resíduos sólidos domiciliares..... | 38 |
| Foto 06 – Aterro Controlado de Arapeí..... | 39 |

SIGLAS E ABREVIATURAS

- AAB – Adutora de Água Bruta
AAT – Adutora de Água Tratada
APP – Área de Proteção Permanente
ARSESP – Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo
ATS – Aterro Sanitário
BID – Banco Interamericano de Desenvolvimento
BIRD - Banco Mundial
BNDES – Banco Nacional do Desenvolvimento
CADRI – Certificado de Destinação de Resíduos Industriais
CEMPRE – Compromisso Empresarial Com a Reciclagem
CEPAGRI – Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura
CETESB – Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
CMB – Conjunto Motor Bomba
CMILP – Custo Médio Incremental de Longo Prazo
COFINS – Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social
CONAMA – Conselho Nacional do Meio Ambiente
CT – Coletor Tronco
DAEE – Departamento de Águas e Energia Elétrica
DEPRN – Departamento Estadual de Proteção dos Recursos Naturais
Dt – Domicílios Totais
EEAB – Estação Elevatória de Água Bruta
EEAT – Estação Elevatória de Água Tratada
EEE – Estação Elevatória de Esgoto
EEEB – Estação Elevatória de Esgoto Bruto
EEET – Estação Elevatória de Esgoto Tratado
ETA – Estação de Tratamento de Água
ETE – Estação de Tratamento de Esgoto
FCD – Fluxo de Caixa Descontado
FEHIDRO – Fundo Estadual de Recursos Hídricos
FGTS – Fundo de Garantia do Tempo de Serviço
GIRF – Geração Interna de Recursos Financeiros

- Iaa – Índice de Abastecimento de Água
Iae – Índice de Atendimento de Esgoto
Iag – Indicador de Abastecimento de Água
IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
Ica – Indicador de Cobertura dos Serviços de Água
Ice – Indicador de Cobertura de Esgoto
Icp – Indicador de Controle de Perdas
Icr – Indicador do Serviço de Coleta Regular
Ics – Indicador do Serviço de Coleta Seletiva
Icv – Indicador de Controle de Vetores
IDH – Índice de Desenvolvimento Humano
IDH-M – Índice de Desenvolvimento Humano Municipal
Idi – Indicador da Destinação Final dos RSI
Idr – Indicador de Drenagem
Ids – Indicador do Manejo e Destinação dos RSS
Idu – Indicador dos Serviços de Drenagem Urbana
Ies – Indicador de Esgotos Sanitários
IPCA – Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo
IPRS – Índice Paulista de Responsabilidade Social
Iqr – Indicador da Destinação Final dos RSD
IR – Imposto de Renda
Irh – Indicador de Recursos Hídricos
Iri – Indicador do Reaproveitamento dos RSI
Irr – Indicador do Reaproveitamento dos RSD
Irs – Indicador de Resíduos Sólidos
ISAm – Índice de Salubridade Ambiental modificado
Ise – Indicador Socioeconômico
Isr – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD
IT – Interceptor
Ite – Indicador de Tratamento de Esgotos
Ivm – Indicador do Serviço de Varrição das Vias
JBIC – Banco Japonês
Laa – Ligações ativas de água

LIMPURB – Limpeza Pública Urbana

LO – Licença de Operação

LR – Linha de Recalque

OGU – Orçamento Geral da União

ONU – Organização das Nações Unidas

PAC – Plano de Aceleração do Crescimento

PEV – Posto de Entrega Voluntária

PIB – Produto Interno Bruto

PIMASA – Plano Integrado de Macrodrrenagem e Saneamento Ambiental

PIS – Programa de Integração Social

PMSP – Prefeitura Municipal de São Paulo

PNUD – Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento

Qp – Vazão produzida

R – Reservatório

RA – Região Administrativa

RAFA – Reator Anaeróbio de Fluxo Ascendente

RSD – Resíduos Sólidos Domésticos

RSI – Resíduos Sólidos Inertes

RSS – Resíduos de Serviços de Saúde

SAA – Sistema de Abastecimento de Água

SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo

SEADE – Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados

SES – Sistema de Esgotamento Sanitário

SIG – Sistema de Informações Geográficas

SNIS – Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento

SSE – Secretaria de Saneamento e Energia

SUS – Sistema Único de Saúde

TJLP – Taxa de Juros de Longo Prazo

UGRHI – Unidade Hidrográfica de Gerenciamento de Recursos Hídricos

Vc – Volume de água de consumo

Ve – Volume de água entregue

Vs – Volume de água de uso social e operacional

1. APRESENTAÇÃO

O presente **Plano Integrado de Saneamento Básico do Município de Arapeí** foi elaborado em atendimento à Lei Federal Nº 11.445, de 05 de janeiro de 2007.

Nos termos estabelecidos pela Lei Federal Nº 11.445/07, o Plano abrange o conjunto de serviços referentes a abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos urbanos e drenagem e manejo das águas pluviais urbanas.

Os planos de saneamento estão previstos na Lei nº 11.445, de 5-1-2007, que dispõe sobre as diretrizes nacionais para o saneamento básico. Essa lei, que revogou a norma anterior – Lei nº 6.528, de 11-5-1978, veio estabelecer, após longo período de discussões em nível nacional, uma política pública para o setor do saneamento, com vistas a estabelecer a sua base de princípios, a identificação dos próprios serviços, as diversas formas de sua prestação, a obrigatoriedade do planejamento e da regulação, o âmbito da atuação do titular dos serviços, assim como a sua sustentabilidade econômico-financeira, além de dispor sobre o controle social da prestação.

O Plano Integrado de Saneamento Básico do Município de **Arapeí** foi elaborado com foco na universalização dos quatro serviços de saneamento básico, objetivando fornecer aos representantes municipais os instrumentos necessários ao acesso de toda população aos sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos urbanos e, por fim, aos serviços de drenagem e manejo das águas pluviais urbanas, garantidos o uso sustentável dos recursos hídricos e preservando o meio ambiente.

As metas estabelecidas neste plano dizem respeito a:

- Universalização do acesso aos serviços prestados conforme metas estabelecidas no Capítulo 5, o que implica em ampliação e máxima cobertura dos sistemas;
- Sustentabilidade ambiental da prestação dos serviços, que implica, dentre outras coisas, o uso racional dos recursos hídricos (redução das perdas) e proteção dos recursos hídricos;
- Qualidade, regularidade e eficiência da prestação dos serviços, que inclui, qualidade da água distribuída e dos esgotos tratados; regularidade da oferta de água e coleta e disposição adequada dos resíduos sólidos; segurança, eficiência e continuidade operacional das instalações relacionadas aos serviços; a eficiência no atendimento às ocorrências e reclamações; a eficácia das ações emergenciais, preventivas e corretivas.

As proposições e a programação de investimentos para o alcance das metas estabelecidas foram divididas em caráter emergencial, curto prazo (2011-2014), médio prazo (2015-2018) e longo prazo (2019-2040).

O presente Plano foi elaborado com base nos seguintes Relatórios anteriormente emitidos:

- Relatório R1 – “Proposta de Plano de Trabalho”.
- Relatório R2 – “Descrição dos Sistemas Existentes e Projetados e Avaliação da Prestação dos Serviços de Saneamento Básico”.
- Relatório R3 – “Estudo de Demandas, Diagnóstico Completo, Formulação e Seleção de Alternativas”.

No Relatório R2 foram descritas as características físicas e operacionais das unidades que constituem os sistemas dos quatro serviços de saneamento já citados: abastecimento de água, esgotamento sanitário, resíduos sólidos e drenagem urbana. Com base nesses dados e em informações obtidas por meio das visitas técnicas realizadas ao município, fez-se a avaliação da situação geral dos sistemas existentes.

No Relatório R3 são apresentadas as projeções demográficas e de demandas; as metas do Plano; e as alternativas estudadas, concluindo com a estimativa das obras, intervenções e ações necessárias e correspondentes custos, para cada um dos serviços do saneamento básico.

Este Relatório R4 apresenta a compilação do conteúdo dos relatórios anteriores e acrescenta os seguintes tópicos:

- Objetivos e Metas, incorporando as metas utilizadas na fase de estudo de alternativas de solução;
- Ações Necessárias para Atingir os Objetivos e Metas, abrangendo diretrizes para a institucionalização de normas municipais relativas ao planejamento, regulação e fiscalização dos serviços; recomendações relativas aos mecanismos de controle social; e mecanismos de articulação e integração dos agentes responsáveis pela gestão e operação dos sistemas municipais com os órgãos e entidades estaduais e regionais intervenientes;
- Análise da Sustentabilidade Econômico-Financeira da prestação dos serviços, analisando cada um dos serviços e suas necessidades específicas, bem como a totalidade dos serviços confrontada com a arrecadação municipal;
- Síntese dos Investimentos e Fontes de Financiamento, extrapolando a indicação das fontes de financiamento e adentrando às suas características específicas: programas; projetos financiáveis; origem dos recursos; agentes participantes; contrapartidas exigidas; eventuais restrições; taxas de juros praticadas e prazos de amortização e de carência; e formas de encaminhamento dos pedidos de financiamento, transformando-se em instrumento de suma importância para os gestores municipais;

- Avaliação Sistemática da Eficácia das Ações Programadas, contendo o mecanismo e os indicadores básicos propostos para a avaliação, com os correspondentes detalhamentos: representatividade, parâmetros componentes e fórmulas propostas;
- Ações de Contingência e Emergência, esclarecendo o objetivo e a necessidade da existência de planos de ação para situações de contingência e de emergência; os agentes envolvidos; a tipologia básica das ações (preliminares, de controle, preventiva, emergencial, corretiva e de recuperação); e relacionando as ações e planos de ação básicos propostos tanto no âmbito geral quanto no âmbito específico de cada serviço do saneamento básico;
- Recomendações para os Planos Municipais de Saneamento, com recomendações gerais norteadoras das bases, necessidades e etapas a serem cumpridas para a efetiva implementação dos Planos Municipais de Saneamento; e
- No Anexo A, Bases e Fundamentos Legais dos Planos Municipais de Saneamento, dissertação esclarecedora das questões jurídicas e institucionais que interferem na elaboração e implementação dos planos municipais de saneamento básico, com abordagem da abrangência e titularidade dos serviços; das atribuições do titular; da regulação e fiscalização; dos modelos institucionais e da delegação da prestação dos serviços; da prestação de serviços regionalizada; etc.; de grande valia como introdução ao conhecimento desses aspectos para os gestores municipais.

Esta Revisão 2 do Relatório R4 – Proposta de Plano Integrado de Saneamento Básico incorpora o atendimento a alterações e rearranjos solicitados pela Coordenadoria de Saneamento – CSAN da Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos do Estado de São Paulo – SSRH, sendo que não houve solicitação formal de revisões por parte do Grupo Executivo Local – GEL sobre a Revisão 1 deste Relatório R4.

2. DADOS GERAIS DO MUNICÍPIO

2.1. LOCALIZAÇÃO, ACESSOS E CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DO MUNICÍPIO

2.1.1. Localização

O Município de **Arapeí** está localizado no extremo leste do Estado de São Paulo, Vale do Paraíba. Limita-se ao norte com o município de Resende, no Rio de Janeiro, a leste, sul com Bananal e a oeste São José do Barreiro. Encontra-se nas coordenadas 22° 41' 15" S e 44° 26' 15", conforme Ilustração 1.

2.1.2. Acesso

O principal acesso a **Arapeí** é rodoviário. De São Paulo, são aproximadamente 300 km, sendo 200 km pela Rodovia Presidente Dutra (BR-116) mais 100 km pela Rodovia dos Tropeiros (SP-68), como mostra a Ilustração 2.

2.1.3. Caracterização Física do Município

A caracterização física do município de **Arapeí**, apresentada na Ilustração 3, está descrita com base nos mapas digitalizados a partir das Cartas do IBGE em escala 1:50.000 e atualizados pelo Plansan 123.

Relevo

Arapeí está localizada entre a depressão do Rio Paraíba do Sul e as escarpas e reversos da Serra da Bocaina. Com topografia montanhosa, a área urbana encontra-se a 580 m de altitude em relação ao nível do mar e altitudes que ultrapassam os 1.400 m ao sul.

Hidrografia

Os principais rios que cortam o Município de **Arapeí** são: Rio Alambari, Rio Capitão-Mor e Ribeirão do Barreiro.

Solos e Geologia

Arapeí está situada sobre Cambissolo Háplico e Latossolo Vermelho-Amarelo. Também se encontra sobre rochas gnáissicas de origem magmática e/ou sedimentar de médio grau metamórfico e rochas graníticas desenvolvidas durante o tectonismo.

Vegetação

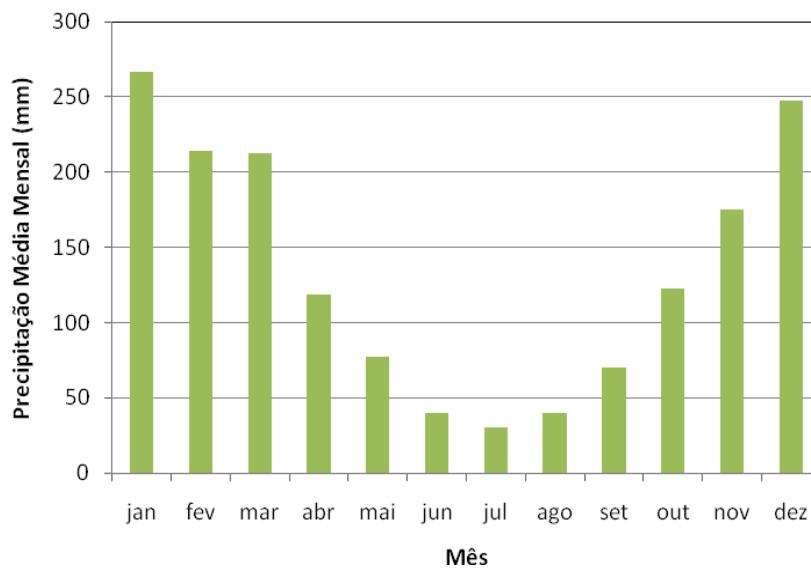
Arapeí possui cerca de 30%, 4.179 ha. de sua área total coberta por vegetação natural remanescente, classificada como Floresta Ombrófila Densa (Mata Atlântica)¹.

Clima

Segundo o Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura – CEPAGRI, o clima da região é caracterizado por temperatura média anual de 22,2°C, oscilando entre mínima média de 15,7°C e máxima média de 28,7°C. A precipitação média anual é de 1593,6 mm.

A figura a seguir possibilita uma análise temporal das características das chuvas, apresentando a distribuição das mesmas ao longo do ano, bem como os períodos de maior e menor ocorrência.

Figura 01 – Precipitação média mensal no período de 1969 a 1996 – posto D1-013



(Fonte: Departamento de Águas e Energia Elétrica – DAEE, acesso em 28 de setembro de 2010).

¹ Fonte: “PLANO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO PARAÍBA DO SUL - UGRHI 02 - 2009-2012”, CBH-SP, dez/2009.

Ilustração 1 – Localização Geral do Município

Ilustração 2 – Acessos ao Município

Ilustração 3 – Caracterização Física do Município

2.2. DADOS SOCIOECONÔMICOS

Arapeí tem 2.492 habitantes, distribuídos em uma área de 155,71 km², com baixa densidade 16,00 hab./km². A maior parte da população vive em área urbana, com taxa de urbanização de 75,2%. Um ponto que merece atenção em **Arapeí** é seu crescimento negativo, indicando tendência à redução da população.

O índice de mortalidade entre 15 e 34 anos (209,64 / 100.000) encontra-se bem acima do apontado pelo Estado (124,37 / 100.000).

Quadro 01 – Dados Socioeconômicos

| Caracterização | Ano | Unidade | Arapeí | Estado de São Paulo |
|---|------|----------------------|--------|---------------------|
| Demografia | | | | |
| População | 2010 | hab. | 2.492 | 41.252.160 |
| Grau de Urbanização | 2010 | % | 75,20 | 98,88 |
| Taxa de Crescimento Anual | 2010 | % a a | -0,48 | 1,10 |
| Área | 2010 | km ² | 155,71 | 248.209,43 |
| Densidade demográfica | 2010 | hab./km ² | 16,00 | 166,20 |
| Mortalidade Infantil | 2009 | 1/1000 | - | 12,48 |
| Mortalidade entre 15 e 34 anos | 2009 | 1/100.000 hab. | 209,64 | 124,37 |
| Educação | | | | |
| Taxa de analfabetismo (Pop de ≥15anos) | 2000 | % | 14,47 | 6,64 |

Fonte: SEADE/2010.

A evolução da população urbana e rural em **Arapeí** é apresentada no quadro a seguir. A população urbana apresentou um crescimento gradativo, da ordem de 12,55% do total, no período de 1995 a 2010, enquanto que a rural sofreu redução, de 18,57% em seu número de habitantes.

Quadro 02 – Evolução da População Urbana e Rural em Arapeí

| Local | 1995 | 2000 | 2010 |
|------------------------------|-------|-------|-------|
| Evolução da População Urbana | | | |
| Arapeí | 1.665 | 1.897 | 1.874 |
| Evolução da População Rural | | | |
| Arapeí | 759 | 718 | 618 |

Fonte: SEADE/2010.

2.2.1. IDH – Índice de Desenvolvimento Humano

O IDH foi desenvolvido pela ONU - Organização das Nações Unidas - dentro do PNUD – Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. Trata-se de uma medida de comparação entre Municípios, Estados, Regiões e Países, com objetivo de medir o

grau de desenvolvimento econômico e a qualidade de vida oferecida à população. Este índice é calculado com base em dados econômicos e sociais (expectativa de vida ao nascer, educação e PIB *per capita*) e varia de 0 (nenhum desenvolvimento) a 1 (desenvolvimento total).

Em **Arapeí**, o IDH-M apontado para o ano de 2000 foi de 0,727, colocando o município na posição 623^a no *ranking* do Estado de São Paulo. O município se encontra abaixo do IDH estadual, que é 0,814.

Quadro 03 – Evolução do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM

| Local | 2000 | |
|---------------------|-------|---------|
| | IDHM | Posição |
| Arapeí | 0,716 | 623 |
| Estado de São Paulo | 0,814 | - |

Fonte: SEADE.

2.2.2. IPRS – Índice Paulista de Responsabilidade Social

O Índice Paulista de Responsabilidade Social – IPRS - “sintetiza a situação de cada município do Estado no que diz respeito à riqueza, escolaridade e longevidade, gerando uma tipologia que os classifica em 5 grupos” (SEADE).

O Grupo 1 representa os “municípios com alto nível de riqueza e bons índices sociais”. O Grupo 5 representa os “municípios mais desfavorecidos do estado, tanto em riqueza como em indicadores sociais”.

O IPRS classifica **Arapeí** como integrante do Grupo 4 “municípios que apresentam baixos níveis de riqueza e nível intermediário de longevidade e/ou escolaridade”, SEADE/2006. Os indicadores de escolaridade, riqueza e longevidade de uma maneira geral tiveram altas no período analisado, encontrando-se, entretanto, em patamares inferiores ao estadual, com exceção da longevidade.

Quadro 04 – Evolução do Índice Paulista de Responsabilidade Social - IPRS

| Local | Escolaridade | | | | Longevidade | | | | Riqueza | | | | IPRS | | | |
|---------------------|--------------|------|------|------|-------------|------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 |
| Arapeí | 33 | 50 | 39 | 50 | 88 | 83 | 78 | 83 | 28 | 20 | 21 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Estado de São Paulo | 44 | 52 | 54 | 65 | 65 | 67 | 70 | 72 | 61 | 50 | 52 | 55 | - | - | - | - |

Fonte: SEADE.

2.2.3. Saúde

Em relação à saúde da população, foi efetuada, em julho de 2010, busca de informações no Banco de Dados DATASUS *on-line*, desenvolvido pelo Ministério da Saúde, que disponibiliza estatísticas de saúde e permite a tabulação de dados dos sistemas de Mortalidade e Internações Hospitalares do Sistema Único de Saúde - SUS. De acordo com a publicação “Padrões de Potabilidade da Água”, editada pelo Centro de Vigilância Sanitária de São Paulo, as doenças relacionadas com a água foram divididas em quatro grupos, considerando-se as vias de transmissão e o ciclo do agente, conforme quadro a seguir:

Quadro 05 – Infecções Relacionadas com a Água

| Grupos de Infecções Relacionados com a Água | Tipos |
|--|--|
| I - Transmissão hídrica | Cólera, Febres tifóide e paratifóide, Shigelose, Amebíase, Diarréia e gastrite de origem infecciosa presumível, Outras doenças infecciosas intestinais, Outras doenças bacterianas, Leptospirose não especificada, Outras hepatites vírais |
| II - Transmissão relacionada com a higiene | Tracoma, Tifo exantemático |
| III - Transmissão baseada na água | Esquistossomose |
| IV - Transmissão por inseto vetor que se procria na água | Dengue (dengue clássico) |

Fonte: Centro de Vigilância Sanitária de São Paulo.

O quadro a seguir apresenta a Morbidade Hospitalar do SUS em **Arapeí**, no período de 1995 a 2007 e a partir de 2008, conforme o grupo de infecções relacionadas com a água.

Quadro 06 – Morbidade Hospitalar do SUS - por local de residência – Arapeí

| Grupos | 1995-2007 | A partir de 2008 |
|--------|-----------|------------------|
| I | nd | nd |
| II | nd | nd |
| III | nd | nd |
| IV | nd | nd |

Nota: nd - não disponível.

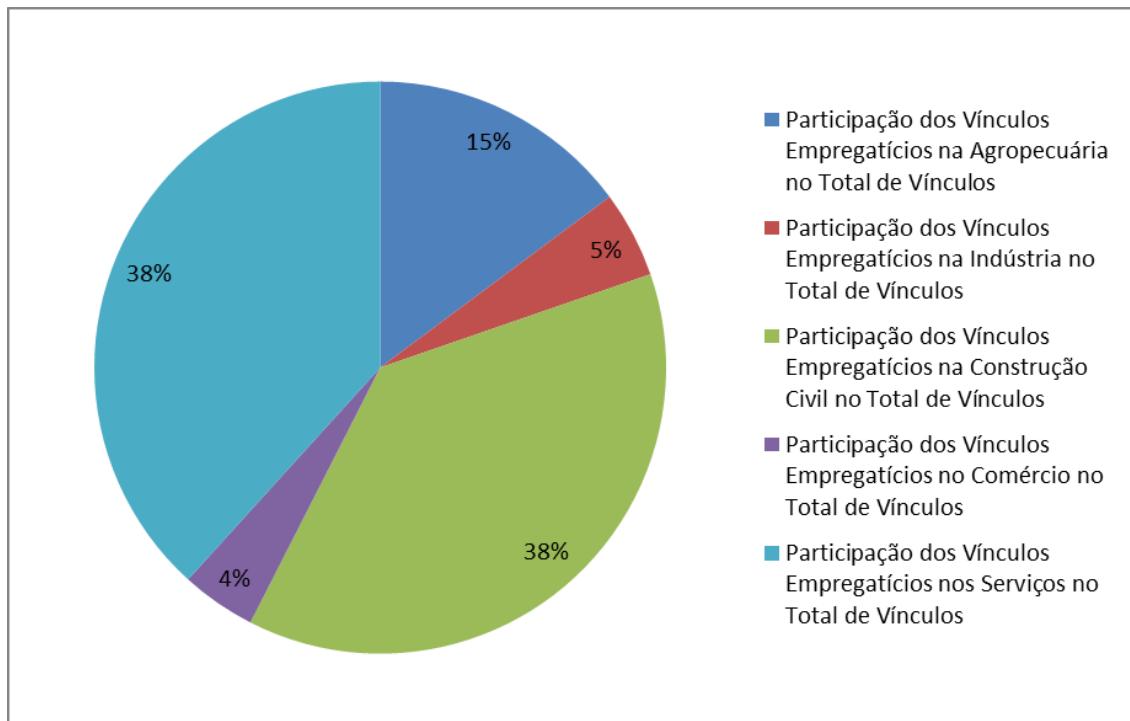
Fonte: DATASUS, 2010.

2.2.4. Economia

A economia de **Arapeí** baseia-se na Agropecuária e no Comércio, e em pequena escala, no Turismo Rural, Ecoturismo e também no Artesanato em barbante.

Em 2009, nas contratações com vínculo empregatício, destacou-se a prestação de Serviços com 38,27% e a Construção Civil, com 37,79%.

Figura 01 – Economia do Município de Arapeí



Fonte: SEADE/2010.

O Produto Interno Bruto e a renda *per capita* tiveram variação no período de 2003 a 2008, com incremento de seus valores, de R\$ 11,08 milhões e R\$ 4.341,42 respectivamente.

Quadro 07 – Produto Interno Bruto – 2003/2008 - Município de Arapeí

| 2003 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|
| A preços correntes (milhões R\$) | Per capita (R\$) | A preços correntes (milhões R\$) | Per capita (R\$) | A preços correntes (milhões R\$) | Per capita (R\$) | A preços correntes (milhões R\$) | Per capita (R\$) | A preços correntes (milhões R\$) | Per capita (R\$) |
| 7,63 | 2.890,84 | 13,81 | 4.894,52 | 15,51 | 5.429,69 | 16,4 | 6.545,32 | 18,71 | 7.232,26 |

Fonte: Produto Interno Bruto dos Municípios 2003-2008 / SEADE.

O Valor Adicionado alcançou os maiores números no setor de Serviços em **Arapeí**, representando 71,4% do total, seguido pela Agropecuária (16,73%) e, por último, a Indústria (com 11,87%).

Quadro 08 – Valor Adicionado Total, por Setores de Atividade Econômica, Produto Interno Bruto Total e *per capita* a Preços Correntes / 2008

| Município | Valor Adicionado | | | | Total (em milhões de reais) | PIB (2) (em milhões de reais) | PIB <i>per capita</i> (3) (em reais) | | | |
|---------------------|--|--|-----------------------------------|------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|
| | Agropecuária (em milhões de reais) | Indústria (em milhões de reais) | Serviços (em milhões de reais) | | | | | | | |
| | | | Administração Pública | Total (1) | | | | | | |
| Arapeí | 2,99 | 2,11 | 7,25 | 12,77 | 17,87 | 18,71 | 7.232,26 | | | |
| Estado de São Paulo | 11.972,97 | 244.023,21 | 77.175,27 | 570.583,91 | 826.580,08 | 1.003.015,76 | 24.457,00 | | | |

Fonte: Fundação SEADE; (1) Inclui o VA da Administração Pública; (2) O PIB do Município é estimado somando os impostos ao VA total; (3) O PIB *per capita* foi calculado utilizando a população estimada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE.

Os estabelecimentos Comerciais contabilizam 10, os de Serviços 7 e a Indústria 7, com pequena variação ao longo do período de 2000 a 2009.

Quadro 09 – Número de estabelecimentos – Comércio, Serviços e Indústrias

| Estabelecimentos | 1991 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Comércio | NA | 6 | 6 | 11 | 9 | 10 | 10 |
| Serviços | NA | 2 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| Indústria | NA | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |

Fonte: SEADE.

3. DESCRIÇÃO DOS SISTEMAS ATUAIS

3.1. SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

3.1.1. Sistema Principal

O serviço de abastecimento de água em **Arapeí**, operado pela SABESP, tem índice de atendimento de 100% do município, excluindo as áreas irregulares.

O sistema de abastecimento de água é composto de captação superficial, adutora de água bruta, Estação de Tratamento de Água, dois reservatórios e rede de distribuição com um booster para abastecer a parte alta da cidade.

Captação Superficial

O sistema de abastecimento de água conta com uma captação superficial, em barragem de regularização de vazão, em afluente do Rio Capitão Mor, cuja denominação local, não oficial, é Rio da Santa. A partir da tomada d'água, efetuada diretamente por tubulação de ferro fundido e diâmetro de 150 mm, a água bruta passa por uma caixa de acumulação e é encaminhada, por gravidade, para a ETA por meio de uma adutora de diâmetro de 100 mm.



Foto 01 – Captação em afluente do Rio Capitão Mor – Rio da Santa
(Fonte: Plano de Saneamento de Arapeí - SABESP)

Adutora de Água Bruta

A adução de água bruta se dá por gravidade em uma adutora de ferro fundido com extensão de 3 km e diâmetro de 100 mm, ligando o ponto de captação da água bruta a Estação de Tratamento de Água - ETA.

Estação de Tratamento de Água

O projeto inicial da estação de tratamento de **Arapeí** contava com uma ETA simples, construída na década de 1980, com processo de filtração direta.

Atualmente o tratamento é feito com seis unidades de filtração rápida, por gravidade, construídas em chapas metálicas. Também são realizadas as operações de desinfecção e fluoretação por meio de aplicação de hipoclorito de sódio e ácido fluossilícico, respectivamente. A água tratada é então encaminhada aos dois reservatórios existentes.

A fim de suprir a demanda atual necessária, a ETA trata em média 10 l/s e opera 16 horas por dia, tratando um volume médio de 18.000 m³ de água mensalmente.



Foto 02 – Estação de Tratamento de Água de Arapeí

Reservação

A partir da ETA, a água tratada é encaminhada aos dois reservatórios situados na mesma área; são do tipo semi-enterrado, em concreto, com capacidades de 75 m³ e 150 m³, totalizando 225 m³ de reservação. Destes, a água é distribuída para a rede de abastecimento de **Arapeí**.



Foto 03 – Reservatório e ETA Arapeí

Adutora de Água Tratada

O sistema conta com uma adutora de água tratada, com extensão de 1,5 km e diâmetro de 150 mm, partindo do reservatório da ETA até a rede de distribuição.

Estação Elevatória de Água Tratada

O sistema não possui estações elevatórias, pois a água tratada é distribuída por gravidade para todo o município, exceto na parte alta, o Morro do Cruzeiro, que possui auxílio de um booster para pressurização da rede.

Este booster está localizado na Rua das Missões s/nº; possui potência de 1 CV e modelo EBARA – BHS 222-6E.

Rede de Distribuição

A rede de distribuição de água tratada do sistema possui aproximadamente 6,5 km de extensão e atende 711 ligações de água e 753 economias. O material identificado nas tubulações é de PVC, mas não há cadastro detalhado da rede. O índice de hidrometração é de 100%.

3.1.2. Sistemas Isolados

O bairro rural Barreirinho de Baixo não é abastecido pelo sistema da SABESP e capta água de mina.

O aglomerado rural Campo Alegre também não é atendido pelo serviço de abastecimento de água da SABESP. Localiza-se a 6 Km do centro, é subdividido em três núcleos (núcleo 1 com 20 casas, núcleo 2 com 20 casas e núcleo 3 com 45 casas), e sua captação é feita individualmente, geralmente em poços.

3.1.3. Avaliação dos Serviços

O município conta com atendimento de 100% da população na área urbana, porém não possui cadastro digitalizado do sistema de abastecimento de água. Nos bairros rurais mais afastados o abastecimento se dá por meio de poços ou minas.

O sistema de captação não apresenta problemas de operação e atualmente tem capacidade suficiente para atender a demanda, porém, apresenta dificuldade de acesso devido a sua localização.

Quanto à adução, também não há problemas de operação e atualmente tem atendimento satisfatório.

Há interrupções no tratamento quando ocorrem chuvas, devido à elevação dos valores de turbidez da água bruta. Na entrada da água bruta na ETA, há uma válvula automática que é acionada por um turbidímetro on line, que impede a entrada de água bruta quando a turbidez está acima de 20 NTU. Para minimizar este problema de turbidez ocasionado em períodos de fortes chuvas, encontra-se em instalação uma unidade de floco-decantação, que visa proporcionar melhoria na eficiência do tratamento.

Até o momento, a reservação não apresenta problemas de operação e tem capacidade suficiente para atender a demanda.

Enfim, a distribuição da água também não apresenta problemas de operação e manutenção e atende atualmente a população urbana satisfatoriamente.

Eventualmente alguns bairros sofrem com a falta d'água pontual em períodos de fortes chuvas devido às interrupções no tratamento e entupimento das redes, retardando a distribuição da água.

O sistema de água da cidade não possui outorgas de captação de água para abastecimento, porém sua regularização já foi solicitada pela SABESP junto ao órgão competente, DAEE.

A SABESP controla a qualidade da água em todo o sistema de abastecimento, desde os mananciais até o cavalete dos imóveis por meio de coletas sistemáticas de amostras e realização de ensaios laboratoriais, em atendimento à Portaria 518/2004 do Ministério da Saúde. Os últimos dados divulgados das análises feitas na ETA **Arapeí**, de junho de 2010, mostram que os parâmetros de turbidez, cor aparente, cloro residual livre, coliformes totais e coliformes termotolerantes estavam em conformidade. Nota-se que, entretanto, o flúor estava com somente 3 análises em conformidade das 5 exigidas.

De acordo com dados extraídos do Plano de Saneamento Básico do município de **Arapeí** elaborado pela SABESP, para o período de setembro/2008 a agosto/2009, foi organizado o quadro de valores de produção e consumo de água, conforme segue:

Quadro 10 – Valores de produção e consumo de água

| Mês | Produção (m ³ /mês) | Consumo (m ³ /mês) |
|--------|--------------------------------|-------------------------------|
| Set/08 | 13.297 | 7.637 |
| Out/08 | 11.016 | 7.036 |
| Nov/08 | 11.022 | 7.837 |
| Dez/08 | 13.166 | 7.132 |
| Jan/09 | 12.709 | 8.098 |
| Fev/09 | 11.501 | 7.414 |
| Mar/09 | 12.452 | 8.768 |
| Abr/09 | 12.697 | 7.051 |
| Mai/09 | 12.362 | 8.649 |
| Jun/09 | 16.150 | 6.797 |
| Jul/09 | 17.038 | 8.768 |
| Ago/09 | 19.011 | 6.918 |

Fonte: Siperdas/SABESP; Plano de Saneamento Básico de Arapeí.

O índice médio de perdas para este período foi de 43%.

A SABESP desenvolveu um Plano de Investimentos para identificar obras a implantar no sistema de abastecimento de água, conforme quadro a seguir:

Quadro 11 – Investimentos Previstos para o Sistema de Abastecimento de Água

| Descrição | Custo Total | |
|---|-------------|---------------------|
| Ampliação da Capacidade de Reservação. | R\$ | 80.000,00 |
| Adequação e implantação de Sistema de Tratamento | R\$ | 200.000,00 |
| Ampliação e remanejamento de rede de distribuição. | R\$ | 168.981,00 |
| Ligações de água. | R\$ | 267.573,00 |
| Elaboração de Projeto Executivo – Bairro Campo Alegre | R\$ | 30.000,00 |
| Perfuração de Poço Profundo - Bairro Campo Alegre | R\$ | 100.000,00 |
| Implantação de Adutora de Água Bruta - Bairro Campo Alegre | R\$ | 9.000,00 |
| Implantação de Reservatório - Bairro Campo Alegre | R\$ | 40.000,00 |
| Implantação de Unidade de Fluoretação e Cloração- Bairro Campo Alegre | R\$ | 20.000,00 |
| Execução de redes de distribuição e ligações domiciliares - Bairro Campo Alegre | R\$ | 90.000,00 |
| TOTAL | R\$ | 1.005.554,00 |

Fonte: Plano de Saneamento Básico de Arapeí – SABESP.

3.2. SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO

3.2.1. Sistema Principal

O sistema de esgotamento sanitário de **Arapeí** conta com redes coletoras e ligações domiciliares, com lançamento “in natura” dos esgotos em rios e córregos, sem prévio tratamento. A SABESP, empresa responsável pelo serviço, atende 58% da área urbana com coleta e afastamento do esgoto. Prevê-se o início do tratamento dos esgotos no ano de 2011.

Rede Coletora

Por volta de 90% das redes coletoras é composta por tubos cerâmicos com diâmetro de 150 mm e o restante em PVC, tendo uma extensão total de 5,8 km que atende 435 ligações e 450 economias. Os lançamentos dos esgotos coletados são efetuados nos corpos receptores mais próximos, geralmente no rio Barreiro de Baixo, no rio Alambari ou em seus afluentes.

3.2.2. Sistemas Isolados

Há um pequeno sistema de esgotamento sanitário implantado para atender a um conjunto habitacional da CDHU, cujo tratamento por fossa filtro corresponde a apenas 8% do volume coletado no município.

A seguir são apresentadas as características da ETE CDHU, segundo informações da SABESP.

Quadro 12 – Características da Estação de Tratamento de Esgoto do CDHU de Arapeí

| ETE CDHU - ARAPEÍ | |
|---|--|
| População Atendida pelo Sistema | 175 Hab (5 X 35) |
| Consumo Per capita | 150 L/ hab.dia |
| Taxa de Retorno | 80% - 120 L/hab.dia |
| Numero De Hab. / Ligação | 5 (IBGE 2000) |
| Sistema | ÚNICO |
| Tipo Tratamento | FOSSA FILTRO |
| Endereço | R: JOAQUIM GOMES SALGUEIRO, S/Nº |
| Início de Funcionamento | 2003 |
| Vazão de Proj.- (L/s) | 0,50 |
| Cap. Nom. Atual- (L/s) | 0,20 |
| Vazão Trat.- (L/s) | 0,20 |
| Número de Ligações de Esgotos Doméstico | 175 (Janeiro/2004) |
| Contribuição Doméstica Estimada | $35 \times 5 \times 0,054 \text{KgDBO/dia} = 9,45 \text{ KgDBO/dia}$ |
| Contribuição Industrial | 0,0 KgDBO/dia |
| Contribuição em Kg DBO/Dia Total | 9,45 Kg DBO/dia |
| TANQUE SÉPTICO | |
| Volume Útil | 14,13m ³ |
| Área Útil | A= 6,42m ² |
| Profundidade | 2,20 m |
| Volume de Esgotos Dia | $0,120 \text{ m}^3 \times 5 \times 35 \times 1,2 \times 1,5 = 37,8 \text{ m}^3/\text{dia}$ |
| Tempo de Detenção Hidráulica | $14,13\text{m}^3 / 37,8 \text{ m}^3/\text{dia} = 0,37 \text{ Dias}$ |
| Tempo de Detenção Ideal | 0,9 à 1,3 DIAS |
| FILTRO ANAERÓBIO | |
| Volume Útil | 12,84m ³ |
| Área Útil | 6,42m ² |
| Profundidade | 2,00m |
| Tempo de Detenção Hidráulica | $12,84 \text{ m}^3 / 37,8 \text{ m}^3/\text{dia} = 0,34 \text{ DIAS}$ |
| Tempo de Detenção Hidráulica Ideal | 14 à 16 h |
| % Atendimento Último Trimestre | 87 (Fev/03 – Abr/03) |
| Corpo Receptor | Córrego Alambari |
| Classe | 2 |

Fonte: Plano de Saneamento Básico de Arapeí – SABESP.

3.2.3. Avaliação dos Serviços

Somente 8% do esgoto produzido no município de **Arapeí** é tratado, sendo que todo o restante não recebe nenhum tipo de tratamento antes de ser lançado nos Rios Alambari, Capitão Mor e Barreiro de Baixo. Cinquenta e oito por cento dos esgotos, por sua vez, são coletados, sendo afastados das edificações.

Os aglomerados rurais que não são contemplados por redes de coleta possuem fossa séptica.

O sistema de esgotos do município está sendo adequado, com a ampliação da coleta e afastamento e implantação de sistema de tratamento de esgotos. O sistema de esgotamento proposto, e que está em construção, compreende uma Estação de Tratamento de Esgotos (ETE), Estações Elevatórias de Esgotos (EEE), rede coletora de esgotos, coletor tronco e linhas de recalque.

As ampliações e adequações a serem efetuados no sistema de coleta, elevarão a extensão de redes coletoras em cerca de 2.300 m, e as ligações em 95 unidades. Os coletores troncos a serem implantados perfazem cerca de 1.500 m.

É prevista ainda a implantação de 2 estações elevatórias e 2 linhas de recalque a serem executadas, com extensão total de 600 m.

As obras do sistema de tratamento de esgotos do município estão em andamento, com conclusão prevista para 2011, conforme fotos apresentadas abaixo.



Foto 04 – Estação de Tratamento de Esgoto de Arapeí em implantação

Outras obras em andamento se referem a substituição dos coletores troncos de manilhas de concreto para PVC na área urbana, e adequação e ampliação da rede coletora de esgotos do Bairro Campo Alegre, com a implantação de um sistema de

fossa, onde o núcleo 1 e 2 receberão 40 fossas sépticas e o núcleo 3 receberá uma fossa filtro para 45 residências, 2000 m de rede coletora e 45 ligações domiciliares.

A SABESP também prevê em seu Plano Municipal de Saneamento Básico de 2009 a implantação de duas estações elevatórias de esgoto, dois emissários de recalque com 600 m, coletores troncos (1500 m), além de 2300 m de rede coletora e 95 novas ligações, num investimento total de R\$ 5.588.226,00 e ano meta de 2011, conforme apresentado no quadro a seguir:

Quadro 13 – Investimentos Previstos para o Sistema de Esgotamento Sanitário

| Descrição | Custo Total | |
|--|-------------|---------------------|
| Desapropriações e Regularização de Áreas | R\$ | 110.200,00 |
| Redes Coletoras e Ligações Domiciliares (95 unidades) | R\$ | 499.352,00 |
| Coletores Tronco | R\$ | 746.877,00 |
| Estações Elevatórias | R\$ | 1.221.382,00 |
| Linhas de Recalque | R\$ | 230.323,00 |
| Sistema de Tratamento | R\$ | 2.080.554,00 |
| Ligações de esgoto | R\$ | 190.048,00 |
| Ampliação e remanejamento de redes de esgoto | R\$ | 149.490,00 |
| Projeto executivo - comunidade rural Bairro Campo Alegre | R\$ | 30.000,00 |
| Execução de fossa séptica e filtro anaeróbio para as ligações domiciliares localizadas no Núcleo 3 do Bairro Campo Alegre. | R\$ | 30.000,00 |
| Execução de fossas sépticas individuais para 40 casas localizadas nos Núcleos 1 e 2 do Bairro Campo Alegre. | R\$ | 40.000,00 |
| Execução de 2.000m de redes coletoras e 45 ligações domiciliares para atendimento ao Núcleo 3 do Bairro Campo Alegre. | R\$ | 260.000,00 |
| TOTAL | R\$ | 5.588.226,00 |

Fonte: Plano de Saneamento de Arapeí - SABESP.

A seguir, a Ilustração 4 apresenta a localização das unidades existentes dos sistemas de abastecimento de água e esgotamento sanitário anteriormente descritos.

Ilustração 4 – Localização das Unidades Existentes dos Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário

3.3. LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS

No município de **Arapeí**, a divisão dos serviços de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos apresenta atualmente a seguinte configuração:

Quadro 14 – Divisão dos Serviços de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

| Grupo | Atividade | Executor |
|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Limpeza Urbana | Varrição de passeios e vias | Prefeitura Municipal |
| | Manutenção de passeios e vias | Prefeitura Municipal |
| | Manutenção de áreas verdes | Prefeitura Municipal |
| | Limpeza pós feiras livres | Prefeitura Municipal |
| | Manutenção de bocas de lobo | Prefeitura Municipal |
| Resíduos Sólidos domiciliares | Coleta e translado | Prefeitura Municipal |
| | Transbordo e transporte | Prefeitura Municipal |
| | Reaproveitamento e/ou tratamento | Não há o serviço |
| | Destinação final | Aterro Controlado Municipal |
| Resíduos Sólidos inertes | Coleta e translado | Prefeitura Municipal |
| | Reaproveitamento e/ou tratamento | Prefeitura Municipal |
| | Destinação final | Bota-fora Municipal |
| Resíduos de serviços de saúde | Coleta e transporte | Empresa ATHOS |
| | Tratamento | Empresa Tercerizada |
| | Destinação final | Empresa Tercerizada |

Observando-se o quadro, nota-se que a própria Prefeitura Municipal assume a execução da maioria dos serviços, enquanto delega somente os resíduos de serviços de saúde a empresas privadas.

Os serviços de coleta, transporte e destinação final de resíduos sólidos domiciliares são atribuição da Secretaria de Agricultura, vinculada à Prefeitura Municipal.

3.3.1. Limpeza Pública

Varrição de Passeios e Vias

A varrição de passeios e vias é realizada manualmente dentro do perímetro urbano, com periodicidades variáveis em função das características dos locais atendidos.

A limpeza é executada por uma equipe específica, composta por 5 funcionários municipais, que se alterna nas funções de varrer e juntar os detritos, recolhê-los e colocá-los em sacos plásticos. A coleta dos sacos com os detritos resultantes da varrição manual é realizada pela própria Prefeitura, que os conduz para o aterro controlado municipal.

Manutenção de Passeios e Vias

A manutenção dos passeios e vias, através dos serviços de capina das ervas daninhas surgentes nos pisos, de roçada dos matos e de raspagem das poeiras e areias acumuladas pelas águas de chuva, não se restringe apenas ao perímetro urbano e se estende também às demais estradas locais.

Estes serviços são executados por uma equipe padrão da Prefeitura, com periodicidades variáveis em função das características dos locais atendidos e da intensidade das chuvas que interferem na proliferação das ervas daninhas e matos.

Atualmente, os detritos e restos vegetais resultantes destes serviços não têm local específico para destinação, o que acaba resultando na sua disposição em um bota-fora não regularizado, em área particular informal.

Manutenção de Áreas Verdes

Por áreas verdes, entendem-se todos os espaços públicos recobertos por vegetação rasteira ou de maior porte, como praças, canteiros centrais e outros, e sua manutenção, realizada através dos serviços de corte de gramíneas e de poda de árvores, se restringe apenas ao perímetro urbano.

Estes serviços são executados por uma equipe padrão da Prefeitura, com periodicidades variáveis em função da intensidade das chuvas que interferem no crescimento da vegetação e da época adequada para cada espécie.

Os restos vegetais resultantes destes serviços não têm local específico para destinação, o que acaba resultando na sua disposição em um bota-fora não regularizado, em área particular informal.

Limpeza de feiras livres

A única feira livre do município ocorre somente uma vez por mês e a limpeza após seu encerramento é realizada por funcionários da Prefeitura, através da varrição e recolhimento dos resíduos sólidos.

A coleta dos detritos gerados é realizada pelo mesmo veículo que também atende à coleta dos resíduos domiciliares, sendo a destinação final dos mesmos no aterro controlado municipal.

Manutenção de bocas-de-lobo

A manutenção das bocas de lobo distribuídas pelas vias públicas inseridas no perímetro urbano é realizada através da limpeza, desobstrução e recolhimento dos detritos compostos, quase sempre, por poeiras, areias e terra trazidas pelas águas das chuvas.

Os detritos gerados pela manutenção das bocas de lobo também são dispostos no bota-fora não regularizado, em área particular informal.

3.3.2. Resíduos Sólidos Domiciliares

Minimização da Geração de Resíduos

O pequeno porte do município e a consequente pequena escala de geração, da ordem de 0,7 a 1,0 t/dia, equivalente a uma média 21 t/mês, dificultam mobilização isolada para minimização da geração pelo município.

Coleta dos Resíduos

A coleta dos resíduos sólidos domiciliares é do tipo convencional, ou seja, coleta manual regular, que atende 100% das áreas abrangidas pelo perímetro urbano e 100% dos locais de difícil acesso dentro do município, como é o caso do bairro Campo Alegre.

Com frequência diária, de segunda a sábado, o serviço de coleta é realizado por uma equipe padrão composta pelo motorista do veículo coletor e por três coletores, todos funcionários municipais.

O veículo utilizado é um caminhão coletor compactador praticamente novo, que se encontra em ótimo estado, conforme pode ser observado na foto a seguir.



Foto 05 – Caminhão de coleta de resíduos sólidos domiciliares

Transporte dos Resíduos

Os resíduos sólidos domiciliares recolhidos são transportados pelo próprio caminhão coletor compactador e encaminhados ao aterro controlado municipal.

Reaproveitamento e/ou Tratamento dos Resíduos

Atualmente, não é realizado nenhum tipo de ação voltada à promoção do reaproveitamento e/ou tratamento dos resíduos sólidos domiciliares gerados no município.

Não existe coleta seletiva oficial e, se ocorre o recolhimento voluntário de algum tipo de material antes da coleta domiciliar, é efetuado por iniciativa privada voluntária em função do apelo econômico da sua reciclagem.

Destinação Final dos Resíduos

Os resíduos sólidos domiciliares são encaminhados para o Aterro Controlado de **Arapéí**, localizado a 16 km do centro da cidade numa área particular, alugada atualmente para a Prefeitura Municipal. Sua regularização como aterro sanitário em valas encontra-se em processo de licenciamento e, de acordo com a CETESB, deverá ter cerca de 20 anos de vida útil.



Foto 06 – Aterro Controlado de Arapeí

Segundo o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, emitido pela CETESB em 2009, o vazadouro que atende atualmente ao município está classificado com “com condição controlada”, tendo uma pontuação de 7,5 para o IQR – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos.

Esta pontuação, que se aproxima do limite máximo de 8,0 para este tipo de unidade, leva a crer que embora se constitua num aterro controlado e, portanto, isento de impermeabilização de base e de outros sistemas de drenagem de líquidos percolados e gases, não apresenta alto risco ambiental.

Observando-se as fotos, pode-se apenas confirmar a ausência de drenos verticais de gases na superfície superior do aterro, mas não se pode constatar a presença de outros dispositivos que assegurem estabilidade e estanqueidade para o maciço.

3.3.3. Resíduos Sólidos Inertes

Os resíduos sólidos urbanos convencionalmente qualificados como “inertes” abrangem os entulhos gerados pela construção civil, devidamente isentos de madeiras e outros componentes orgânicos, gerados a partir de obras novas, reformas e/ou demolições.

No município, resíduos deste tipo são coletados pela Prefeitura separadamente dos demais resíduos sólidos, de forma a possibilitar o reaproveitamento de cerca de 80% de seu volume na manutenção de estradas rurais, sendo os 20% não reaproveitáveis destinados ao bota-fora existente no município.

3.3.4. Resíduos de Serviços de Saúde

Estes resíduos, por serem enquadrados como classe 1 – perigosos, são coletados, transportados, tratados e destinados por empresas terceirizadas.

Assim, os resíduos hospitalares gerados na Unidade Básica de Saúde, cuja geração atinge uma média de 200kg/mês, têm seu manejo, desde a coleta até a destinação final, sob responsabilidade da empresa ATHO Assistência Técnica Transportes e Serviços Ltda., a um custo atual de R\$ 4,50/kg.

Apesar desta empresa assumir total responsabilidade sobre os resíduos, sabe-se que ela costuma delegar o tratamento a uma unidade da empresa ATT Ambiental Tecnologia e Tratamento Ltda., localizada no município de Jacareí/SP que, por sua vez, encaminha o produto para disposição final no Aterro Sanitário de Jacareí, ambos devidamente licenciados junto à CETESB.

3.3.5. Avaliação dos Serviços

De uma forma geral, pode-se afirmar que os serviços de limpeza urbana e de coleta dos resíduos sólidos efetuados no município atendem às necessidades da comunidade.

Com relação à coleta domiciliar, destaca-se a inexistência de estudos ou diagnóstico da produção e/ou coleta dos resíduos sólidos gerados na área rural, sendo comumente adotados o transporte voluntário pelos moradores até um ponto abrangido pela coleta regular ou o procedimento de queima a céu aberto, sem nenhum controle das emissões.

Outro aspecto preocupante, visto ser a coleta domiciliar um serviço de primeira necessidade que não pode ficar sujeito a interrupções mais demoradas, é a disponibilidade de apenas um caminhão coletor, sem reserva técnica que possa substituí-lo no caso de eventuais falhas mecânicas ou mesmo acidentes.

O município tem projeto e está em fase de implantação de um programa de coleta seletiva, visando a triagem dos materiais recicláveis e planejando a atuação dos colaboradores, a formação de cooperativas de catadores e a educação ambiental dos agentes participantes.

Porém, a grande preocupação da municipalidade se concentra no gerenciamento da destinação ambientalmente adequada para os resíduos mediante custos admissíveis.

Do ponto de vista dos resíduos sólidos domiciliares, embora de pequena monta, estão sendo atendidos por um aterro em condição controlada, o que contraria a nova legislação federal que rege a Política Nacional dos Resíduos Sólidos e que determina que este tipo de resíduo, quando não passível de reaproveitamento, seja destinado a aterro sanitário.

Além disso, para os demais resíduos gerados pelos serviços de limpeza pública e pela coleta de entulhos não reaproveitáveis, o município se utiliza de um bota-fora não regularizado, localizado em área particular informal.

Apesar do seu descarte irregular não provocar os mesmos impactos de contaminação dos resíduos não inertes, este tipo de detritos também degradam terrenos e o meio ambiente adjacente através, principalmente, da erosão de encostas e do assoreamento das drenagens e cursos d'água.

3.4. DRENAGEM E MANEJO DAS ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS

3.4.1. Síntese da Situação da Drenagem Urbana em Arapeí

O município de **Arapeí** está inserido na Bacia Hidrográfica constituída pelos Rios Alambari, Capitão-Mor e Ribeirão do Barreiro.

De um modo geral, foi possível observar que o município não apresenta pontos de alagamentos significativos na área urbana, salvo em áreas afastadas e nas estradas vicinais. Apesar disso, o sistema de drenagem urbana pode ser considerado como deficitário o que se agrava pelas grandes declividades.

Descrição dos Sistemas

A macrodrenagem da área urbana do município corresponde a malha de drenagem natural formada pelos corpos d'água que se localizam nos talvegues e fundos de vales.

Com a expansão populacional da área urbana, crescem na mesma medida o número de domicílios, estabelecimentos comerciais, escolas, postos de saúde que, de maneira geral, configuram áreas impermeáveis. Dessa forma, as águas anteriormente absorvidas pelo solo são conduzidas para a malha de macrodrenagem, por meio das estruturas de microdrenagem do município, tornando mais rápido e elevado o escoamento superficial, e incrementando a vazão dos corpos d'água.

No caso de **Arapeí**, de acordo com o Diagnóstico elaborado para o Plano Diretor, o processo de ocupação atual pode ser caracterizado pela expansão, sem critérios e regulamentos, do sítio urbano em direção às encostas de topografia acidentada. A ocupação desse espaço urbano não reconhece fronteiras nem se submete a requisitos de segurança ou da norma ambiental vigente, conforme o referido diagnóstico, o que pode trazer consequências indesejáveis do ponto de vista da drenagem urbana.

Existem ocupações irregulares em Áreas de Preservação Ambiental (APP), como as existentes no Morro do Cruzeiro para fins de moradia. Ademais, notam-se também irregularidades de ocupação nas APP's junto aos rios e ribeirões, praticadas pelo poder público, como o Matadouro Municipal e, em alguns casos para fins comerciais e residenciais.

Com relação à microdrenagem, evidenciou-se apenas a ocorrência de alguns problemas relacionados ao desempenho funcional das estruturas existentes.

Por outro lado, em termos de gestão do sistema, destaca-se que as canalizações de drenagem não contam com manutenção preventiva sofrendo desta forma problemas de assoreamento e seções com estrangulamento. O mesmo problema é diagnosticado nas galerias de águas pluviais e bocas de lobo.

Todas as instalações do sistema são antigas e, segundo a Prefeitura, encontram-se sub-dimensionadas devido ao acréscimo progressivo ao longo do tempo da demanda, o que decorre da crescente impermeabilização do solo urbano.

Síntese dos Principais Problemas de Drenagem Urbana Existentes

No quadro a seguir é possível observar os nomes e localização das principais áreas com problemas de drenagem urbana no município de **Arapeí**, conforme diagnóstico realizado nas etapas anteriores do presente trabalho, e, na Ilustração 5, a localização destas áreas críticas relacionadas.

Quadro 15 – Síntese dos Principais Problemas de Drenagem Urbana Existentes

| Código | Localização | Descrição do Problema |
|--------|---|---|
| 1 | Rio Alambari – Próximo ao matadouro municipal | <ul style="list-style-type: none"> – Construções sob risco de inundação no período de chuvas intensas. Escoamento prejudicado pela construção de um muro próximo à ponte sobre o rio Alambari (matadouro municipal). |
| 2 | Rios Capitão Mor e Alambari | <ul style="list-style-type: none"> – Inundação no centro do município (encontro dos rios Capitão Mor e Alambari formando o Rio Barreiro). |
| 3 | Área Urbana | <ul style="list-style-type: none"> – Os equipamentos para coleta e transporte de águas pluviais, em toda região central do município, são muito antigas, não comportando a demanda atual. |

Fonte: Grupo Executivo Local – GEL.

Medidas em Andamento

De acordo com técnicos da Prefeitura, a Secretaria de Planejamento do Estado é responsável por três projetos em andamento, enquanto o Ministério das Cidades, por um projeto, para pavimentação e atualização do sistema de drenagem de vias urbanas, os quais contribuirão para a melhoria do sistema pluvial.

Estudo para Previsão das Vazões com Período de Retorno de Cem anos nas Bacias Urbanas

Como forma de apresentar um subsídio útil ao município no âmbito de seu sistema de drenagem urbana, foi apresentada uma modelagem hidrológica com vistas à estimativa das vazões afluentes, associadas ao período de recorrência de cem anos, para as diversas sub-bacias, tendo como resultado um mapa de vazões para área urbana de Araçatuba.

A simulação hidrológica foi realizada por meio do modelo CAbc – Simulador de Bacias Complexas, desenvolvido nos anos 1990 na EPUSP (Porto & Zahed) e aperfeiçoado pela FCTH em 2003.

Por fim, cabe salientar que a determinação dessas vazões se mostrou muito proveitosa na medida em que colaborou para nortear a escolha das proposições específicas para alguns pontos críticos de inundação, além de auxiliar muitas vezes na estimativa de custo das ações propostas.

Ilustração 5 – Localização das Principais Áreas com Problemas de Drenagem Urbana no Município

3.4.2. Avaliação dos Serviços

De acordo com o Relatório Técnico da Etapa 3 realizado como parte integrante do Plano Diretor Participativo, consta que o município tem um padrão de drenagem urbana deficitário agravado pelos altos índices de declividade do sítio contribuindo para maior velocidade das águas.

Conforme apresentando anteriormente, não foram identificados pontos de alagamentos significativos na área urbana. Porém nas áreas fora do Centro e nas estradas vicinais, existem pontes precárias e pontos suscetíveis a alagamentos, que prejudicam a circulação e comunicação no território, inclusive uma ponte obstruída, que liga a Estrada do Barreiro com a estrada que dá acesso ao lixão, prejudicando a população em geral.

No caso das inundações, identificou-se a ocorrência de dois pontos problemáticos, ambos causados pelo Rio Capitão Mor, quais sejam: bairro Capitão Mor e no encontro desse rio com o rio alambari. Além disso, junto à ponte sobre o rio Alambari há construções em sua margem direita, sob risco de inundações nos períodos de chuvas intensas, inclusive o matadouro municipal desativado. Do outro lado da ponte foi construído um muro que interrompe a calha natural do rio na ocasião de chuvas intensas.

Pelas informações obtidas, ficou caracterizado que as estruturas de drenagem urbana existentes são antigas com sinais claros de insuficiência.

Portanto, de uma maneira geral o município requer uma revisão de seus equipamentos de drenagem, com a implantação de macro e microdrenagem compatíveis ao regime de cheias dos corpos d'água e às condições de solo e suas ocupações, além de diretrizes para nortear o processo de ocupação urbana.

4. PROJEÇÃO DEMOGRÁFICA E DE DEMANDAS

4.1. PROJEÇÃO DEMOGRÁFICA

As populações do Município foram projetadas a partir dos dados do Censo 2010 do IBGE.

O município de Arapeí conta apenas com o Distrito-Sede. Para efeito do Censo, o IBGE registra como “urbana” (código de situação “1”) apenas a população da Sede Municipal. Todo o restante do município é registrado pelo IBGE como “rural” (código de situação “8”). Assim, a projeção efetuada, que utiliza os dados do IBGE, segue a mesma categorização.

O resultado da projeção do município é apresentado no quadro a seguir.

Quadro 16 – Populações e Domicílios do Município de Arapeí

| Ano | População [hab] | | | Domicílios [un.] | | |
|------|-----------------|--------|-------|------------------|---------|--------|
| | Total | Urbana | Rural | Totais | Urbanos | Rurais |
| 2010 | 2.492 | 1.874 | 618 | 796 | 618 | 178 |
| 2014 | 2.445 | 1.868 | 577 | 836 | 668 | 168 |
| 2018 | 2.411 | 1.871 | 540 | 877 | 720 | 157 |
| 2020 | 2.396 | 1.874 | 522 | 896 | 745 | 151 |
| 2025 | 2.376 | 1.896 | 480 | 944 | 807 | 137 |
| 2030 | 2.365 | 1.923 | 442 | 983 | 859 | 124 |
| 2035 | 2.358 | 1.952 | 406 | 1.012 | 900 | 112 |
| 2040 | 2.355 | 1.982 | 373 | 1.032 | 929 | 103 |

Fonte: IBGE, 2010.

Além da *Sede Municipal*, já contemplada com os serviços de água e esgoto, há no município o *aglomerado rural* denominado *Campo Alegre*, o qual é composto por três núcleos e para os quais a Administração Municipal pretende dar atendimento com infraestrutura de abastecimento de água e de esgotamento sanitário.

Assim, para efeito deste planejamento foi necessário estimar-se as populações e domicílios desse núcleo urbano isolado. O único referencial obtido foi a informação da existência de 20 residências no *Núcleo 1*, 20 no *Núcleo 2* e 45 no *Núcleo 3*. Esta quantidade de residências foi então considerada a de domicílios “urbanos” em 2010 no núcleo *Campo Alegre*, e a projeção desses domicílios fez-se com uma taxa anual de crescimento igual a 1/3 da taxa adotada para a *Sede Municipal*.

As populações associadas foram obtidas pela adoção da taxa de ocupação domiciliar “rural” da projeção efetuada. Os resultados, por núcleo urbano, são os apresentados nos quadros a seguir.

Quadro 17 – Populações e Domicílios do Sistema Sede

| Ano | População [hab] | | | Domicílios [un.] | | |
|------|-----------------|--------|-------|------------------|---------|--------|
| | Total | Urbana | Rural | Totais | Urbanos | Rurais |
| 2010 | 1.874 | 1.874 | 0 | 618 | 618 | 0 |
| 2014 | 1.868 | 1.868 | 0 | 668 | 668 | 0 |
| 2018 | 1.871 | 1.871 | 0 | 720 | 720 | 0 |
| 2020 | 1.874 | 1.874 | 0 | 745 | 745 | 0 |
| 2025 | 1.896 | 1.896 | 0 | 807 | 807 | 0 |
| 2030 | 1.923 | 1.923 | 0 | 859 | 859 | 0 |
| 2035 | 1.952 | 1.952 | 0 | 900 | 900 | 0 |
| 2040 | 1.982 | 1.982 | 0 | 929 | 929 | 0 |

Quadro 18 – Populações e Domicílios do Núcleo Campo Alegre

| Ano | População [hab] | | | Domicílios [un.] | | |
|------|-----------------|--------|-------|------------------|---------|--------|
| | Total | Urbana | Rural | Totais | Urbanos | Rurais |
| 2010 | 618 | 295 | 323 | 178 | 85 | 93 |
| 2014 | 577 | 302 | 275 | 168 | 88 | 80 |
| 2018 | 540 | 316 | 224 | 157 | 92 | 65 |
| 2020 | 522 | 325 | 197 | 151 | 94 | 57 |
| 2025 | 480 | 336 | 144 | 137 | 96 | 41 |
| 2030 | 442 | 342 | 100 | 124 | 96 | 28 |
| 2035 | 406 | 348 | 58 | 112 | 96 | 16 |
| 2040 | 373 | 348 | 25 | 103 | 96 | 7 |

4.2. PROJEÇÃO DAS DEMANDAS DE ÁGUA E VAZÕES DE ESGOTOS

4.2.1. Parâmetros de Cálculo

Os parâmetros de cálculo adotados, de uma forma geral, resultaram da análise dos dados obtidos. Quando não disponíveis os dados, utilizou-se parâmetros de sistemas semelhantes obtidos da publicação do SNIS, de outras cidades que compõem o presente pacote, ou ainda os parâmetros bibliográficos usualmente adotados em trabalhos de planejamento.

Como de uma forma geral os dados referem-se ao município como um todo, os parâmetros foram apurados e/ou avaliados para todo o sistema e foram aplicados igualmente a todas as localidades – embora atualmente só a Sede Municipal disponha dos serviços de água e esgoto.

Apresentam-se a seguir os parâmetros utilizados nos cálculos e prognósticos feitos e, na sequência, os comentários pertinentes cabíveis.

Quadro 19 – Parâmetros – Sistema de Abastecimento de Água – Sistema Sede

| Item | Parametros / Critérios |
|--|------------------------|
| Tipo de Curva do Índice de Atendimento no período de projeto. | linear |
| Tipo de Desenvolvimento da Curva de Evolução no período de projeto. | linear |
| Coeficiente do dia de maior consumo (k_1). | 1,2 |
| Coeficiente da hora de maior consumo (k_2). | 1,5 |
| Volume de reservação (ref. dia de maior consumo). | 1/3 |
| Índice de atendimento atual | 96,0% |
| Índice de atendimento final [2014] | 100,0% |
| Índice de perda atual ⁽¹⁾ | 43,3% |
| Índice de perda final 2040 ⁽¹⁾ | 25,0% |
| Consumo por economia ⁽¹⁾ no período de inicio a final de plano (m ³ .econ/mês) | 12,66 |
| Extensão de rede por ligação atual (m/lig.) ⁽¹⁾ | 12,0 |
| Extensão de rede por habitante (m/hab.) ⁽¹⁾ | 4,0 |
| Porcentagem de ligações novas que demandam rede ⁽¹⁾ | 50% |
| Consumo Per Capita ⁽¹⁾ (l/hab.dia) | 156,5 |

(1) – Valores Adotados pelo PlanSan 123.

Quadro 20 – Parâmetros – Sistema de Esgotamento Sanitário – Sistema Sede

| Item | Parametros/Critérios |
|--|----------------------|
| Tipo de Curva dos Índices de Atendimento no período de projeto | linear |
| Carga orgânica per capita (gr.DBO/hab.dia) | 54 |
| Coeficiente de retorno | 80% |
| Vazão de Infiltração (1) (l/s/km) | 0,20 |
| Índice de coleta atual | 58,0% |
| Índice de coleta final [2014] | 100,0% |
| Índice de tratamento atual | 100,0% |
| Índice de tratamento final [2014] | 100,0% |
| Extensão de rede por ligação em rede nova (m/lig.) | 11,00 |
| Extensão de rede por habitante ⁽¹⁾ (m/hab.) | 3,50 |

(1) – Valores Adotados pelo PlanSan 123.

Quadro 21 – Parâmetros – Sistema de Abastecimento de Água – Núcleo Campo Alegre

| Item | Parametros / Critérios |
|--|------------------------|
| Tipo de Curva do Índice de Atendimento no período de projeto. | linear |
| Tipo de Desenvolvimento da Curva de Evolução no período de projeto. | linear |
| Coeficiente do dia de maior consumo (k_1). | 1,2 |
| Coeficiente da hora de maior consumo (k_2). | 1,5 |
| Volume de reservação (ref. dia de maior consumo). | 1/3 |
| Índice de atendimento atual | 0,0% |
| Índice de atendimento final [2014] | 100,0% |
| Índice de perda atual ⁽¹⁾ | 0,0% |
| Índice de perda final 2040 ⁽¹⁾ | 25,0% |
| Consumo por economia ⁽¹⁾ no período de inicio a final de plano (m ³ .econ/mês) | 12,66 |
| Extensão de rede por ligação atual (m/lig.) ⁽¹⁾ | 12,0 |
| Extensão de rede por habitante (m/hab.) ⁽¹⁾ | 4,0 |
| Porcentagem de ligações novas que demandam rede ⁽¹⁾ | 50% |
| Consumo Per Capita ⁽¹⁾ (l/hab.dia) | 156,5 |

(1) - Valores Adotados pelo PlanSan 123.

Quadro 22 – Parâmetros – Sistema de Esgotamento Sanitário – Núcleo Campo Alegre

| Item | Parametros/Critérios |
|--|----------------------|
| Tipo de Curva dos Índices de Atendimento no período de projeto | linear |
| Carga orgânica per capita (gr.DBO/hab.dia) | 54 |
| Coeficiente de retorno | 80% |
| Vazão de Infiltração (1) (l/s/km) | 0,20 |
| Índice de coleta atual | 0,0% |
| Índice de coleta final [2014] | 100,0% |
| Índice de tratamento atual | 0,0% |
| Índice de tratamento final [2014] | 100,0% |
| Extensão de rede por ligação em rede nova (m/lig.) | 11,00 |
| Extensão de rede por habitante ⁽¹⁾ (m/hab.) | 3,50 |

(1) - Valores Adotados pelo PlanSan 123.

Sobre os parâmetros acima cabem os seguintes comentários:

- As taxas de redes por ligação e redes por habitante apuradas foram: para água 9,14 m/lig e 3,61 m/hab; para esgoto 13,33 m/lig e 5,34 m/hab. Manteve-se o dado “atual” mas, para os incrementos prognosticados, assumiu-se taxas de 12,0 m/lig e 4,0 m/hab para o SAA e 11,0 m/lig e 3,5 m/hab para o SES.
- O índice de perdas do SAA de Campo Alegre, atualmente inexistente, foi assumido, ano a ano, igual ao da Sede Municipal.

4.2.2. Demandas de Água

Com as populações e os parâmetros de cálculo retro enunciados e justificados, as demandas de água resultam como apresentado nos quadros abaixo, por localidade.

Quadro 23 – Demandas de Água – Sistema Sede

| Ano | Pop. "Urb" (hab.) | Indice de Atendim. | Consumo (l/s) | | Indice de Perdas | Demanda (l/s) | |
|------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|----------------------|----------------|
| | | | Médio | Máx. Dia | | Média | Máx.Dia |
| 2010 | 1.874 | 96,0% | 3,26 | 3,91 | 43,3% | 5,75 | 6,40 |
| 2014 | 1.868 | 100,0% | 3,38 | 4,06 | 40,9% | 5,72 | 6,40 |
| 2018 | 1.871 | 100,0% | 3,39 | 4,07 | 38,4% | 5,50 | 6,18 |
| 2020 | 1.874 | 100,0% | 3,39 | 4,07 | 37,2% | 5,40 | 6,08 |
| 2025 | 1.896 | 100,0% | 3,43 | 4,12 | 34,2% | 5,21 | 5,90 |
| 2030 | 1.923 | 100,0% | 3,48 | 4,18 | 31,1% | 5,05 | 5,75 |
| 2035 | 1.952 | 100,0% | 3,54 | 4,25 | 28,1% | 4,92 | 5,63 |
| 2040 | 1.982 | 100,0% | 3,59 | 4,31 | 25,0% | 4,79 | 5,51 |

Quadro 24 – Demandas de Água – Núcleo Campo Alegre

| Ano | Pop. "Urb" (hab.) | Indice de Atendim. | Consumo (l/s) | | Indice de Perdas | Demanda (l/s) | |
|------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|----------------------|----------------|
| | | | Médio | Máx. Dia | | Média | Máx.Dia |
| 2010 | 295 | 0,0% | 0,00 | 0,00 | 0,0% | 0,00 | 0,00 |
| 2014 | 302 | 100,0% | 0,55 | 0,66 | 40,9% | 0,93 | 1,04 |
| 2018 | 316 | 100,0% | 0,57 | 0,68 | 38,4% | 0,93 | 1,04 |
| 2020 | 325 | 100,0% | 0,59 | 0,71 | 37,2% | 0,94 | 1,06 |
| 2025 | 336 | 100,0% | 0,61 | 0,73 | 34,2% | 0,93 | 1,05 |
| 2030 | 342 | 100,0% | 0,62 | 0,74 | 31,1% | 0,90 | 1,02 |
| 2035 | 348 | 100,0% | 0,63 | 0,76 | 28,1% | 0,88 | 1,01 |
| 2040 | 348 | 100,0% | 0,63 | 0,76 | 25,0% | 0,84 | 0,97 |

4.2.3. Vazões de Esgoto

Atualmente somente a Sede Municipal conta com sistema de esgotos sanitários. Para Campo Alegre utilizaram-se os mesmos parâmetros adotados para a Sede Municipal.

Com as populações e os parâmetros de cálculo retro enunciados e justificados, as vazões de esgoto e cargas orgânicas de contribuição resultam como apresentado nos quadros a seguir.

Quadro 25 – Vazões de Esgotos – Sistema Sede

| Ano | Pop. Urbana | Índice de Atendimento | | Cons. Médio de Água | Contribuição de Esgoto (l/s) | | Ext. de Redes | Vazão de Infiltr. | Vazão Média Colet. | Vazão Max Hor Colet. | Vazão Média Tratada |
|------|-------------|-----------------------|--------|---------------------|------------------------------|-------|---------------|-------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| | | (hab.) | Coleta | | (l/s) | Média | | | | | |
| 2010 | 1.874 | 58,0% | 100,0% | 1,97 | 1,58 | 2,84 | 5,80 | 1,16 | 2,74 | 4,00 | 2,74 |
| 2014 | 1.868 | 100,0% | 100,0% | 3,38 | 2,70 | 4,86 | 7,17 | 1,43 | 4,13 | 6,29 | 4,13 |
| 2018 | 1.871 | 100,0% | 100,0% | 3,39 | 2,71 | 4,88 | 7,17 | 1,43 | 4,14 | 6,31 | 4,14 |
| 2020 | 1.874 | 100,0% | 100,0% | 3,39 | 2,71 | 4,88 | 7,18 | 1,44 | 4,15 | 6,32 | 4,15 |
| 2025 | 1.896 | 100,0% | 100,0% | 3,43 | 2,74 | 4,93 | 7,22 | 1,44 | 4,18 | 6,37 | 4,18 |
| 2030 | 1.923 | 100,0% | 100,0% | 3,48 | 2,78 | 5,00 | 7,27 | 1,45 | 4,23 | 6,45 | 4,23 |
| 2035 | 1.952 | 100,0% | 100,0% | 3,54 | 2,83 | 5,09 | 7,32 | 1,46 | 4,29 | 6,55 | 4,29 |
| 2040 | 1.982 | 100,0% | 100,0% | 3,59 | 2,87 | 5,17 | 7,37 | 1,47 | 4,34 | 6,64 | 4,34 |

Quadro 26 – Vazões de Esgotos – Núcleo Campo Alegre

| Ano | Pop. Urbana | Índice de Atendimento | | Cons. Médio de Água | Contribuição de Esgoto (l/s) | | Ext. de Redes | Vazão de Infiltr. | Vazão Média Colet. | Vazão Max Hor Colet. | Vazão Média Tratada |
|------|-------------|-----------------------|--------|---------------------|------------------------------|-------|---------------|-------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| | | (hab.) | Coleta | | (l/s) | Média | | | | | |
| 2010 | 295 | 0,0% | 0,0% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2014 | 302 | 100,0% | 100,0% | 0,55 | 0,44 | 0,79 | 1,06 | 0,21 | 0,65 | 1,00 | 0,65 |
| 2018 | 316 | 100,0% | 100,0% | 0,57 | 0,46 | 0,83 | 1,08 | 0,22 | 0,68 | 1,05 | 0,68 |
| 2020 | 325 | 100,0% | 100,0% | 0,59 | 0,47 | 0,85 | 1,10 | 0,22 | 0,69 | 1,07 | 0,69 |
| 2025 | 336 | 100,0% | 100,0% | 0,61 | 0,49 | 0,88 | 1,12 | 0,22 | 0,71 | 1,10 | 0,71 |
| 2030 | 342 | 100,0% | 100,0% | 0,62 | 0,50 | 0,90 | 1,13 | 0,23 | 0,73 | 1,13 | 0,73 |
| 2035 | 348 | 100,0% | 100,0% | 0,63 | 0,50 | 0,90 | 1,14 | 0,23 | 0,73 | 1,13 | 0,73 |
| 2040 | 348 | 100,0% | 100,0% | 0,63 | 0,50 | 0,90 | 1,14 | 0,23 | 0,73 | 1,13 | 0,73 |

4.3. PROJEÇÃO DA GERAÇÃO DE RESÍDUOS

4.3.1. Parâmetros de Cálculo

O planejamento dos serviços de limpeza pública visa atingir os padrões de qualidade recomendáveis de limpeza das vias e logradouros públicos e assegurar a adequada destinação dos resíduos sólidos gerados.

Como critério fundamental para o planejamento, tem-se a universalização do atendimento às comunidades locais, independentemente das dificuldades impostas pelas condições em que se encontram.

Além deste critério, também foram adotados e até mesmo desenvolvidos - quando inexistiam - critérios para projeções de resíduos sólidos, conforme apresentado

adiante.

Assim, atualmente, tais critérios servem de orientadores do passo a passo para se atingirem as metas almejadas.

Foram pesquisadas fontes existentes, as quais não respondiam satisfatoriamente às necessidades do plano, o que estimulou à elaboração de novas curvas de projeção, baseadas nos dados fornecidos pelos próprios municípios da região.

A seguir, estão abordadas cada uma das fases de planejamento, que geraram as informações necessárias para a formulação das proposições.

4.3.2. Projeção de Resíduos Sólidos Brutos

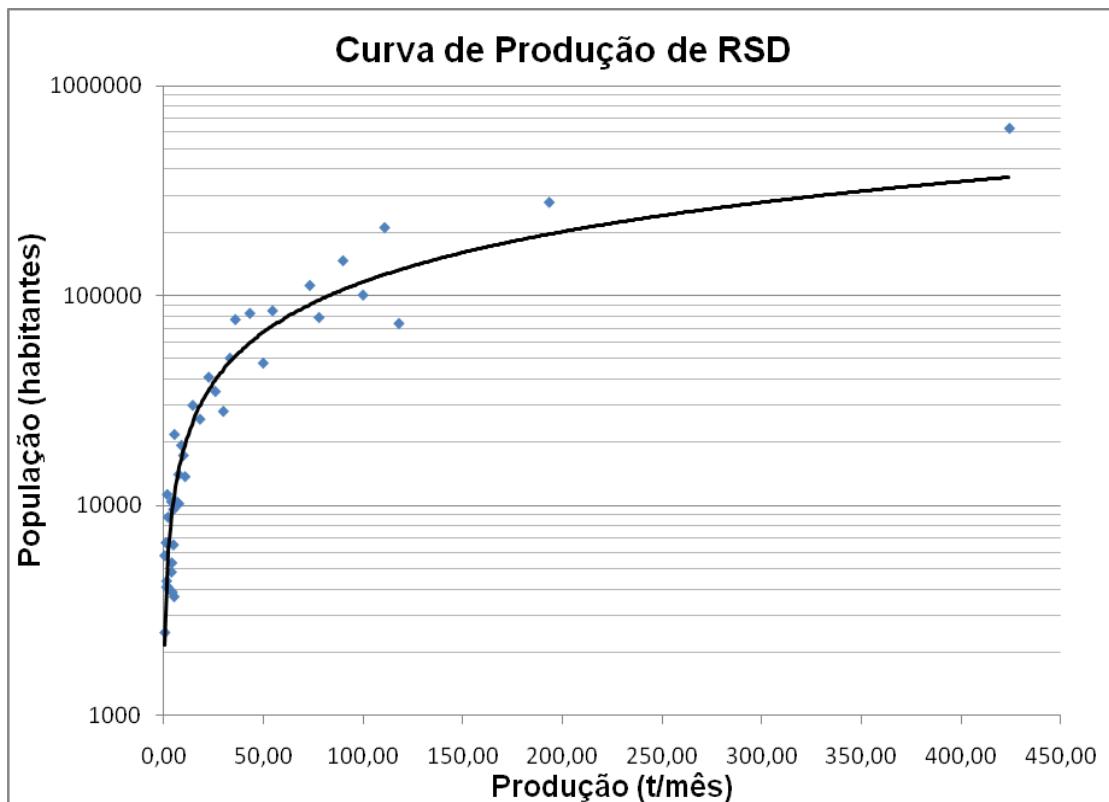
A projeção dos resíduos sólidos brutos foi feita separadamente para resíduos sólidos domiciliares, resíduos sólidos inertes e resíduos de serviços de saúde, uma vez que cada um destes segmentos apresenta aspectos específicos, que afetam diretamente a geração de resíduos.

Resíduos Sólidos Domiciliares

A geração dos resíduos sólidos domiciliares está diretamente relacionada à população residente, exceção aos municípios com vocação turística, que ficam submetidos aos efeitos da sazonalidade decorrente da população flutuante.

Neste caso, a projeção da geração de resíduos sólidos domiciliares se baseou na população residente nesses municípios.

Os índices de crescimento da geração dos resíduos sólidos domiciliares foram extraídos por meio de uma curva construída com os pontos resultantes dos cruzamentos entre População e Geração Atuais, apresentada a seguir.



$$Geração_{RSD} = (População / 2.990,32)^{1,258}$$

Partindo de dados básicos da população e da geração de resíduos, referentes a 2010, foi elaborada uma curva de produção que por sua vez serviu como base de cálculo para o fator de ajuste.

$$fa = \frac{Pr - P_c}{Pr}$$

Em que:

fa: Fator de Ajuste (para ajustar os pontos à curva resultante)

Pr: Produção real de resíduos sólidos em 2010

Pc: Produção calculada para a população de 2010

A projeção de resíduos sólidos domiciliares foi calculada aplicando a equação da curva de geração e o fator de ajuste, conforme segue:

$$Pp = P_c + (P_c \times fa)$$

Em que:

Pp: Produção projetada de resíduos sólidos

Pc: Produção calculada

fa: Fator de Ajuste

Aplicando as populações projetadas foram obtidas as estimativas anuais de resíduos sólidos domiciliares brutos, conforme apresentado no quadro a seguir:

Quadro 27 – Produção de Resíduos Sólidos Domésticos

| Ano | Produção (t/dia) |
|------|------------------|
| 2010 | 0,70 |
| 2014 | 0,68 |
| 2018 | 0,67 |
| 2020 | 0,67 |
| 2025 | 0,66 |
| 2030 | 0,66 |
| 2035 | 0,65 |
| 2040 | 0,65 |

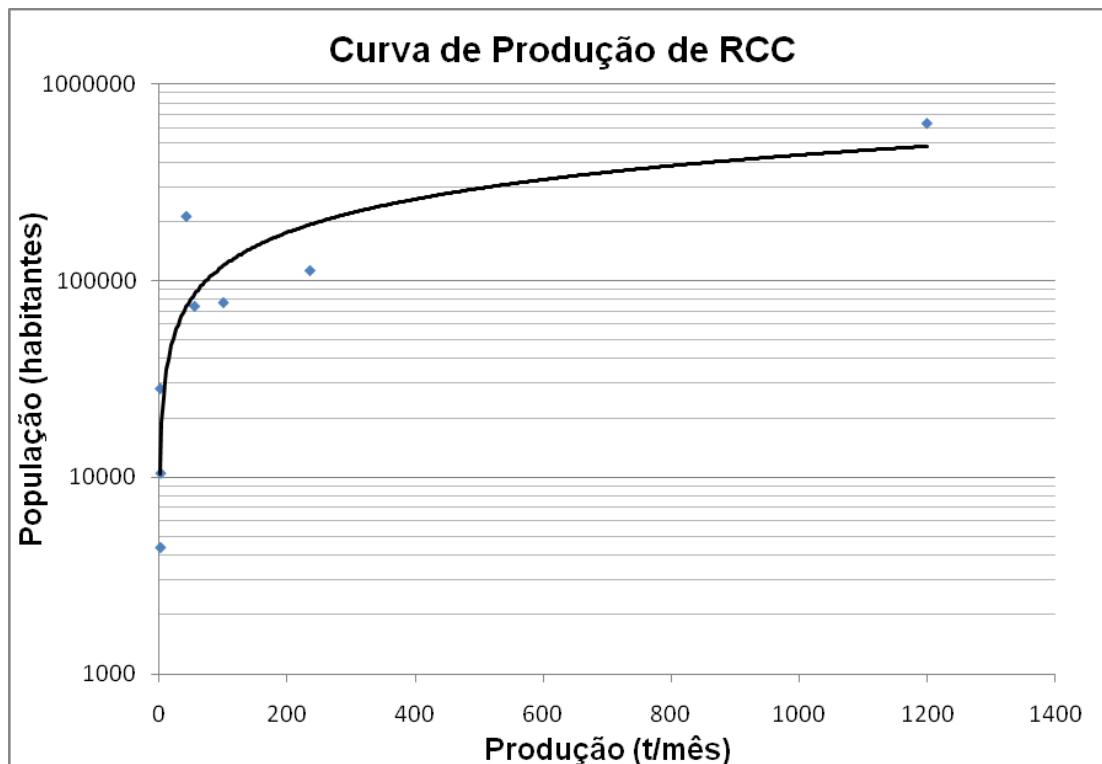
Resíduos Sólidos Inertes

A geração dos resíduos sólidos inertes também pode ser associada diretamente à evolução da população residente, cujo crescimento estimula a construção civil e a verticalização.

Neste caso, a vocação turística dos municípios não tem grande influência, já que os turistas de temporada ficam alojados no complexo hoteleiro já existente ou em suas próprias casas de veraneio.

Os índices de crescimento da geração dos resíduos sólidos inertes foram extraídos por meio de curvas construídas com os pontos resultantes dos cruzamentos entre População e Geração Atuais.

Por se tratarem de resíduos cuja coleta nem sempre está sob controle das municipalidades, há pouca disponibilidade deste tipo de dado, o que obrigou a se extrair a seguinte curva de crescimento baseada nas três UGRHIs estudadas:



$$\text{Geração RCC} = (\text{População} / 8.864,31)^{1,775}$$

Com os dados básicos de população e geração de 2010 utilizados para a montagem da curva e a geração através dela projetada para este mesmo ano, foi calculado do fator de ajuste.

Considerando as populações projetadas foram obtidas as estimativas anuais de resíduos sólidos inertes, conforme apresentado no quadro a seguir.

Quadro 28 – Produção de Resíduos Sólidos Inertes

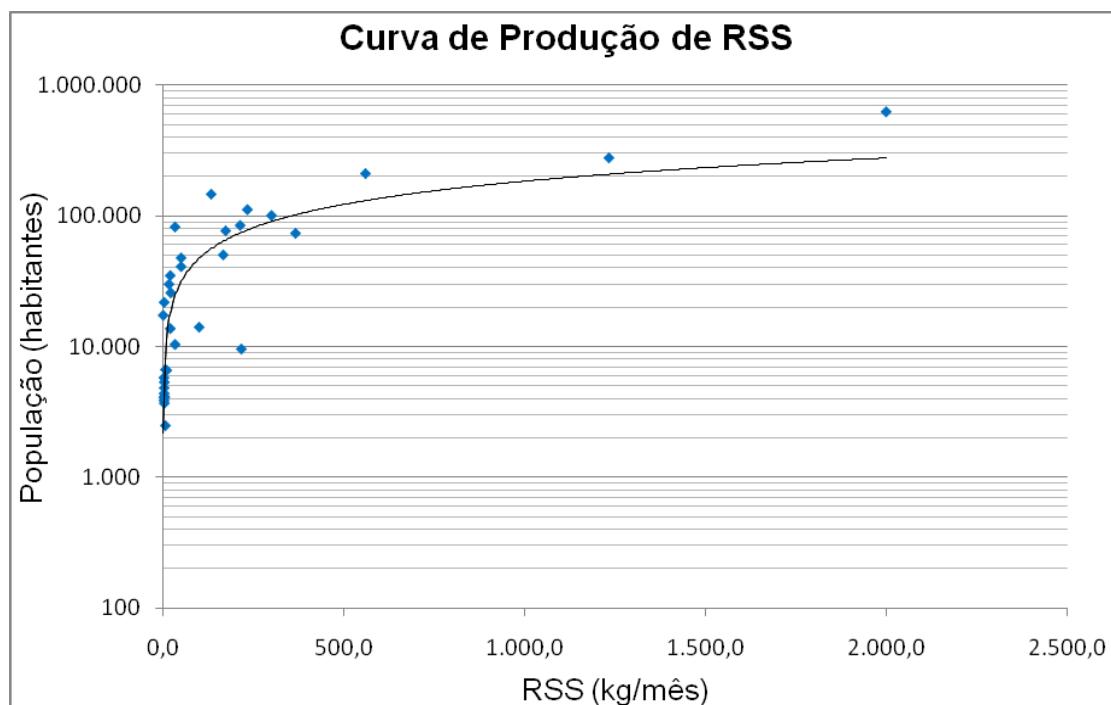
| Ano | Produção RCC (t/dia) |
|------|----------------------|
| 2010 | 0,11 |
| 2014 | 0,10 |
| 2018 | 0,10 |
| 2020 | 0,10 |
| 2025 | 0,10 |
| 2030 | 0,10 |
| 2035 | 0,10 |
| 2040 | 0,10 |

Resíduos de Serviços de Saúde

A geração dos resíduos de serviços de saúde não é proporcional à população residente porque os habitantes de municípios menos equipados recorrem a municípios vizinhos melhor dotados de unidades de saúde.

Porém, com raras exceções, os equipamentos de saúde apresentam maiores concentrações quanto maior for a população dos municípios, o que permite que se considere que os efeitos da polarização podem ser compensados pela concentração demográfica.

Assim, optou-se por montar uma única curva para responder pela relação entre população e geração de RSS, conforme segue:



$$\text{Geração RSS} = (\text{População} / 3.140,947)^{1,697}$$

Com os dados básicos de população e geração de 2010 utilizados para a montagem da curva e a geração por meio dela projetada para este mesmo ano, foi calculado do fator de ajuste.

Aplicado às populações projetadas ano a ano, foram obtidas as projeções anuais dos resíduos de serviços de saúde decorrentes da população recenseada de cada município, conforme apresentado no quadro a seguir.

Quadro 29 – Produção de Resíduos Sólidos de Serviços de Saúde

| Ano | Produção RSS (kg/dia) |
|------|-----------------------|
| 2010 | 6,67 |
| 2014 | 6,45 |
| 2018 | 6,30 |
| 2020 | 6,24 |
| 2025 | 6,15 |
| 2030 | 6,10 |
| 2035 | 6,97 |
| 2040 | 6,06 |

4.3.3. Reaproveitamento de Resíduos

O reaproveitamento dos resíduos sólidos passou a ser compromisso obrigatório das municipalidades após a Lei Federal 12.305 de 02/08/10, referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos.

No entanto, este aspecto está focado apenas nos resíduos sólidos domiciliares e inertes já que, pelos riscos à saúde pública por sua patogenicidade, os resíduos de serviços de saúde não são recicláveis.

Resíduos Sólidos Domiciliares

A massa de resíduos sólidos domiciliares é formada por diversos componentes, como papéis, plásticos, metais, vidros, trapos, couros, borrachas, madeiras, terra, pedras e outros tipos de detritos, além da matéria orgânica presente nos restos de alimentos.

Estes componentes têm apresentado participação variável ao passar dos anos, particularmente devido à evolução das embalagens, conforme pode ser observado no quadro a seguir.

Quadro 30 – Composição Gravimétrica dos Resíduos Sólidos Domésticos

| Tipo de RSD | Componentes | 1927 (%) | 1957 (%) | 1969 (%) | 1976 (%) | 1991 (%) | 2010 (%) |
|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Lixo Seco | Papel/Papelão | 13,40% | 16,70% | 29,20% | 21,40% | 13,87% | 10,60% |
| | Plástico Duro/Filme | - | - | 1,90% | 5,00% | 11,47% | 13,60% |
| | Metal Ferroso | 1,70% | 2,23% | 7,80% | 3,90% | 2,83% | 1,40% |
| | Metal Não Ferroso | | - | - | 0,10% | 0,69% | 0,40% |
| | Vidros | 0,90% | 1,40% | 2,60% | 1,70% | 1,69% | 1,70% |
| | Trapos/Couro/Borracha | 1,50% | 2,70% | 3,80% | 2,90% | 4,39% | 2,60% |
| | Subtotal | 17,50% | 20,33% | 45,30% | 35,00% | 34,94% | 30,30% |
| Lixo Úmido | Matéria Orgânica | 82,50% | 76,00% | 52,20% | 62,70% | 60,60% | 62,90% |
| | Madeira | - | - | 2,40% | 1,60% | 0,75% | 1,20% |
| | Terra/Pedras | - | - | - | 0,70% | 0,77% | 2,10% |
| | Diversos | - | 0,10% | - | - | 1,23% | 2,00% |
| | Perdas | - | 3,57% | 0,10% | - | 1,71% | 1,50% |
| | Subtotal | 82,50% | 79,67% | 54,70% | 65,00% | 65,06% | 69,70% |
| Total | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

Fontes: Dados de 1927 a 1991: DOM São Paulo - 03/12/92.

Dados de 2010: PMSP/LIMPURB.

Por meio do quadro de composição gravimétrica dos RSD, nota-se que, nos idos de 1927, havia uma predominância absoluta de embalagens de papel/papelão, metais ferrosos, vidros e uma ocorrência maior de matéria orgânica, talvez devido às piores condições de refrigeração da época.

Ao longo dos anos, esses materiais usados nas embalagens foram substituídos principalmente por plásticos e, mais recentemente, por metais não ferrosos, sobressaindo-se o alumínio.

Provavelmente, até para se adequar à nova legislação, os fabricantes de embalagens estão estudando materiais e formatos que possibilitem o máximo reaproveitamento, pois destiná-las adequadamente está ficando cada vez mais caro.

Porém, é extremamente difícil se prever tais mudanças, isto porque estão relacionadas com o comportamento humano voltado para a compra e consumo dos produtos.

Por essa razão, preferiu-se um posicionamento conservador e adotou-se que a atual composição gravimétrica da massa de resíduos sólidos domiciliares deverá persistir sem grandes alterações por todo o horizonte de projeto.

Devido a essa diversidade, os índices de reaproveitamento variam de componente para componente, não só em relação às condições em que se encontram na massa de resíduos, mas também em função da sua aceitabilidade pelo mercado consumidor.

Metas de reaproveitamento foram previamente definidas por tipo de material encontrado no lixo, conforme apresentado no Quadro de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos Domiciliares. Estas metas poderão ser alteradas a partir da regulamentação da nova legislação, posterior à conclusão deste plano.

Quadro 31 – Reaproveitamento dos Resíduos Sólidos Domiciliares

| Componentes | Composição Gravimétrica (%) | Metas de Reaproveitamento | | | | Formas Atuais de Reaproveitamento | |
|-----------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|----------------------|---|--|
| | | Condição Mínima | | Condição Máxima | | | |
| | | Índice (%) | Reaproveitamento (%) | Índice (%) | Reaproveitamento (%) | | |
| Papel/Papelão | 9,60% | 10,00% | 0,96% | 60,00% | 5,76% | reciclagem, coprocessamento, combustível sólido | |
| Embalagens Longa Vida | 1,00% | 30,00% | 0,30% | 90,00% | 0,90% | | |
| Plástico Rígido | 6,30% | 30,00% | 1,89% | 90,00% | 5,67% | | |
| Plástico Mole | 6,70% | 5,00% | 0,34% | 40,00% | 2,68% | | |
| Embalagens PET | 0,60% | 30,00% | 0,18% | 90,00% | 0,54% | | |
| Metal Ferroso | 1,40% | 30,00% | 0,42% | 90,00% | 1,26% | reciclagem | |
| Metal Não Ferroso | 0,40% | 30,00% | 0,12% | 90,00% | 0,36% | | |
| Vidros | 1,70% | 5,00% | 0,09% | 40,00% | 0,68% | | |
| Isopor | 0,20% | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 0,08% | coprocessamento, combustível sólido | |
| Trapos/Panos | 2,20% | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 0,88% | | |
| Borracha | 0,20% | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 0,08% | | |
| Subtotal | 30,30% | | 4,29% | | 18,89% | | |
| Matéria Orgânica | 62,90% | 30,00% | 18,87% | 60,00% | 37,74% | compostagem, combustível sólido | |
| Madeira | 1,20% | 30,00% | 0,36% | 90,00% | 1,08% | | |
| Terra/Pedras | 2,10% | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 0,84% | britagem | |
| Pilhas/Baterias | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - | |
| Diversos | 2,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - | |
| Perdas | 1,50% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - | |
| Subtotal | 69,70% | | 19,23% | | 39,66% | | |
| Total | 100,00% | | 24% | | 59% | | |

Observando-se este quadro, nota-se que foram analisadas duas condições de disponibilidade dos materiais:

- Condição Mínima: O lixo bruto chega à central de triagem sem separação prévia no local de sua geração e, portanto, sem ter sido recolhido separadamente pela coleta seletiva;

- **Condição Máxima:** O lixo é separado na origem em duas partes: lixo seco e lixo úmido, sendo recolhidas separadamente pelas coletas seletiva e regular, chegando à central de triagem sem estarem misturadas.

Na condição mínima, estima-se que se consiga reaproveitar até no máximo 25% dos materiais, nas proporções indicadas no quadro enquanto que, na condição máxima, esse percentual pode atingir teoricamente até cerca de 60% do peso total dos resíduos.

Com relação à aceitabilidade pelo mercado consumidor, com a instituição da nova legislação, que obriga a retirada dos materiais reaproveitáveis e limita a disposição apenas daqueles para os quais o reaproveitamento não é viável, acredita-se que haverá um maior desenvolvimento no setor de reciclagem, principalmente se houver incentivos governamentais para que isto aconteça.

A progressão adotada para a implementação do reaproveitamento e colocação dos materiais é a seguir transcrita:

- Ano 2011: faixa de 0 a 10%, com média anual de 5% de reaproveitamento;
- Ano 2012: faixa de 10 a 20%, com média anual de 15% de reaproveitamento;
- Ano 2013: faixa de 20 a 35%, com média anual de 27,5% de reaproveitamento;
- Ano 2014: faixa de 35 a 60%, com média anual de 47,5% de reaproveitamento; e
- Ano 2015 em diante: 60% de reaproveitamento.

Com estas metas, atende-se o prazo fixado na legislação federal para a reciclagem máxima até o final dos próximos quatro anos. Este tempo foi disponibilizado para que os municípios e o mercado se adaptem à nova realidade.

Resíduos Sólidos Inertes

Ao contrário dos resíduos sólidos domiciliares, a massa de resíduos sólidos inertes é formada principalmente por entulhos da construção civil, nos quais normalmente se encontram presentes restos de concreto, tijolos, ladrilhos, azulejos, pedras, terra e ferragem.

Com exceção à ferragem, que deve ser separada na origem para ser reaproveitada como aço, os demais detritos podem ser submetidos ao processo de britagem e, após triturados, resultam em material passível de ser utilizado pela própria construção civil como material de enchimento ou em outros tipos de serviços, como operação tapaburacos em estradas de terra, dentre outros.

Portanto, seu melhor reaproveitamento também está associado à estocagem nos locais de geração, não devendo ser agrupados em conjunto com outros tipos de resíduos, particularmente com matéria orgânica.

Para efeito deste plano, antecipando a regulamentação da nova legislação, definiram-se metas de reaproveitamento do entulho selecionado, conforme apresentado abaixo:

- Ano 2011: faixa de 0 a 10%, com média anual de 5% de reaproveitamento;
- Ano 2012: faixa de 10 a 20%, com média anual de 15% de reaproveitamento;
- Ano 2013: faixa de 20 a 35%, com média anual de 27,5% de reaproveitamento;
- Ano 2014: faixa de 35 a 60%, com média anual de 47,5% de reaproveitamento; e
- Ano 2015 em diante: 60% de reaproveitamento.

Com estas metas, atende-se o prazo fixado na legislação para a reciclagem máxima até o final dos próximos quatro anos. Este tempo será para que os municípios se adaptem para processar os materiais brutos gerados em seus territórios.

4.3.4. Projeção da Geração de Resíduos Não Reaproveitáveis

Deduzindo-se dos totais de resíduos brutos as quantidades de resíduos reaproveitáveis estimadas em função das metas pré-fixadas, obteve-se a projeção da geração de resíduos não reaproveitáveis.

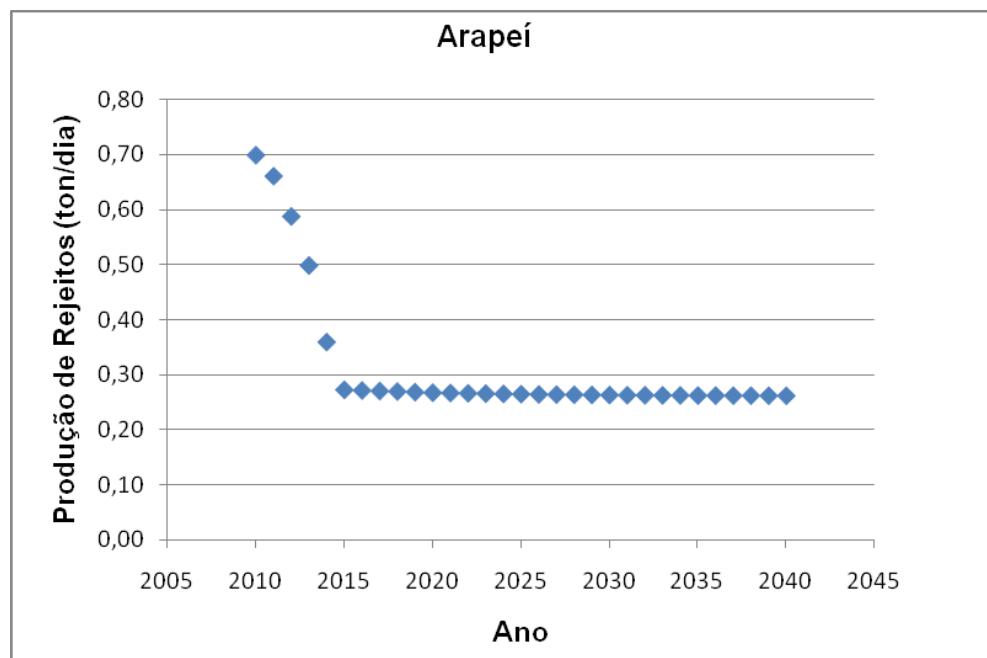
Este procedimento não foi aplicado aos resíduos de serviços de saúde que, pela sua patogenicidade, não podem ser reaproveitáveis.

Resíduos Sólidos Domiciliares

Extraindo essas parcelas progressivas da massa dos resíduos sólidos domiciliares brutos, obteve-se a evolução dos totais de rejeitos, que continuarão a ser dispostos em aterros sanitários, como orientação dada na nova legislação, conforme apresentada no quadro e figura a seguir.

Quadro 32 – Produção de Rejeitos de RSD

| Ano | Produção de Rejeitos (t/dia) |
|------|------------------------------|
| 2010 | 0,70 |
| 2014 | 0,34 |
| 2018 | 0,27 |
| 2020 | 0,27 |
| 2025 | 0,26 |
| 2030 | 0,26 |
| 2035 | 0,26 |
| 2040 | 0,26 |



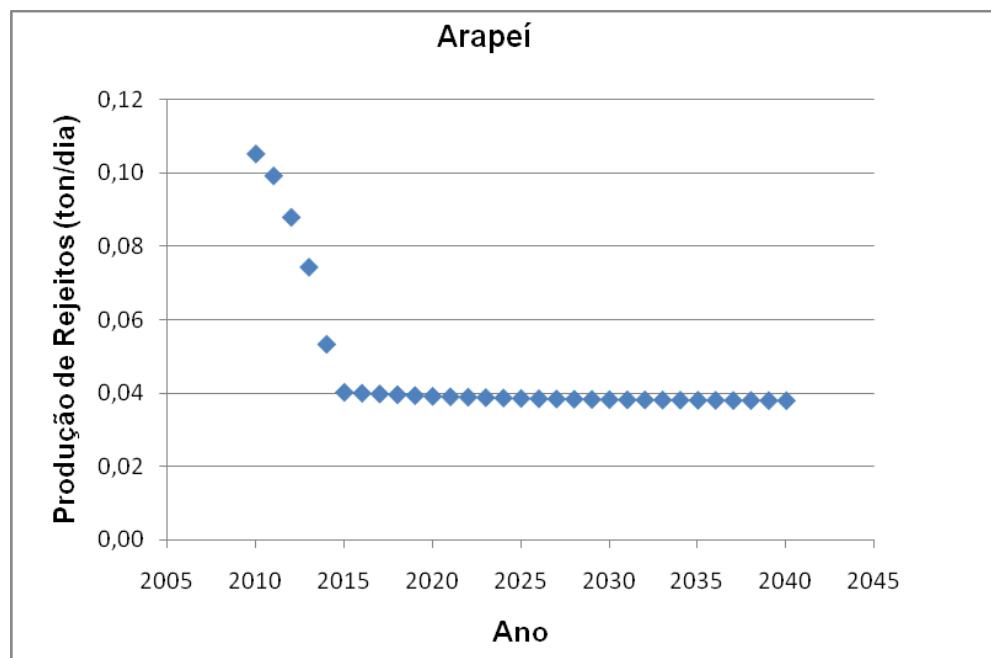
Observando-se este quadro, pode-se notar que há decréscimo apenas nos primeiros quatro anos até 2015, data em que deverá ter sido atingido o limite máximo de reaproveitamento dos materiais contidos nos resíduos domiciliares.

Resíduos Sólidos Inertes

A projeção dos resíduos sólidos inertes não reaproveitáveis encontra-se apresentada no quadro e figura a seguir.

Quadro 33 – Produção de Rejeitos de RSI

| Ano | RCC Não Reaproveitáveis (t/dia) |
|------|---------------------------------|
| 2010 | 0,11 |
| 2014 | 0,05 |
| 2018 | 0,04 |
| 2020 | 0,04 |
| 2025 | 0,04 |
| 2030 | 0,04 |
| 2035 | 0,04 |
| 2040 | 0,04 |



Da mesma forma que para os resíduos sólidos domiciliares, o decréscimo é apresentado nos primeiros quatro anos até 2015, data da estabilização do limite máximo de reaproveitamento dos materiais contidos nos entulhos.

5. OBJETIVOS E METAS

5.1. OBJETIVOS

O Plano Integrado de Saneamento Básico do município de **Araçatuba** foi elaborado tendo como objetivo básico a universalização dos serviços de saneamento básico, ou seja, possibilitar a toda sua população acesso aos sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos urbanos e, por fim, aos serviços de drenagem e manejo das águas pluviais urbanas.

Não obstante, são também objetivos determinantes:

- a **sustentabilidade ambiental da prestação dos serviços**, expressa no uso racional dos recursos hídricos e da energia; na proteção e preservação dos mananciais, das várzeas e canais dos cursos d'água e das áreas legalmente protegidas; e na não disposição de quaisquer rejeitos sem os necessários cuidados e tratamentos requeridos para não impactar o meio ambiente;
- a **qualidade, regularidade e eficiência da prestação dos serviços**, expressa na qualidade da água distribuída, dos esgotos dispostos e dos serviços prestados; na regularidade dos serviços de abastecimento de água, coleta de esgotos, limpeza urbana e coleta de resíduos sólidos, sem descontinuidades comprometedoras da qualidade de vida e bem estar da população; e na eficiência da operadora relativamente aos serviços prestados e ao atendimento oferecido à população nos seus reclamos;
- a **modicidade das tarifas praticadas**, expressa na otimização das instalações existentes e das intervenções programadas; na adoção de metas progressivas e graduais de universalização do acesso aos serviços; e na utilização de recursos e soluções disponíveis localmente.

5.2. METAS

5.2.1. Considerações Preliminares

Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário

A universalização do acesso aos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário está representada pela ampliação do atendimento, que deveria idealmente atingir 100% da área municipal. Entretanto, os sistemas de abastecimento de água e de esgotos sanitários têm custos de implantação bastante elevados, além do que a operação desses sistemas também demandam contínuos recursos que precisam, necessariamente, ser custeados pelos usuários – diretamente, por meio de tarifas, ou indiretamente por meio de impostos públicos.

Devido a estas dificuldades, é comum que se estabeleçam prioridades para implantação e abrangência dos serviços, significando isto uma etapalização da implantação de unidades componentes dos sistemas e o atendimento prioritário das

maiores demandas. As citadas etapalização e priorização estão representadas no presente planejamento pela implementação das medidas em caráter emergencial e a curto, médio e longo prazo.

Resíduos Sólidos

As proposições e metas apresentadas neste plano, referentes à gestão dos resíduos sólidos domiciliares, se basearam na Lei Federal nº 12.305 de 02/08/10, que instituiu a Política Nacional de Resíduos Sólidos. Os principais aspectos contidos nessa nova legislação podem ser resumidos na exigência de máximo reaproveitamento dos materiais e na restrição da disposição final apenas dos rejeitos.

Para o reaproveitamento dos materiais, embora deixa em aberto a possibilidade da aplicação de outras tecnologias de tratamento, esta legislação dá ênfase a centrais de reciclagem e usinas de compostagem e, para a disposição final, proíbe outros processos menos adequados do que aterros sanitários.

Com relação aos resíduos sólidos inertes, foi aplicada a mesma orientação de máximo reaproveitamento, prevendo-se encaminhar aos aterros de inertes apenas os rejeitos não reaproveitáveis.

Já os resíduos de serviços de saúde, classificados como “perigosos”, devem ser tratados em unidades especializadas e devidamente licenciadas, sendo os rejeitos resultantes encaminhados para aterros sanitários.

Quanto ao prazo para implementação das ações, a Lei Federal nº 12.305, em seu artigo 54, determina que a disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos, incluindo tecnologias visando a recuperação energética desde que aprovadas pelo órgão ambiental, deverá ser implantada em até quatro anos após a publicação da mesma, ou seja, até 02/08/14.

Portanto, as metas impostas por essa nova legislação coincidem com o 4º ano deste plano, caracterizado como Cenário de Curto Prazo (2011-2014), com prioridade às soluções de atendimento regional em detrimento das individuais.

Embora não conste na legislação, para efeito deste plano estabeleceu-se que 60% dos resíduos sólidos domiciliares e inertes são passíveis de reaproveitamento de forma gradativa durante esses primeiros quatro anos, sendo 5% em 2011, 15% em 2012, 27,5% em 2013, 47,5% em 2014 e 60% de 2015 em diante.

Drenagem Urbana

As metas estabelecidas para os serviços de drenagem estão relacionadas aos resultados aferidos pelo indicador de drenagem, especialmente desenvolvido para o presente planejamento.

Os critérios de avaliação dos serviços de drenagem foram desenvolvidos com base nos aspectos relacionados à institucionalização, porte/cobertura dos serviços, eficiência técnica e gestão. Todos esses aspectos compõem o indicador de drenagem, que deverá ser calculado anualmente a partir de informações das atividades realizadas no ano anterior. O cálculo final do indicador será a média aritmética dos indicadores de micro e macrodrenagem, com resultado final entre 0 e 10 (10 correspondendo a 100%).

5.2.2. Metas Propostas

As metas a serem atendidas pelos prestadores dos serviços de saneamento básico no Município de Arapeí são as apresentadas a seguir e sintetizadas no quadro adiante.

➤ **Índice de Abastecimento de Água:**

- Atual: 100 %

➤ **Índice de Perdas de Água na Distribuição:**

- Atual: 32 %
- Até 2014: 31,1 %
- Até 2018: 30,1 %
- Até 2040: 25 %

➤ **Índice de Coleta de Esgotos:**

- Atual: 58 %
- Até 2014: 100 %

➤ **Índice de Tratamento de Esgotos:**

- Atual: 0 %
- Até 2014: 100 %

➤ **Índice de Limpeza Pública e Manejo dos Resíduos Sólidos:**

- Atual: 66,98 %
- Até 2014: 100 %

➤ **Índice de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos:**

- Atual: indeterminado
- Até 2012: 15,0 %

- Até 2014: 47,5 %
- Até 2015: 60,0 %

➤ **Índice de Micro e Macrodrenagem:**

- Atual: indeterminado
- Até 2040: 100 %

Quadro 34 – Metas de Universalização do Acesso aos Serviços para o Município de Arapeí

| Município de Arapeí | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|--------------|---|--|---|
| Sistemas | Índicadores | *Índices Atuais | Metas | | | |
| | | | Emer gencial | Curto Prazo 2011-2014 | Médio Prazo 2015-2018 | Longo Prazo 2019-2040 |
| Abastecimento de Água | Índice de abastecimento de água | Iaa= 100 % | | 100 % | 100 % | 100 % |
| | Índice de perdas | Icp= 32 % | | 31,1 % | 30,1 % | 25 % |
| Esgotamento Sanitário | Índice de atendimento de esgoto | Iae= 58 % | | 100 % | 100 % | 100 % |
| | tratamento | Ite= 0 % | | 100 % | 100 % | 100 % |
| Resíduos Sólidos | avaliação dos serviços de limpeza pública e manejo dos resíduos sólidos | Irs= 66,98 % | | 100, com todos os subindicadores avaliados | 100, com todos os subindicadores avaliados | 100, com todos os subindicadores avaliados |
| | reaproveitamento de resíduos | Irr= indeterminado | | em 2011= 5 % em 2012= 15 % em 2013= 27,5 % em 2014= 47,5 % 2015 em diante= 60 % | | |
| Drenagem | Avaliação dos Serviços de Micro e Macrodrenagem | Idu= indeterminado | | | | Idu=10, com todos os subindicadores avaliados |

* A conceituação dos indicadores, possíveis de serem determinados e os propostos no presente planejamento, bem como a metodologia para a estimativa de seus valores, foram apresentadas no R3 – “Estudo de Demandas, Diagnóstico Completo, Formulação e Seleção de Alternativa” – Município de **Arapeí**.

No Anexo B do presente Relatório é apresentado o Quadro Síntese dos Indicadores com sua definição.

6. AÇÕES NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS

As ações necessárias para atingir os objetivos e metas do Plano de Saneamento Básico passam necessariamente por três etapas:

- i) Ações Preliminares – Constituídas por ações necessárias anteriormente à implementação do Plano de Saneamento Básico, para criação das condições objetivas que permitirão implementá-lo; de competência essencialmente do titular dos serviços (a Administração Municipal);
- ii) Ações Objetivas – Constituídas por ações de competência primordialmente dos operadores dos serviços de saneamento básico, mas também dos órgãos de regulação e fiscalização;
- iii) Ações Corretivas – Constituídas por aquelas necessárias para ajuste dos procedimentos quando a implementação das ações programadas não demonstre estar sendo suficientemente adequada e eficaz para o atendimento das metas; de competência essencialmente dos operadores dos serviços com interveniência dos órgãos de regulação e fiscalização.

6.1. AÇÕES PRELIMINARES

- ✓ Institucionalização de Normas Municipais com designação dos entes responsáveis pelo planejamento, operação, regulação e fiscalização dos serviços;
- ✓ Criação dos entes públicos designados, com definição das atribuições e edição das normas de procedimento correspondentes – estas inclusive para os entes privados envolvidos quando for o caso;
- ✓ Criação dos mecanismos de controle da prestação dos serviços, preferencialmente incluindo a participação da sociedade civil;
- ✓ Equacionamento da obtenção dos recursos necessários à implementação das obras, intervenções e ações previstas no Plano de Saneamento Básico, possivelmente através da articulação com agentes regionais, estaduais ou federais, como exposto e elucidado no Capítulo 12.

No Anexo C apresenta-se uma abordagem dos fundamentos das ações institucionais necessárias.

6.2. AÇÕES OBJETIVAS

- ✓ Revisão, pelos respectivos operadores de cada sistema componente do saneamento básico, das proposições de obras, intervenções e demais ações antevistas como necessárias no Plano de Saneamento Básico, validando-as ou propondo outras mais efetivas para se atingir os objetivos e metas estabelecidos no mesmo;

- ✓ Efetiva implementação dos estudos, projetos, obras, intervenções e demais ações objetivas preconizadas (previstas neste Plano);
- ✓ Coleta sistemática dos parâmetros técnicos necessários à apuração dos indicadores utilizados para controle e avaliação da prestação dos serviços;
- ✓ Processamento dos dados coletados e disponibilização dos indicadores apurados a todos os envolvidos;
- ✓ Controle sistemático da evolução dos indicadores.

6.2.1. Ações Objetivas para o Sistema de Abastecimento de Água

O enfoque das ações objetivas para o sistema de abastecimento de água é a melhoria do atendimento já praticado; sua ampliação com vistas à universalização do atendimento; e a melhoria da gestão do sistema com vistas à minimização de ocorrências prejudiciais aos serviços, a seus usuários e ao meio ambiente.

O planejamento das necessidades previstas para o sistema de abastecimento de água, para o atendimento às metas do Plano, é apresentado detalhadamente, incluindo os Programas, Planos e Outras Ações, no Capítulo 7 adiante. A seguir apresenta-se uma síntese das intervenções previstas para uma rápida compreensão das ações objetivas sugeridas.

Quadro 35 – Resumo das Ações para o Sistema de Abastecimento de Água

| ARAPEÍ | | | | | | |
|---------------------|----------------|---------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------|--------|
| Tipo da Intervenção | Implantação | Localidade | Intervenções Planejadas | Investimentos (R\$) | Metas | |
| | | | | | Abastecimento | Perdas |
| Emergencial | Até 2010 | - | - | - | 100% | 32,00% |
| Curto Prazo | De 2011 a 2014 | Sede | Redes de Distribuição | 3.525,90 | 100% | 31,10% |
| | | | Ligações de Água | 18.084,39 | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Implantação de Poço Profundo | 11.000,00 | | |
| | | | Adutora de Água Bruta | 9.900,00 | | |
| | | | Reservatório apoiado | 44.000,00 | | |
| | | | Sistema de Cloro e Flúor | 22.000,00 | | |
| | | | Redes de Distribuição | 30.864,40 | | |
| | | | Ligações de Água | 29.188,84 | | |
| | | Sede | Cadastro das Redes de Água | 6.500,00 | | |
| | | | Cadastro das Unidades Localizadas | 100.000,00 | | |
| | | | Detecção de Vazamentos Não Visíveis | 3.900,00 | | |
| | | | Projetos para o SAA | 100.000,00 | | |
| Médio Prazo | De 2015 a 2018 | Sede | Redes de Distribuição | 255,50 | 100% | 30,1,% |
| | | | Ligações de Água | 17.449,85 | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Redes de Distribuição | 715,40 | | |
| | | | Ligações de Água | 1.586,35 | | |
| Longo Prazo | De 2019 a 2040 | Sede | Redes de Distribuição | 5.672,10 | 100% | 25,00% |
| | | | Ligações de Água | 69.482,13 | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Redes de Distribuição | 1.788,50 | | |
| | | | Ligações de Água | 1.269,08 | | |
| | | | | | | |
| Total | | | | 477.182,44 | | |

6.2.2. Ações Objetivas para o Sistema de Esgotamento Sanitário

O enfoque das ações objetivas para o sistema de esgotos sanitários é a melhoria do atendimento já praticado; sua ampliação com vistas à universalização do atendimento; o tratamento da totalidade dos esgotos coletados; e a melhoria da gestão do sistema com vistas à minimização de ocorrências prejudiciais aos serviços, a seus usuários e ao meio ambiente.

O planejamento das necessidades previstas para o sistema de esgotos sanitários, para o atendimento às metas do Plano, é apresentado detalhadamente, incluindo os Programas, Planos e Outras Ações, no Capítulo 8 adiante. A seguir apresenta-se uma síntese das intervenções previstas para uma rápida compreensão das ações objetivas sugeridas.

Quadro 36 – Resumo das Ações para o Sistema de Esgotamento Sanitário



| ARAPEÍ | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|---------------------|-------------------------------|---------------------|-------------|------------|--|--|--|--|
| Tipo da Intervenção | Implantação | Localidade | Intervenções Planejadas | Investimentos (R\$) | Metas | | | | | |
| | | | | | Atendimento | Tratamento | | | | |
| Emergencial | Até 2010 | | - | - | 0% | 58,00% | | | | |
| Curto Prazo | De 2011 a 2014 | Sede | Redes Coletoras | 165.680,40 | 100% | 100,00% | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 178.204,32 | | | | | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Redes Coletoras | 128.108,40 | | | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 50.455,44 | | | | | | |
| | | | Coletor-Tronco | 480.000,00 | | | | | | |
| | | | Estação Elevatória | 70.000,00 | | | | | | |
| | | | Linha de Recalque | 165.000,00 | | | | | | |
| | | | Fossas Sépticas | 40.000,00 | | | | | | |
| | | Sede | ETE tipo Fossa-Filtro | 30.000,00 | | | | | | |
| | | | Cadastro das Redes de Esgotos | 5.800,00 | | | | | | |
| | | | Projetos para o SES | 100.000,00 | | | | | | |
| Médio Prazo | De 2015 a 2018 | Sede | Redes Coletoras | 1.212,00 | 100% | 100,00% | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 29.521,80 | | | | | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Redes Coletoras | 3.030,00 | | | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 2.147,04 | | | | | | |
| Longo Prazo | De 2019 a 2040 | Sede | Redes Coletoras | 24.118,80 | 100% | 100,00% | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 120.234,24 | | | | | | |
| | | Núcleo Campo Alegre | Redes Coletoras | 7.999,20 | | | | | | |
| | | | Ligações de Esgotos | 2.683,80 | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | |
| 1.604.195,44 | | | | | | | | | | |

6.2.3. Ações Objetivas para o Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

O enfoque das ações objetivas para o sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos é a melhoria do atendimento já praticado; sua ampliação com vistas à universalização do atendimento; o reaproveitamento máximo dos resíduos coletados; o tratamento da totalidade dos resíduos que o requeiram; e a melhoria da gestão do sistema com vistas à minimização de eventos prejudiciais aos serviços, a seus usuários e ao meio ambiente.

O planejamento das necessidades previstas para o sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, para o atendimento às metas do Plano, é apresentado

detalhadamente, incluindo os Programas, Planos e Outras Ações, no Capítulo 9 adiante. A seguir apresenta-se uma síntese das intervenções previstas para uma rápida compreensão das ações objetivas sugeridas.

Quadro 37 – Resumo das Ações para o Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

| ARAPEÍ | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|--|---------------------|-------------------|------------------|
| Tipo da Intervenção | Implantação | Localidade | Intervenções Planejadas | Investimentos (R\$) | Metas | |
| | | | | | Coleta | Reaproveitamento |
| Emergencial | Até 2010 | Sede | Instalação de cestos em vias e logradouros públicos | 2.000,00 | 67% | Indeterminado |
| | | | Disponibilização de aterro de inertes regional em Areias para RSI | 2.657,00 | | |
| Curto Prazo | De 2011 a 2014 | Sede | Disponibilização de triturador móvel para resíduos verdes | 70.000,00 | 100% | 47,50% |
| | | | Disponibilização de PEV's para materiais reaproveitáveis | 800,00 | | |
| | | | Disponibilização de central de triagem regional em Cachoeira Paulista para materiais recicláveis | 6.211,00 | | |
| | | | Disponibilização de usina de compostagem regional em Cachoeira Paulista para matéria orgânica | 9.948,00 | | |
| | | | Disponibilização de veículos e equipamentos adequados para coleta seletiva domiciliar, inclusive reserva técnica | 45.000,00 | | |
| | | | Disponibilização de ecopontos e/ou caçambas para entrega de entulhos | 10.000,00 | | |
| | | | Disponibilização de central de triagem e britagem regional em Areias para RSI | 2.215,00 | | |
| Médio Prazo | De 2015 a 2018 | Sede | | | 100% | 60% |
| Longo Prazo | De 2019 a 2040 | Sede | | | 100% | 60% |
| Total | | | | | 148.831,00 | |

6.2.4. Ações Objetivas para o Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas

O enfoque das ações objetivas para o sistema de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas deve ser a melhoria da eficiência do sistema existente; sua implantação e/ou ampliação com vistas à universalização da cobertura do sistema; e a melhoria da gestão do sistema com vistas à minimização de eventos prejudiciais à cidade, à sua população e ao meio ambiente.

À vista da inexistência de cadastros técnicos do sistema existente, a proposta deste Plano de Saneamento Básico enfoca a criação desta base, necessária para se elaborar um plano de obras e intervenções que atenda ao enfoque e permita estimar os recursos financeiros necessários à sua efetiva implementação.

O planejamento das necessidades previstas para o sistema de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, para o atendimento às metas do Plano, é apresentado detalhadamente, incluindo os Programas, Planos e Outras Ações, no Capítulo 10 adiante. A seguir apresenta-se uma síntese das intervenções previstas para uma rápida compreensão das ações objetivas sugeridas.

Quadro 38 – Resumo das Ações para o Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas

| ARAPEÍ | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|--|---------------------|---------------------------------|--|--|--|
| Tipo da Intervenção | Implantação | Localidade | Intervenções Planejadas | Investimentos (R\$) | Metas | | | |
| | | | | | Índice de Micro e Macrodrenagem | | | |
| Emergencial | Até 2010 | Sede | - | - | Indeterminada | | | |
| Curto Prazo | De 2011 a 2014 | Sede | Cadastro da Estruturas | 45.000,00 | Evolução Gradual | | | |
| | | | Estudo para adequação do canal do Rio Alambari para vazão de 99 m ³ /s (trecho próximo ao matadouro municipal até confluência com Capitão Mor) ou remoção de população ribeirinha | 262.500,00 | | | | |
| | | | Elaboração de estudo para adequação do ângulo de confluência do Rio Capitão Mor com o Rio Alambari | 75.000,00 | | | | |
| | | | Desassoreamento no trecho urbano do Rio Capitão Mor | 23.625,00 | | | | |
| | | | Projetos de microdrenagem | 37.500,00 | | | | |
| | | | Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | 221.250,00 | | | | |
| Médio Prazo | De 2015 a 2018 | Sede | Cadastro da Estruturas | 9.000,00 | Evolução Gradual | | | |
| | | | Estudo para adequação do canal do Rio Alambari para vazão de 99 m ³ /s (trecho próximo ao matadouro municipal até confluência com Capitão Mor) ou remoção de população ribeirinha | 52.500,00 | | | | |
| | | | Elaboração de estudo para adequação do ângulo de confluência do Rio Capitão Mor com o Rio Alambari | 15.000,00 | | | | |
| | | | Desassoreamento no trecho urbano do Rio Capitão Mor | 4.725,00 | | | | |
| | | | Projetos de microdrenagem | 7.500,00 | | | | |
| | | | Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | 44.250,00 | | | | |
| Longo Prazo | De 2019 a 2040 | Sede | Cadastro da Estruturas | 6.000,00 | 100% | | | |
| | | | Estudo para adequação do canal do Rio Alambari para vazão de 99 m ³ /s (trecho próximo ao matadouro municipal até confluência com Capitão Mor) ou remoção de população ribeirinha | 35.000,00 | | | | |
| | | | Elaboração de estudo para adequação do ângulo de confluência do Rio Capitão Mor com o Rio Alambari | 10.000,00 | | | | |
| | | | Desassoreamento no trecho urbano do Rio Capitão Mor | 3.150,00 | | | | |
| | | | Projetos de microdrenagem | 5.000,00 | | | | |
| | | | Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | 29.500,00 | | | | |
| Total | | | | | | | | |
| 886.500,00 | | | | | | | | |

6.3. AÇÕES CORRETIVAS

A necessidade de ações corretivas poderá ocorrer para qualquer dos serviços e seus componentes, podendo implicar tanto em revisões de planos e programas quanto em revisão de procedimentos e metodologia de trabalho, cabendo aos agentes responsáveis pela fiscalização dos serviços a constatação da necessidade e aos agentes responsáveis pela operação dos sistemas a adequação e/ou revisão de seus planos, programas ou procedimentos.

A avaliação da eficiência da prestação dos serviços de saneamento básico será feita pelo acompanhamento sistemático dos indicadores propostos (detalhados no Capítulo 13), os quais serão apurados pelos operadores dos sistemas e disponibilizados aos demais órgãos envolvidos com a prestação dos serviços de saneamento básico, particularmente o órgão regulador e o órgão fiscalizador (eventualmente uma mesma entidade).

Caso haja desvios que possam comprometer o atendimento às metas, o Órgão Operador deverá ser notificado para apresentar as justificativas cabíveis e, simultaneamente, revisar seus planos, programas ou procedimentos afetos aos resultados desfavoráveis apurados, de forma que a evolução da prestação dos serviços não apresente descontinuidades e se ajuste novamente à evolução progressiva estipulada no Plano Municipal de Saneamento Básico.

7. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

7.1. METAS DE ATENDIMENTO

As metas adotadas no presente trabalho são:

- Índice de Atendimento com Redes de Água: manutenção de 100% até final de plano (2040);
- Índice de Perdas na Distribuição: 25% até 2040.

7.2. FORMULAÇÃO DE PROPOSTAS E PRÉ-SELEÇÃO DE ALTERNATIVAS

A partir das demandas de água e das características das unidades dos sistemas existentes, procedeu-se à avaliação da suficiência destas unidades estimando-se as necessidades de ampliação e os momentos nos quais essas ampliações se farão necessárias.

A seguir são apresentados os prognósticos para as principais unidades do SAA de cada localidade juntamente com as justificativas pertinentes.

Sistema Sede

Manancial e Captação

O manancial do SAA da Sede de Arapeí é um afluente sem nome do Rio Capitão Mor, afluente este conhecido localmente como Rio da Santa. A captação funciona entre 12 e 16 horas por dia, o que induz que o manancial é suficiente.

A captação de água bruta é feita por tomada direta em barragem de nível. Considerar-se-á que seja suficiente até final de plano.

Adução de Água Bruta

A adução de água bruta até a ETA é feita por gravidade através de 3.000 m de tubos de FoFo Ø 100 mm.

Como a demanda máxima diária estimada é de 6,40 l/s (quadro a seguir), esta adutora deverá apresentar um desnível mínimo de 25 m para ter capacidade de veicular essa vazão por gravidade.

Quadro 39 – Demandas Necessárias – Sistema Sede

| Ano | Pop. "Urb" (hab.) | Índice de Perdas | Demanda (L/S) | | Reserva Neces (M ³) |
|------|----------------------|------------------|---------------|---------|---------------------------------|
| | | | Média | Máx.Dia | |
| 2010 | 1.874 | 43,3% | 5,75 | 6,40 | 184 |
| 2014 | 1.868 | 40,9% | 5,72 | 6,40 | 184 |
| 2018 | 1.871 | 38,4% | 5,50 | 6,18 | 178 |
| 2020 | 1.874 | 37,2% | 5,40 | 6,08 | 175 |
| 2025 | 1.896 | 34,2% | 5,21 | 5,90 | 170 |
| 2030 | 1.923 | 31,1% | 5,05 | 5,75 | 166 |
| 2035 | 1.952 | 28,1% | 4,92 | 5,63 | 162 |
| 2040 | 1.982 | 25,0% | 4,79 | 5,51 | 159 |

Para efeito deste planejamento irá assumir que a adutora existente é suficiente até final de plano.

Estação de Tratamento de Água

A ETA existente foi concebida como uma unidade do tipo *Filtro Lento*. Posteriormente os leitos filtrantes foram substituídos para operarem com *alta taxa* e, atualmente, à vista da qualidade da água bruta em períodos de chuvas, está em implantação um sistema de floco-decantação. Para efeito deste planejamento se irá considerar este sistema como já implantado.

A capacidade nominal da ETA é de 14,0 l/s, operando atualmente na faixa de 10,0 l/s durante 12 a 16 horas por dia. Como a necessidade estimada para a *Sede Municipal* é de 6,40 l/s, como visto no item anterior, a ETA existente é suficiente para as necessidades até final de plano.

Adução de Água Tratada

Há somente um booster que pressuriza a rede de distribuição do Morro do Cruzeiro.

Reservação

Existem 2 reservatórios no SAA da Sede Municipal totalizando 225 m³ de capacidade. Como o máximo volume recomendado para atendimento às necessidades até final de plano é de 185 m³ (ver quadro anterior), tem-se folga de reservação no sistema.

Sistema de Distribuição

A estimativa da necessidade de redes de distribuição fez-se a partir do crescimento populacional considerando-se que 50% do crescimento se dará por adensamento (não necessitando de nova infraestrutura) e 50% ocorrerá em áreas de expansão (exigindo novas redes). A estimativa das ligações de água embasou-se nos domicílios considerando que 100% do crescimento domiciliar demandará novas ligações.

Tanto para as redes quanto para as ligações, considerou-se que a relação “m.rede/hab” e “lig/domic” se manterá constante ao longo de todo o período de estudo.

O resultado das necessidades para o sistema de distribuição da Sede Municipal está ilustrado no quadro a seguir.

Quadro 40 – Redes e Ligações de Água Necessárias – Sistema Sede

| Ano | Domicílios Abastecidos (un.) | Total de Ligações de Água [un.] | Incremento de Ligações de Água [lig/ano] | População Abastecida (un.) | Total de Rede de Água [m] | Incremento de Rede de Água [m/ano] |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------|--|----------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| 2010 | 593 | 711 | - | 1.799 | 6.500 | - |
| 2011 | 613 | 644 | 0 | 1.818 | 6.538 | 38 |
| 2012 | 631 | 663 | 19 | 1.835 | 6.572 | 34 |
| 2013 | 648 | 680 | 17 | 1.851 | 6.604 | 32 |
| 2014 | 668 | 701 | 21 | 1.868 | 6.638 | 34 |
| 2015 | 680 | 714 | 13 | 1.866 | 6.634 | 0 |
| 2016 | 693 | 728 | 14 | 1.867 | 6.636 | 2 |
| 2017 | 706 | 741 | 13 | 1.869 | 6.640 | 4 |
| 2018 | 720 | 756 | 15 | 1.871 | 6.644 | 4 |
| 2019 | 732 | 769 | 13 | 1.872 | 6.646 | 2 |
| 2020 | 745 | 782 | 13 | 1.874 | 6.650 | 4 |
| 2021 | 758 | 796 | 14 | 1.879 | 6.660 | 10 |
| 2022 | 771 | 810 | 14 | 1.883 | 6.668 | 8 |
| 2023 | 783 | 822 | 12 | 1.887 | 6.676 | 8 |
| 2024 | 795 | 835 | 13 | 1.891 | 6.684 | 8 |
| 2025 | 807 | 847 | 12 | 1.896 | 6.694 | 10 |
| 2026 | 817 | 858 | 11 | 1.901 | 6.704 | 10 |
| 2027 | 829 | 870 | 12 | 1.906 | 6.714 | 10 |
| 2028 | 840 | 882 | 12 | 1.912 | 6.726 | 12 |
| 2029 | 849 | 891 | 9 | 1.917 | 6.736 | 10 |
| 2030 | 859 | 902 | 11 | 1.923 | 6.748 | 12 |
| 2031 | 867 | 910 | 8 | 1.928 | 6.758 | 10 |
| 2032 | 877 | 921 | 11 | 1.935 | 6.772 | 14 |
| 2033 | 885 | 929 | 8 | 1.941 | 6.784 | 12 |
| 2034 | 892 | 937 | 8 | 1.947 | 6.796 | 12 |
| 2035 | 900 | 945 | 8 | 1.952 | 6.806 | 10 |
| 2036 | 906 | 951 | 6 | 1.959 | 6.820 | 14 |
| 2037 | 912 | 958 | 7 | 1.964 | 6.830 | 10 |
| 2038 | 918 | 964 | 6 | 1.971 | 6.844 | 14 |
| 2039 | 924 | 970 | 6 | 1.976 | 6.854 | 10 |
| 2040 | 929 | 975 | 5 | 1.982 | 6.866 | 12 |
| Lig/Domic= 1,05 | | | Ext.Rede/Hab= 4,00 | | | |

Sistema do Núcleo Campo Alegre

O planejamento da Sabesp para o abastecimento de *Campo Alegre* (de 2009) prevê:

- Perfuração e equipamento de um poço profundo (R\$ 100.000,00);
- Adução de água bruta (R\$ 9.000,00);

- Execução de um reservatório (R\$ 40.000,00);
- Instalações para dosagem de cloro e flúor (R\$ 20.000,00);
- Redes de distribuição e ligações de água (R\$ 90.000,00).

Para efeito deste planejamento se irá considerar o mesmo planejamento da Sabesp, apenas com a exclusão das redes e ligações de água. Para estas unidades do sistema serão utilizados os parâmetros deste planejamento.

Sistema de Distribuição de Água

O sistema de distribuição é composto basicamente pelas redes e ligações de água. Para o núcleo *Campo Alegre* as necessidades, estimadas conforme os critérios deste planejamento, são as indicadas no quadro a seguir.

Quadro 41 – Redes e Ligações Necessárias – Núcleo Campo Alegre

| Ano | Domicílios Abastecidos (un.) | Total de Ligações de Água [un.] | Incremento de Ligações de Água [lig/ano] | População Abastecida (un.) | Total de Rede de Água [m] | Incremento de Rede de Água [m/ano] |
|------------|------------------------------|---------------------------------|--|----------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| 2010 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 88 | 92 | 92 | 302 | 1.208 | 1.208 |
| 2015 | 89 | 93 | 1 | 306 | 1.216 | 8 |
| 2016 | 90 | 95 | 2 | 308 | 1.220 | 4 |
| 2017 | 91 | 96 | 1 | 312 | 1.228 | 8 |
| 2018 | 92 | 97 | 1 | 316 | 1.236 | 8 |
| 2019 | 93 | 98 | 1 | 321 | 1.246 | 10 |
| 2020 | 94 | 99 | 1 | 325 | 1.254 | 8 |
| 2021 | 95 | 100 | 1 | 327 | 1.258 | 4 |
| 2022 | 96 | 101 | 1 | 332 | 1.268 | 10 |
| 2023 | 96 | 101 | 0 | 334 | 1.272 | 4 |
| 2024 | 96 | 101 | 0 | 335 | 1.274 | 2 |
| 2025 | 96 | 101 | 0 | 336 | 1.276 | 2 |
| 2026 | 96 | 101 | 0 | 336 | 1.276 | 0 |
| 2027 | 96 | 101 | 0 | 338 | 1.280 | 4 |
| 2028 | 96 | 101 | 0 | 340 | 1.284 | 4 |
| 2029 | 96 | 101 | 0 | 340 | 1.284 | 0 |
| 2030 | 96 | 101 | 0 | 342 | 1.288 | 4 |
| 2031 | 96 | 101 | 0 | 343 | 1.290 | 2 |
| 2032 | 96 | 101 | 0 | 345 | 1.294 | 4 |
| 2033 | 96 | 101 | 0 | 345 | 1.294 | 0 |
| 2034 | 96 | 101 | 0 | 345 | 1.294 | 0 |
| 2035 | 96 | 101 | 0 | 348 | 1.300 | 6 |
| 2036 | 96 | 101 | 0 | 345 | 1.294 | 0 |
| 2037 | 96 | 101 | 0 | 347 | 1.298 | 4 |
| 2038 | 96 | 101 | 0 | 347 | 1.298 | 0 |
| 2039 | 96 | 101 | 0 | 348 | 1.300 | 2 |
| 2040 | 96 | 101 | 0 | 348 | 1.300 | 0 |
| Lig/Domic= | | 1,05 | | Ext.Rede/Hab= 4,00 | | |

Núcleos Habitacionais Isolados

O serviço de abastecimento de água do município de Arapéi é operado, por concessão, pela SABESP. Assim, há que se distinguir o abastecimento das áreas urbanizadas regulares, executado pela Operadora por meio dos sistemas públicos, e o abastecimento de núcleos habitacionais isolados, por vezes irregulares, que se localizam afastados do sistema público existente, mas que necessitam ter acesso à água potável para suas necessidades básicas.

As áreas desses núcleos habitacionais isolados, afastados dos sistemas públicos existentes, para serem por eles atendidos demandam elevados aportes de recursos face ao baixo retorno financeiro, o que acaba por impactar as tarifas de prestação dos serviços suportadas pela comunidade em geral, haja vista que as tarifas são as mesmas para todos os usuários.

Este aspecto impõe, em benefício da coletividade em geral, que determinadas áreas tenham seu atendimento pelo sistema público postergado para que não onerem em demasia as tarifas praticadas pela Operadora. Entretanto, por ser vital o acesso à água potável para as populações desses núcleos, soluções alternativas precisam ser viabilizadas, independentemente do atendimento pelos sistemas públicos.

Algumas soluções alternativas, já praticadas em outros municípios, exigem mobilizar o Poder Público, a Operadora e a Comunidade para, em conjunto, equacionarem a forma de oferta de água potável a essa população isolada.

Alternativa 1 de Abastecimento

Uma solução alternativa para abastecimento de núcleos isolados consiste em fornecimento de água potável por meio de caminhões-pipa, os quais, periodicamente, abastecem ou uma caixa d'água coletiva ou as caixas d'água individuais das habitações.

Nesta solução, se as habitações estão próximas umas das outras, pode ser instalada uma caixa d'água coletiva que abastecerá, por tubulações adequadas, cada uma das habitações. Este sistema coletivo pode, por exemplo, ser implantado pela comunidade beneficiada com orientação técnica da Operadora e com materiais fornecidos pelo Poder Público por meio de suas Secretarias. O caminhão-pipa poderá ser da Operadora ou do Poder Público, a depender das negociações entre as partes.

Caso as habitações estejam afastadas umas das outras, a solução pode ser a instalação de caixas d'água individuais que, por sua vez, abastecerão a instalação hidráulica de cada habitação. Também neste caso a Operadora poderá fornecer as orientações técnicas para a correta instalação, o Poder Público poderá fornecer os materiais e a Comunidade poderá executar as instalações em regime de mutirão, por exemplo, quando todos ajudam a todos.

Como exemplo, uma habitação com quatro moradores que necessitem para suas necessidades básicas 100 l/dia de água potável, demandará em uma semana 2.800 litros de água potável. Portanto, uma comunidade com 5 habitações (20 habitantes) demandará, por semana, 14.000 litros de água potável, o que pode ser suprido pela instalação de 3 caixas d'água de 5.000 litros cada e seus enchimentos por caminhão-pipa apenas uma vez por semana.

Alternativa 2 de Abastecimento

Quando o abastecimento por meio de caminhões-pipa não se mostrar viável – seja por falta ou dificuldade de acesso, por alta demanda do núcleo, por excessiva distância e alto custo de transporte, ou por qualquer que seja a razão –, alguns municípios têm utilizado o sistema comunitário de abastecimento.

Este consiste na instalação de uma mini-ETA comunitária, que potabiliza a água disponível no local, seja de nascentes ou de cursos d'água superficiais; de um reservatório comunitário que atenderá a todas as habitações; de uma rede comunitária de distribuição de água; e das instalações hidráulicas individuais das habitações. Também este sistema comunitário pode ser implantado pela própria comunidade beneficiada, sob orientação técnica da Operadora e com materiais e equipamentos fornecidos pelo Poder Público.

Os produtos químicos necessários para o tratamento poderão ou ser adquiridos pela comunidade, ou serem fornecidos pelo Poder Público ou pela Operadora, a depender do nível sócio-econômico da comunidade e dos entendimentos entre os agentes envolvidos. A operação do sistema comunitário, via de regra, tem sido delegada a algum morador da comunidade devidamente instruído e monitorado pela Operadora, o qual recebe uma remuneração mensal rateada entre os moradores da comunidade. Caso os produtos químicos sejam adquiridos pela comunidade, também estes custos serão rateados entre os moradores da comunidade. Em contrapartida, não haverá a cobrança da “conta de água” do Operador do serviço público.

Ressalte-se que, caso o manancial disponível seja nascente de serra, normalmente as águas são de boa qualidade e a mini-ETA restringer-se-á à cloração e fluoretação das mesmas. No máximo haverá também um filtro.

Caso o manancial disponível seja um curso d'água superficial, a mini-ETA já deverá ser mais completa, prevendo minimamente um filtro lento, cloração e fluoretação. Eventualmente, poderá exigir também uma floco-decantação. De qualquer forma, em instalações de pequeno porte, todas estas unidades poderão ser concebidas para serem executadas com materiais singelos, tipo caixas d'água de 50 litros interligadas alternadamente por baixo e por cima, funcionando como floculador hidráulico; tubo de concreto de 1,20 ou 1,50 m de diâmetro, instalado na vertical, funcionando como decantador e como filtro; etc.

Considerações Finais Sobre o Abastecimento dos Núcleos Habitacionais Isolados

Tendo em vista que estas soluções alternativas de abastecimento de núcleos urbanos isolados exigem interação entre a comunidade dos mesmos, o Poder Público (por meio de suas Secretarias) e a Operadora dos serviços públicos, elas deverão ser tratadas caso a caso, não cabendo previsão de intervenções e custos neste Plano Municipal de Saneamento Básico. Assim, este Plano aborda apenas as intervenções aplicáveis aos sistemas públicos. A registrar, por fim, que, ao longo do tempo, fatalmente os sistemas públicos se expandirão até se aproximarem desses núcleos atualmente isolados, os quais, então, passarão a ser atendidos pelos sistemas públicos e, assim, passarão a integrar a área de atendimento do Operador do sistema público de abastecimento de água com seus bônus e ônus.

7.2.1. Obras e Intervenções Necessárias

Quadro 42 – Obras e Intervenções Necessárias – Sistema de Abastecimento de Água

| DISCRIMINAÇÃO | CARACTERÍSTICA | | | |
|---|----------------|-----------|-----------|-----------|
| | EMERGENCIAL | 2011-2014 | 2015-2018 | 2019-2040 |
| Sistema de Abastecimento de Água | | | | |
| Sede Municipal | | | | |
| Redes de Distribuição | | 138 m | 10 m | 222 m |
| Ligações de Água | | 57 un | 55 un | 219 un |
| Núcleo Campo Alegre | | | | |
| Implantação de Poço Profundo | | vb | | |
| Adutora de Água Bruta | | vb | | |
| Reservatório apoiado | | vb | | |
| Sistema de Cloro e Flúor | | vb | | |
| Redes de Distribuição | | 1.208 m | 28 m | 70 m |
| Ligações de Água | | 92 un | 5 un | 4 un |
| Outras Intervenções | | | | |
| Cadastro das Redes de Água | | 6.500 m | | |
| Cadastro das Unidades Localizadas | | 10 un | | |
| Detecção de Vazamentos Não Visíveis | | 6,50 km | | |
| Projetos para o SAA | | vb | | |

7.2.2. Estimativa de Custo das Proposições

Quadro 43 – Estimativa de Custo das Proposições – Sistema de Abastecimento de Água

| DISCRIMINAÇÃO | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | |
|---|----------------------|-------------------|------------------|
| | EMERGENCIAL | 2011-2014 | 2015-2018 |
| Sistema de Abastecimento de Água | | 378.963,53 | 20.007,10 |
| Sede Municipal | | 21.610,29 | 17.705,35 |
| Redes de Distribuição | | 3.525,90 | 255,50 |
| Ligações de Água | | 18.084,39 | 17.449,85 |
| Núcleo Campo Alegre | | 146.953,24 | 2.301,75 |
| Implantação de Poço Profundo | | 11.000,00 | |
| Adutora de Água Bruta | | 9.900,00 | |
| Reservatório apoiado | | 44.000,00 | |
| Sistema de Cloro e Flúor | | 22.000,00 | |
| Redes de Distribuição | | 30.864,40 | 715,40 |
| Ligações de Água | | 29.188,84 | 1.586,35 |
| Outras Intervenções | | 210.400,00 | |
| Cadastro das Redes de Água | | 6.500,00 | |
| Cadastro das Unidades Localizadas | | 100.000,00 | |
| Detecção de Vazamentos Não Visíveis | | 3.900,00 | |
| Projetos para o SAA | | 100.000,00 | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

7.3. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS

Neste tópico apresentam-se os programas, planos e ações voltados especificamente ao sistema de abastecimento de água. Os programas, planos e ações voltadas ao sistema de gestão dos sistemas de água e esgotos, por serem comuns aos dois sistemas, são apresentados ao final do capítulo 8 seguinte, que aborda o sistema de esgotamento sanitário.

Monitoramento da Qualidade da Água

Monitoramento da qualidade da água bruta e da água tratada, visando o cumprimento integral da Portaria 518/2004 do Ministério da Saúde, objetivando detectar anomalias e implementar correções nos procedimentos de tratamento, bem como estudar a necessidade de implantar melhorias no processo de tratamento da água bruta dos mananciais superficiais.

Estudos e Projetos de Setorização

Elaboração de estudos e projeto para a adequada setorização do sistema de distribuição de água, de forma a manter as pressões de trabalho das redes dentro das faixas recomendadas e minimizar os problemas causados pelos extremos das mesmas (falta de água ou rompimentos de tubulações).

Prever uma adequada compartimentação de trechos de redes, através de válvulas de fechamento, minimizando a abrangência dos isolamentos para consertos e manutenções.

Prever ainda interligações setoriais para situações emergenciais, as quais deverão ser mantidas normalmente fechadas e rigorosamente monitoradas para evitar o desequilíbrio do sistema de distribuição.

Programa de Redução de Perdas

Implementação de *Programa de Redução de Perdas* que contemple, minimamente:

- i) implementação e manutenção de cadastro técnico atualizado do sistema de distribuição, com registro da localização de macromedidores, de válvulas de fechamento, de válvulas redutoras de pressão e de hidrantes, bem como registro dos materiais e idades das tubulações;
- ii) implementação e manutenção de cadastro comercial atualizado com registro das ligações e suas características, principalmente no tocante aos hidrômetros instalados (marca, número, capacidade e data de instalação);

- iii) monitoramento e registro das pressões de trabalho das redes de distribuição através de equipe de pitometria;
- iv) revisão periódica do estudo de setorização com implantação de válvulas de redução de pressão quando necessário;
- v) implantação, aferição sistemática e monitoramento de macromedidores setoriais, ao menos em todas as saídas de reservatórios e de estações elevatórias, com registro das leituras no banco de dados;
- vi) confronto sistemático dos consumos micromedidos e dos volumes registrados pelos macromedidores correspondentes ao mesmo período entre leituras dos hidrômetros, resultando relatório gerencial com apontamento dos setores/áreas mais problemáticos e com maiores índices de perdas;
- vii) execução de pesquisa de vazamentos não visíveis nas áreas mais problemáticas apontadas;
- viii) estudo de avaliação das perdas aparentes (fraudes, ligações clandestinas, falha na hidrometriação ou na leitura, etc) em função dos resultados das ações anteriores;
- ix) implementação de ações para detecção de fraudes e ligações clandestinas;
- x) implementação e manutenção de plano de substituição de hidrômetros com vida útil vencida ou com leitura zero;
- xi) controle de qualidade dos materiais e da execução dos serviços; e
- xii) treinamento das equipes operacionais, particularmente das equipes de leitura e de troca e manutenção de hidrômetros.

A seguir, na Ilustração 6, é apresentado o croqui do sistema de abastecimento de água existente, bem como das intervenções propostas.

Ilustração 6 – Croqui do Sistema de Abastecimento de Água Existente e das Intervenções Propostas

8. PLANEJAMENTO DOS SISTEMAS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO

8.1. METAS DE ATENDIMENTO

As metas adotadas no presente trabalho são:

- Índice de Atendimento com Redes de Esgotos: 100% até 2014;
- Índice de Tratamento de Esgoto: 100% do volume coletado até 2014.

8.2. FORMULAÇÃO DE PROPOSTAS E PRÉ-SELEÇÃO DE ALTERNATIVAS

À semelhança do planejamento dos sistemas de abastecimento, também o dos sistemas de esgotamento tiveram por base as vazões de contribuição e as características das principais unidades existentes, as quais foram confrontadas com as estimativas para obtenção das necessidades de ampliação e os momentos nos quais essas ampliações se farão necessárias.

Sistema Sede

Em 2010 encontrava-se em implantação a complementação e ampliação do sistema de esgotos sanitários de Araçatuba. Segundo as informações obtidas, esta implantação contemplava:

- 95 ligações de esgotos;
- 2.300 m de redes coletoras;
- 1.500 m de coletores-tronco;
- 2 estações elevatórias;
- 600 m de linhas de recalque;
- 1 estação de tratamento de esgotos.

Assim, para efeito deste planejamento, o sistema acima descrito será considerado existente, a menos das ligações e redes coletoras, que serão estimadas conforme os critérios definidos neste planejamento.

Sistema de Coleta de Esgoto

O sistema de coleta de esgotos é composto basicamente pelas ligações domiciliares e pelas redes coletoras.

A estimativa do crescimento das redes coletoras ao longo do tempo considerou que os crescimentos populacionais estimados seriam divididos igualmente entre adensamento e expansão. A estimativa do crescimento das ligações deu-se proporcionalmente ao crescimento dos domicílios atendidos observada a relação de ligações por domicílios.

As necessidades estimadas estão indicadas no quadro apresentado a seguir.

Quadro 44 – Redes e Ligações de Esgoto Necessárias – Sistema Sede

| Ano | Domicílios Esgotados (un.) | Total de Ligações de Esgotos [un.] | Incremento de Ligações de Esgotos [lig/ano] | População Esgotada (un.) | Total de Rede de Esgoto [m] | Incremento de Rede de Esgoto [m/ano] |
|------------|----------------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 2010 | 358 | 383 | - | 1.087 | 5.800 | - |
| 2011 | 433 | 463 | 80 | 1.284 | 6.145 | 345 |
| 2012 | 509 | 545 | 82 | 1.479 | 6.486 | 341 |
| 2013 | 586 | 627 | 82 | 1.674 | 6.827 | 341 |
| 2014 | 668 | 715 | 88 | 1.868 | 7.167 | 340 |
| 2015 | 680 | 728 | 13 | 1.866 | 7.164 | 0 |
| 2016 | 693 | 742 | 14 | 1.867 | 7.166 | 2 |
| 2017 | 706 | 755 | 13 | 1.869 | 7.170 | 4 |
| 2018 | 720 | 770 | 15 | 1.871 | 7.174 | 4 |
| 2019 | 732 | 783 | 13 | 1.872 | 7.176 | 2 |
| 2020 | 745 | 797 | 14 | 1.874 | 7.180 | 4 |
| 2021 | 758 | 811 | 14 | 1.879 | 7.189 | 9 |
| 2022 | 771 | 825 | 14 | 1.883 | 7.196 | 7 |
| 2023 | 783 | 838 | 13 | 1.887 | 7.203 | 7 |
| 2024 | 795 | 851 | 13 | 1.891 | 7.210 | 7 |
| 2025 | 807 | 863 | 12 | 1.896 | 7.219 | 9 |
| 2026 | 817 | 874 | 11 | 1.901 | 7.228 | 9 |
| 2027 | 829 | 887 | 13 | 1.906 | 7.237 | 9 |
| 2028 | 840 | 899 | 12 | 1.912 | 7.248 | 11 |
| 2029 | 849 | 908 | 9 | 1.917 | 7.257 | 9 |
| 2030 | 859 | 919 | 11 | 1.923 | 7.268 | 11 |
| 2031 | 867 | 928 | 9 | 1.928 | 7.277 | 9 |
| 2032 | 877 | 938 | 10 | 1.935 | 7.289 | 12 |
| 2033 | 885 | 947 | 9 | 1.941 | 7.300 | 11 |
| 2034 | 892 | 954 | 7 | 1.947 | 7.311 | 11 |
| 2035 | 900 | 963 | 9 | 1.952 | 7.320 | 9 |
| 2036 | 906 | 969 | 6 | 1.959 | 7.332 | 12 |
| 2037 | 912 | 976 | 7 | 1.964 | 7.341 | 9 |
| 2038 | 918 | 982 | 6 | 1.971 | 7.353 | 12 |
| 2039 | 924 | 989 | 7 | 1.976 | 7.362 | 9 |
| 2040 | 929 | 994 | 5 | 1.982 | 7.373 | 11 |
| Lig/Domic= | | 1,07 | | Ext.Rede/Hab= | 3,50 | |

Sistema de Afastamento e Tratamento de Esgotos

Como exposto na introdução deste tópico, o sistema de afastamento e tratamento de esgotos encontrava-se em implantação em 2010 e será considerado existente para efeito deste planejamento.

Sistema Núcleo Campo Alegre

O planejamento da Sabesp para o sistema de esgotos sanitários de *Campo Alegre*, de 2009, previa neste sistema:

- 45 ligações de esgotos;
- 2.000 m de redes coletoras;
- 20 Fossas Sépticas para o Núcleo 1;
- 20 Fossas Sépticas para o Núcleo 2;
- 1 Fossa-Filtro para 45 residências no Núcleo 3.

Assim, a menos das ligações e redes coletoras, que serão estimadas pelos critérios adotados neste planejamento, as demais unidades do SES de *Campo Alegre* serão previstas como no planejamento da Sabesp.

Sistema de Coleta de Esgoto

Constituído pelas ligações e redes coletoras de esgoto, as necessidades estimadas são as indicadas no quadro a seguir.

Quadro 45 – Redes e Ligações de Esgoto Necessárias – Campo Alegre

| Ano | Domicílios Esgotados (un.) | Total de Ligações de Esgotos [un.] | Incremento de Ligações de Esgotos [lig/ano] | População Esgotada (un.) | Total de Rede de Esgoto [m] | Incremento de Rede de Esgoto [m/ano] |
|------------|----------------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 2010 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 88 | 94 | 94 | 302 | 1.057 | 1.057 |
| 2015 | 89 | 95 | 1 | 306 | 1.064 | 7 |
| 2016 | 90 | 96 | 1 | 308 | 1.068 | 4 |
| 2017 | 91 | 97 | 1 | 312 | 1.075 | 7 |
| 2018 | 92 | 98 | 1 | 316 | 1.082 | 7 |
| 2019 | 93 | 100 | 2 | 321 | 1.091 | 9 |
| 2020 | 94 | 101 | 1 | 325 | 1.098 | 7 |
| 2021 | 95 | 102 | 1 | 327 | 1.102 | 4 |
| 2022 | 96 | 103 | 1 | 332 | 1.111 | 9 |
| 2023 | 96 | 103 | 0 | 334 | 1.115 | 4 |
| 2024 | 96 | 103 | 0 | 335 | 1.117 | 2 |
| 2025 | 96 | 103 | 0 | 336 | 1.119 | 2 |
| 2026 | 96 | 103 | 0 | 336 | 1.119 | 0 |
| 2027 | 96 | 103 | 0 | 338 | 1.123 | 4 |
| 2028 | 96 | 103 | 0 | 340 | 1.127 | 4 |
| 2029 | 96 | 103 | 0 | 340 | 1.127 | 0 |
| 2030 | 96 | 103 | 0 | 342 | 1.131 | 4 |
| 2031 | 96 | 103 | 0 | 343 | 1.133 | 2 |
| 2032 | 96 | 103 | 0 | 345 | 1.137 | 4 |
| 2033 | 96 | 103 | 0 | 345 | 1.137 | 0 |
| 2034 | 96 | 103 | 0 | 345 | 1.137 | 0 |
| 2035 | 96 | 103 | 0 | 348 | 1.142 | 5 |
| 2036 | 96 | 103 | 0 | 345 | 1.137 | 0 |
| 2037 | 96 | 103 | 0 | 347 | 1.141 | 4 |
| 2038 | 96 | 103 | 0 | 347 | 1.141 | 0 |
| 2039 | 96 | 103 | 0 | 348 | 1.143 | 2 |
| 2040 | 96 | 103 | 0 | 348 | 1.143 | 0 |
| Lig/Domic= | | 1,07 | | Ext.Rede/Hab= 3,50 | | |

Sistema de Afastamento e Tratamento de Esgotos

Como exposto, será adotado aqui o planejamento da Sabesp, o qual contempla:

- 1.500 m de coletores-tronco;
- 2 estações elevatórias;
- 600 m de linhas de recalque;
- 40 Fossas Sépticas;
- 1 Fossa-Filtro para 45 residências.

Núcleos Habitacionais Isolados

O serviço de esgotamento sanitário do município de Arapeí é operado, por concessão, pela SABESP. Assim, há que se distinguir o atendimento das áreas urbanizadas regulares, executado pela Operadora por meio dos sistemas públicos, e o esgotamento de núcleos habitacionais isolados, por vezes irregulares, que se localizam afastados do sistema público existente, mas que necessitam ter acesso a um sistema de afastamento, tratamento e disposição final dos esgotos gerados para garantia da salubridade de seus ambientes.

As áreas desses núcleos habitacionais isolados, afastados dos sistemas públicos existentes, para serem por eles atendidos demandam elevados aportes de recursos face ao baixo retorno financeiro, o que acaba por impactar as tarifas de prestação dos serviços suportadas pela população em geral, haja vista que as tarifas são as mesmas para todos os usuários.

Este aspecto impõe, em benefício da coletividade em geral, que determinadas áreas tenham seu atendimento pelo sistema público postergado para que não onerem em demasia as tarifas praticadas pela Operadora. Entretanto, por ser vital o acesso à correta destinação dos esgotos para as populações desses núcleos, soluções alternativas precisam ser viabilizadas independentemente do atendimento pelos sistemas públicos.

Algumas soluções alternativas, já praticadas em outros municípios, exigem mobilizar o Poder Público, a Operadora e a Comunidade para, em conjunto, equacionarem a forma de coleta, afastamento, tratamento e disposição final dos esgotos dessa população isolada.

Alternativa 1 de Esgotamento Sanitário

Uma solução alternativa para esgotamento sanitário de núcleos isolados com habitações afastadas umas das outras, consiste no fornecimento à comunidade de fossas sépticas individuais, as quais seriam instaladas pela própria comunidade sob orientação técnica da Operadora e cujos efluentes seriam infiltrados no solo por meio de sumidouros.

Este tipo de sistema praticamente não exige operação, devendo somente ser efetuada uma extração periódica dos lodos acumulados na fossa séptica, que poderia ser feita uma vez por ano, por exemplo, por um caminhão “limpa-fossa” de propriedade do Poder Público ou da Operadora.

Alternativa 2 de Esgotamento Sanitário

Se o núcleo habitacional é de pequeno porte e as habitações estiverem próximas umas das outras, pode ser instalado um sistema de rede coletora e fossa-filtro comunitário atendendo a todas as habitações. Caso haja algum corpo receptor nas proximidades, o efluente do filtro biológico pode sofrer desinfecção e ser lançado no corpo d’água. Caso não exista corpo receptor nas proximidades, o efluente do filtro biológico pode ser

infiltrado no solo por meio de sumidouros.

Este sistema coletivo pode ser implantado pela comunidade beneficiada com orientação técnica da Operadora e com materiais fornecidos pelo Poder Público por meio de suas Secretarias. O cloro (usualmente utilizado na desinfecção) pode ser adquirido pela comunidade ou ser fornecido pelo Poder Público ou pela Operadora, a depender do poder aquisitivo da comunidade e dos acordos entre as partes envolvidas. A operação do sistema poderá ser feita por algum morador devidamente treinado e monitorado pela Operadora. Os custos com remuneração do “morador-operador” e com a aquisição do cloro (se não fornecido) poderão ser rateados entre os moradores da comunidade que, em contrapartida, não terão que pagar a conta mensal da Operadora do sistema público.

Note-se que um sistema deste tipo somente exigirá operação caso haja a desinfecção final do efluente. Caso contrário, a única exigência será a extração periódica de lodos da fossa séptica, à semelhança da solução alternativa 1 acima.

Alternativa 3 de Esgotamento Sanitário

Quando o núcleo habitacional tem maior porte, pode ser mais viável implantar-se um sistema de rede coletora e ETE compacta para o tratamento dos esgotos. A ETE compacta poderá ser do tipo industrializado, que é modulada e abrange uma ampla gama de vazões afluentes. Como tem um custo relativamente elevado, somente se aplica a núcleos de maior porte, com mais de 100 habitações, por exemplo.

Além do elevado custo, estas ETEs compactas têm o inconveniente de exigirem operação com maior conhecimento técnico. Entretanto, é viável que um morador da comunidade seja adequadamente treinado para operá-la com supervisão periódica da Operadora do sistema público.

Como aspectos positivos, estas ETEs compactas podem ser removidas e instaladas em outros lugares – com um desejável reaproveitamento caso o sistema público se aproxime do núcleo e passe a atendê-lo –, tendo uma vida útil da ordem de 20 a 30 anos dependendo do nível de manutenção e conservação praticado.

Os produtos químicos necessários para o tratamento poderão ser adquiridos pela comunidade, ou serem fornecidos pelo Poder Público ou pela Operadora, a depender do nível sócio-econômico da comunidade e dos entendimentos entre os agentes envolvidos. A operação do sistema comunitário, via de regra, tem sido delegada a algum morador da comunidade devidamente instruído e monitorado pela Operadora, o qual recebe uma remuneração mensal rateada entre os moradores da comunidade. Caso os produtos químicos sejam adquiridos pela comunidade, também estes custos serão rateados entre os moradores da comunidade.

Considerações Finais Sobre o Esgotamento Sanitário dos Núcleos Habitacionais Isolados

Tendo em vista que estas soluções alternativas de esgotamento sanitário de núcleos urbanos isolados exigem interação entre a comunidade dos mesmos, o Poder Público (por meio de suas Secretarias) e a Operadora dos serviços públicos, elas deverão ser tratadas caso a caso, não cabendo previsão de intervenções e custos neste Plano Municipal de Saneamento Básico. Assim, este Plano aborda apenas as intervenções aplicáveis aos sistemas públicos.

A registrar, por fim, que, ao longo do tempo, fatalmente os sistemas públicos se expandirão até se aproximarem desses núcleos atualmente isolados, os quais, então, passarão a ser atendidos pelos sistemas públicos e, assim, passarão a integrar a área de atendimento do Operador do sistema público de esgotamento sanitário com seus bônus e ônus.

8.2.1. Obras e Intervenções Necessárias

Quadro 46 – Obras e Intervenções Necessárias – Sistema de Esgotamento Sanitário

| DISCRIMINAÇÃO | CARACTERÍSTICA | | | |
|--------------------------------------|----------------|----------------|-----------|-----------|
| | EMERGENCIAL | 2011-2014 | 2015-2018 | 2019-2040 |
| Sistema de Esgotos Sanitários | | | | |
| Sede Municipal | | | | |
| Redes Coletoras | | 1.367 m | 10 m | 199 m |
| Ligações de Esgotos | | 332 un | 55 un | 224 un |
| Núcleo Campo Alegre | | | | |
| Redes Coletoras | | 1.057 m | 25 m | 66 m |
| Ligações de Esgotos | | 94 un | 4 un | 5 un |
| Coletor-Tronco | | 1.500 m | | |
| Estação Elevatória | | 2 un | | |
| Linha de Recalque | | 600 m | | |
| Fossas Sépticas | | 40 un | | |
| ETE tipo Fossa-Filtro | | 45 residências | | |
| Outras Intervenções | | | | |
| Cadastro das Redes de Esgotos | | 5.800 m | | |
| Projetos para o SES | | vb | | |

8.2.2. Estimativa de Custo das Proposições

Quadro 47 – Estimativa de Custo das Proposições – Sistema de Esgotamento Sanitário

| DISCRIMINAÇÃO | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | | |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| | EMERGENCIAL | 2011-2014 | 2015-2018 | 2019-2040 |
| Sistema de Esgotos Sanitários | | 1.413.248,56 | 35.910,84 | 155.036,04 |
| Sede Municipal | | 343.884,72 | 30.733,80 | 144.353,04 |
| Redes Coletoras | | 165.680,40 | 1.212,00 | 24.118,80 |
| Ligações de Esgotos | | 178.204,32 | 29.521,80 | 120.234,24 |
| Núcleo Campo Alegre | | 963.563,84 | 5.177,04 | 10.683,00 |
| Redes Coletoras | | 128.108,40 | 3.030,00 | 7.999,20 |
| Ligações de Esgotos | | 50.455,44 | 2.147,04 | 2.683,80 |
| Coletor-Tronco | | 480.000,00 | | |
| Estação Elevatória | | 70.000,00 | | |
| Linha de Recalque | | 165.000,00 | | |
| Fossas Sépticas | | 40.000,00 | | |
| ETE tipo Fossa-Filtro | | 30.000,00 | | |
| Outras Intervenções | | 105.800,00 | | |
| Cadastro das Redes de Esgotos | | 5.800,00 | | |
| Projetos para o SES | | 100.000,00 | | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

8.3. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS

Monitoramento da Qualidade dos Esgotos

Monitoramento da qualidade dos esgotos lançados nos corpos receptores e da qualidade da água dos corpos receptores. Objetiva verificar o atendimento à legislação e permitir eventuais ajustes de procedimentos no processo de tratamento, bem como avaliar a necessidade de introduzir novos processos no sistema de tratamento.

Programa de Detecção de Lançamento Irregular na Rede Coletora

Contempla a estruturação e manutenção de equipe de fiscalização dos lançamentos na rede coletora. Visa coibir e eliminar lançamentos irregulares na rede coletora de esgotos, principalmente de águas pluviais ou de esgotos com parâmetros fora das faixas admissíveis. Necessita suporte de atividades laboratoriais especificamente para verificação dos parâmetros dos lançamentos.

Programa de Limpeza das Redes Coletoras

Compreende a atividade de limpeza sistemática ou periódica das redes coletoras com vistas a evitar entupimentos e danos ao sistema de coleta. Oferece paralelamente a oportunidade de detecção de eventuais problemas de ruptura da tubulação por enroscamento do equipamento de limpeza ou por vazão a jusante inferior à injetada para a limpeza.

8.4. AÇÕES PARA O SISTEMA DE GESTÃO DE ÁGUA E ESGOTOS

Implementação de Base de Dados de Indicadores

Implantação, manutenção e alimentação de base de dados informatizada para registro dos parâmetros necessários à determinação do ISAm – Indicador de Salubridade Ambiental modificado.

Programa de Uso Racional da Água

Programa para orientação geral quanto ao uso racional da água, evitando desperdícios e usos indevidos ou desnecessários, sempre que possível com reutilização da mesma.

A ser implementado através de campanha pública de caráter educativo que oriente a população quanto ao uso racional (fechar a torneira durante o ato de escovação dos dentes ou de fazer a barba, por exemplo) e quanto à manutenção das instalações hidráulicas em perfeitas condições de funcionamento (detecção e eliminação de pequenos vazamentos, por exemplo). Se aplicável, poderá contemplar convênios com entidades específicas oferecendo orientação técnica para instalação de aparelhos economizadores de água em suas instalações hidráulicas.

Programa de Eficiência Energética

À semelhança do Programa de Uso Racional da Água, este objetiva a racionalização e otimização do consumo de energia elétrica. Diferentemente daquele, será voltado ao público interno da entidade operadora dos sistemas de saneamento básico.

Contempla a avaliação sistemática dos rendimentos dos equipamentos elétricos e suas otimizações, seja de através de ações de manutenção, seja através da substituição de equipamentos obsoletos por outros com tecnologias mais modernas e melhores rendimentos. Implica necessariamente na reciclagem das equipes de manutenção elétrica e na implementação de planos de manutenção preventiva e preditiva com suporte de banco de dados informatizado. Estes planos previnem e antecipam (evitando) a ocorrência de problemas que levem a quebras, panes ou mesmo redução do rendimento dos equipamentos.

Programa de Educação Ambiental

Este programa contempla a execução de palestras, teatros e shows em escolas, próprios municipais e espaços comunitários, bem como a divulgação de material

informativo nas mídias disponíveis, com foco na divulgação da importância da água e do meio ambiente no cotidiano da vida de todos os cidadãos.

Visa dar conhecimento e difundir, de forma didática, procedimentos que podem ser adotados pela população com vistas à redução do consumo de água; a não poluição do meio ambiente; etc.

Envolve diretamente os prestadores dos serviços públicos, mas também órgãos da Administração Municipal, que necessitam dar suporte e franquear espaços para as apresentações e divulgações.

A seguir, na Ilustração 7, é apresentado o croqui do sistema de esgotamento sanitário existente, bem como das intervenções propostas.

Ilustração 7 – Croqui do Sistema de Esgotamento Sanitário Existente e das Intervenções Propostas

9. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS

9.1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

Para efeito do manejo dos resíduos urbanos gerados no município, foram analisadas alternativas convencionais e não convencionais.

Como alternativas convencionais, foram consideradas as tecnologias atualmente em uso em território brasileiro e sugeridas pela Política Nacional dos Resíduos Sólidos, instituída pela Lei Federal 12.305 de agosto/2010.

As alternativas não convencionais se basearam nas iniciativas atualmente existentes na região de influência do município e contemplam tecnologias importadas e ainda passíveis de estudos para sua consolidação no Brasil.

9.2. ALTERNATIVAS CONVENCIONAIS

As propostas, a seguir apresentadas, foram direcionadas particularmente aos serviços públicos e ao gerenciamento dos resíduos sólidos sob responsabilidade da Administração Municipal de Araçatuba.

Os princípios fundamentais que nortearam a elaboração das propostas apresentadas neste item, foram desenvolvidos detalhadamente no Relatório R3.

9.2.1. Soluções Propostas e Custos Estimados

Quadro 48 – Soluções Propostas e Custos Estimados – Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

| Proposição | Emergencial | Curto Prazo 2011-2014 | Médio Prazo 2015-2018 | Longo Prazo 2019-2040 |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Instalação de cestos em vias e logradouros públicos | 10 unidades R\$ 2.000,00 | | | |
| Disponibilização de aterro de inertes regional em Areias para RSI | 1 unidade R\$ 2.657,00 | | | |
| Disponibilização de triturador móvel para resíduos verdes | | 1 unidade R\$ 70.000,00 | | |
| Disponibilização de PEV's para materiais reaproveitáveis | | 2 unidades R\$ 800,00 | | |
| Disponibilização de central de triagem regional em Cachoeira Paulista para materiais recicláveis | | 1 unidade R\$ 6.211,00 | | |
| Disponibilização de usina de compostagem regional em Cachoeira Paulista para matéria orgânica | | 1 unidade R\$ 9.948,00 | | |
| Disponibilização de veículos e equipamentos adequados para coleta seletiva domiciliar, inclusive reserva técnica | | 1 unidade R\$ 45.000,00 | | |
| Disponibilização de ecopontos e/ou caçambas para entrega de entulhos | | 2 unidades R\$ 10.000,00 | | |
| Disponibilização de central de triagem e britagem regional em Areias para RSI | | 1 unidade R\$ 2.215,00 | | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

9.3. ALTERNATIVAS NÃO CONVENCIONAIS

9.3.1. Considerações Preliminares

O Termo de Referência (TR) que rege o presente trabalho, estabelece, em seus tópicos, a necessidade de abordagem de alternativas modernas, não convencionais, como as de geração de energia elétrica e/ou vapor a partir da queima de resíduos sólidos urbanos (RSU) em instalações industriais especialmente previstas para tal.

Considerando o vulto destas instalações, a tecnologia envolvida e consequentemente os investimentos requeridos, para que se viabilizem é preciso que tenham um porte mínimo o que requererá na necessidade de agregação de municípios de forma a se disponibilizar uma massa crítica mínima tendo-se assim uma solução regionalizada para a destinação final dos RSU.

Desta forma, para que se atinja o enunciado no TR, que só será possível, no mínimo, a médio prazo em face dos procedimentos legais requeridos, é preciso que se trabalhe o

Vale do Paraíba como um bloco. Este deverá considerar a massa de resíduos a ser gerada, o sistema viário existente, as distâncias de transporte, os locais de demanda de energia e os custos das correspondentes instalações.

De acordo com estudos desenvolvidos no âmbito da SSE – Secretaria de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo, no decorrer de 2007 a 2010, em conjunto com a SMA – Secretaria de Meio Ambiente do Estado de São Paulo, uma unidade de Valorização Energética começa a se viabilizar com o aporte em torno de 600 t/dia de RSU. Nesta modelagem os aterros existentes funcionariam com receptores de “rejeitos” do processo na própria acepção da palavra e em conformidade com o preconizado pela Política Nacional de Resíduos Sólidos

Em razão de já se disponibilizar de um sistema de coleta, transporte e destinação de Resíduos Sólidos Urbanos, é desejável que a modelagem de valorização energética absorva, no que for adequado e possível, a atual configuração existente, de forma que haja o devido ajuste.

A implementação de UVE's (Unidades de Valorização Energética) deve considerar, desde a geração de resíduos, à ação integrada dos responsáveis pelo sistema de coleta e transporte de RSU com os responsáveis pela operação da UVE, de forma a realizar a segregação na fonte dos resíduos para fins de compostagem e de reciclagem de materiais, destinando-se os demais ao tratamento térmico com recuperação energética, de acordo com os planos de gerenciamento municipais. Assim serão alcançados níveis de gestão mais elevados, o reaproveitamento seguro e eficiente das frações recicláveis bem como a universalização dos serviços prestados.

Dentro desta ótica, uma UVE também deverá receber resíduos orgânicos não contaminados (entrepostos hortifrutigranjeiros, feiras livres, centrais de preparação de refeições industriais, grandes restaurantes, supermercados e de serviços de poda) e também os reciclados na fonte (papéis, papelão, embalagens plásticas, vidros e metais) provenientes da coleta seletiva.

A fração orgânica deverá ser encaminhada para a compostagem e os recicláveis serão adequadamente separados, enfardados e acondicionados para retorno ao mercado reciclagem.

Os resíduos remanescentes desses processos de reaproveitamento, juntamente com os resíduos não separados, serão encaminhados para a Unidade de Valorização Energética (UVE's), na qual será realizado o tratamento térmico, objetivando a redução de volume, massa e impactos ambientais, com a recuperação energética.

A tecnologia presentemente selecionada para as UVE's previstas é a de incineração de resíduos, conhecida pelo termo “mass burning”. Esta tecnologia “mass burning” também permite a incineração de lodos de Estações de Tratamento de Esgoto (ETEs) e dos Resíduos dos Serviços de Saúde, em conjunto com os resíduos sólidos remanescentes.

As escórias e cinzas oriundas do processo de tratamento térmico dos materiais, não aproveitados nos processos antecessores, serão destinados a aterros sanitários.

No presente estágio dos estudos, o local de implantação das UVE's, não se encontra precisado, mas apenas a região, o que deverá ser estabelecido por estudos específicos a serem desenvolvidos posteriormente.

A implementação de um sistema de valorização energética, atualmente é o que existe de mais moderno e amigável ambientalmente, apresentando inúmeras vantagens sobre os aterros como:

- Permite o tratamento de pilhas, baterias e outros materiais perigosos descartadas na massa de resíduos;
- Permite o tratamento de Lodos de ETE;
- Permite o tratamento de outros grupos de Resíduos de Serviços de Saúde, de uma forma realmente eficiente, e não somente dos patogênicos cuja separação é complexa e duvidosa, visando o tratamento em unidades individualizadas, de resultados muitas vezes questionáveis;
- Emissões, pela atual avanço tecnológico e exigências ambientais, extremamente baixas, ao contrário dos aterros que, segundo estudos desenvolvidos pela ONU, são os maiores contribuintes para o efeito estufa, além de não haver garantia quanto a impermeabilização das fundações, portanto de eficiência duvidosa;
- Operação de características industriais, garantida e perfeitamente controlada;
- Inexistência da geração de passivos ambientais, ao contrário dos aterros sanitários;
- Tecnologia dominada, não havendo imprevistos quanto a custos não previsíveis, portanto não avaliáveis.

9.3.2. Premissas Adotadas

Para o desenvolvimento do presente estudo, foram considerados:

- a. Esquema da área de estudo, com delinearção dos municípios;
- b. Tabela de distâncias entre os municípios envolvidos;
- c. Projeção da Evolução Populacional por Município;
- d. Projeção da Geração de Resíduos Sólidos Domésticos (RSD);
- e. Projeção da Geração de RSS;
- f. A conformação geo-morfológica da área na qual destacam-se nitidamente duas subáreas distintas:

- Litoral Norte (LN);
 - Vale do Paraíba;
- g. O sistema viário existente;
- h. As premissas de que:
- O transporte primário deveria, de maneira geral, se limitar a um máximo de 10 a 15 km, aceitando-se excepcionalmente distâncias superiores;
 - O transporte secundário deveria situar-se até uma distância de 50 a 60 km aceitando-se excepcionalmente distâncias superiores;
- i. Embora para as alternativas convencionais tenham sido adotados índices de reaproveitamento de até 60%, para a valorização energética subentende-se que parte dos reaproveitáveis poderão ser convertidos em energia, resultando nos seguintes índices:
- Em 2014: 10 %;
 - Em 2018: 15%;
 - Em 2025: 20%, estabilizando-se neste valor nos anos que se sucedem;
 - A premissa de que a coleta seletiva e outras formas de reciclagem sejam dinamizadas de forma a atingir tais percentuais;
- j. Ser desejável que a implantação de Unidades de Valorização Energética seja feita junto à unidades industriais visando a comercialização preferencial de calorias / frigorias, sobre a alternativa de geração de energia elétrica (última opção em face dos investimentos adicionais requeridos e do preço de mercado do kWh).

9.3.3. Inserção de Arauá na Alternativa Não Convencional

O vale do Paraíba foi inicialmente subdividido em três subáreas, a saber:

- a) Pólo São José dos Campos que atenderia aos municípios de Caçapava, Guararema, Igaratá, Jambeiro, Monteiro Lobato, Paraibuna, Santa Branca, Santa Isabel e São José dos Campos; e
- b) Pólo Taubaté que atenderia aos municípios de Campos do Jordão, Lagoinha, Natividade da Serra, Pindamonhangaba, Redenção da Serra, São Luis do Paraitinga, São Bento do Sapucaí, Santo Antonio do Pinhal, Taubaté e Tremembé.
- c) Pólo Cruzeiro que atenderia aos municípios de Aparecida, **Arauá**, Areias, Bananal, Cachoeira Paulista, Canas, Cruzeiro, Cunha, Guaratinguetá, Lavrinhas, Lorena, Piquete, Potim, Queluz, Roseira, São José do Barreiro e Silveiras.

Embassado nesta subdivisão, foram elaborados os correspondentes quadros de carregamento de RSD esperados ao longo do período do presente plano. Resumidamente foram obtidos os seguintes resultados (Rejeitos de RSD+RSS):

Quadro 49 – Projeção dos Rejeitos (RSD+RSS)

Vale do Paraíba – Projeção dos Rejeitos (RSD+RSS)

| Pólo | Ano (t/dia) | | | | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
| S.J. dos Campos | 647,35 | 524,78 | 516,21 | 500,00 | 509,89 | 516,82 | 521,62 |
| Taubaté | 386,37 | 394,12 | 393,52 | 385,87 | 397,62 | 406,45 | 412,23 |
| Cruzeiro | 230,63 | 234,78 | 235,21 | 231,64 | 239,45 | 245,19 | 249,28 |
| Total | 1.264,35 | 1.153,68 | 1.144,94 | 1.117,51 | 1.146,96 | 1.168,46 | 1.183,13 |

Da observação do quadro acima verifica-se que os municípios, em conjunto, tem massa suficiente para justificar a implantação de uma Unidade de Valorização Energética, porém cada pólo considerado não.

Assim sendo, considerando a situação local os Pólos de São José dos Campos e Taubaté foram unificados em um pólo único, do que resultou o seguinte quadro:

Quadro 50 – Projeção dos Rejeitos (RSD + RSS)

Vale do Paraíba – Projeção dos Rejeitos (RSD + RSS)

| Pólo | Ano (t/dia) | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
| S. J. dos Campos e Taubaté | 1.033,72 | 918,90 | 909,73 | 885,87 | 907,51 | 923,27 | 933,85 |
| Cruzeiro | 230,63 | 234,78 | 235,21 | 231,64 | 239,45 | 245,19 | 249,28 |
| Total | 1.264,35 | 1.153,68 | 1.144,94 | 1.117,51 | 1.146,96 | 1.168,46 | 1.183,13 |

Estudos mais detalhados poderão indicar a eventual conveniência da transferência de RSU gerados nos municípios do Pólo Cruzeiro para o Pólo São José dos Campos/Taubaté o que representa um aumento da capacidade da Unidade de Valorização Energética em cerca de 175 t/dia, restando então para o pólo Cruzeiro cerca de 75 t/dia, a ser atendido pelo sistema convencional.

O pólo São José dos Campos/Taubaté atenderia, portanto, aos seguintes municípios: Lagoinha, Redenção da Serra, São Luis do Paraitinga, Natividade da Serra, Taubaté, Santo Antônio do Pinhal, Tremembé, Campos do Jordão, Pindamonhangaba, São Bento do Sapucaí, Santa Isabel, Igaratá, Guararema, Paraibuna, Jambeiro, Santa Branca, Monteiro Lobato, Caçapava e São José dos Campos

O município de Jacareí não foi considerado no presente conjunto em face de ter recentemente concessionado, por 30 anos, os seus serviços de limpeza pública incluindo-se a destinação final em aterro local, nada impedindo que futuramente seja agregado ao presente conjunto de municípios.

O sistema do Pólo São José dos Campos/Taubaté compreenderia:

- i. Uma Unidade de Valorização Energética, prevista para ser implantada na região de São José dos Campos, em princípio em área próxima a Refinaria da Petrobrás decorrente da potencialidade do mercado de energia e de eixos viários básicos. A definição mais precisa deverá ser objeto de estudos posteriores. Embasado no quadro síntese da projeção de resíduos a serem gerados, conforme apresentado, esta unidade teria uma capacidade de processar cerca de 1.200 t/dia;
- ii. Unidades de Transbordo:
 - Uma unidade no entorno do entroncamento do acesso a Guararema com a BR-116 e o entroncamento dessa rodovia federal com a SP-056, de recepção dos resíduos gerados pelos municípios de Igaratá, Santo Isabel e Guararema, com capacidade para recepcionar cerca de 60 t/dia;
 - Uma unidade ao longo da SP-099, visando a recepção dos resíduos gerados pelos municípios de Paraibuna e Jambeiro, com capacidade para recepcionar cerca de 10,0 t/dia;
 - Uma unidade próxima a Taubaté, visando recepcionar os resíduos gerados em Taubaté, Pindamonhangaba, Tremembé, Campos do Jordão, Santo Antônio do Pinhal e São Bento do Sapucaí, com capacidade para recepcionar cerca de 400 t/dia;
 - Uma unidade no entorno do entroncamento da SP-121 com a SP-125, de recepção dos resíduos gerados pelos municípios de Lagoinha, São Luis do Paraitinga, Redenção da Serra e Natividade da Serra, com capacidade para recepcionar cerca de 15 t/dia;
- iii. A produção de rejeitos finais (escória), a serem destinados ao aterro seria da ordem de 150 t/dia.

Um atendimento global a todo o Vale do Paraíba por uma única Unidade de Valorização Energética é possível pela redistribuição dos custos de transporte entre os geradores partícipes.

Finalmente, como conclusão, constata-se que a implantação de uma Unidade de Valorização Energética é factível no Vale do Paraíba, como solução regional, pela participação mínima dos Municípios de São José dos Campos, Caçapava, Taubaté e Pindamonhangaba, todos alinhados ao longo da BR-116.

Pólo Cruzeiro

Esse pólo, em razão da massa de RSU gerada ser pequena, em princípio deverá ser atendido pelo sistema convencional (reciclagem de materiais e valorização orgânica, seguido de disposição em aterro sanitário), a não ser que estudos mais aprofundados indiquem ser, técnica e economicamente, desejável a incorporação de alguns municípios ou da totalidade ao pólo São José dos Campos / Taubaté, conforme já exposto.

10. PLANEJAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS

10.1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O objetivo do presente trabalho foi, inicialmente, definir e estabelecer uma priorização para realização de estudos técnicos e de levantamentos a serem realizados para que fosse possível identificar e avaliar quantitativamente as causas e os efeitos dos alagamentos e inundações. Na sequência, com base nos diagnósticos qualitativos já realizados e nas avaliações quantitativas dos prováveis resultados dos levantamentos, assim como, com embasamento nas determinações das vazões com tempo de recorrência de cem anos (probabilidade do evento natural igual a 1/100) dos principais cursos d'água que atravessam as áreas urbanas dos municípios abrangidos pelo presente planejamento, o trabalho apresenta qualitativamente e quantitativamente, de forma alternativa e com as aproximações possíveis, as medidas estruturais e não estruturais a serem desenvolvidas.

Salienta-se, entretanto, que o dimensionamento preciso das medidas propostas somente poderá ser concretizado após os competentes levantamentos de campo e com as respectivas quantificações das causas dos problemas de alagamentos, inundações, entre outros.

10.2. PROGRAMAS, PLANOS E OUTRAS AÇÕES NECESSÁRIAS

As sugestões a seguir baseiam-se no diagnóstico realizado nas etapas anteriores do trabalho, conforme síntese apresentada no Subitem 3.4 deste relatório. Verificou-se, pelas informações obtidas, que o município de **Araçatuba** vem, há várias décadas, implantando medidas de atenuação dos efeitos das enchentes e inundações. Entretanto, essas medidas não se têm revelado suficientes. Ou por sub-dimensionamento das estruturas implantadas, devido a critérios de avaliação das vazões insatisfatórios (galerias de águas pluviais ou canais em terra ou em concreto ou ainda vãos de pontes com seções de escoamento inferiores às necessidades), ou por falta de manutenção e operação adequadas (falta de desassoreamento e remoção de entulho e lixo de forma rotineira). Deve ser acrescentado que muitas vezes as vazões provenientes de chuvas intensas não têm condições de escoar satisfatoriamente devido ao nível do corpo d'água receptor, o qual atinge valores que impedem a descarga natural dos afluentes que cortam as áreas urbanas, causando remansos e consequentes alagamentos e inundações.

Pode-se, de maneira genérica, propor o desenvolvimento das seguintes ações estruturais e não estruturais, sempre de forma alternativa onde couber, para cada uma das bacias dos cursos d'água que cortam a área urbana de **Araçatuba**:

Programa de Dessassoreamento e Remoção de Detritos dos Cursos D'Água

Levantamentos de campo, estudos, projetos e execução de desassoreamentos e remoção de lixo, entulho e vegetação do leito menor dos cursos de água.

Programa de Substituição de Estruturas Limitantes do Escoamento

Levantamentos de campo, estudos, projetos e implantação de obras de ampliação das travessias com seções insuficientes, ou substituição das mesmas, a fim de permitir o escoamento das vazões com tempo de recorrência de cem anos.

Programa de Manutenção das Margens e Ampliação dos Canais

Levantamentos de campo, estudos, projetos e implantação de obras de alargamento e/ou aprofundamento, com aumento das declividades, onde possível, e estabilização das margens nos estirões em que foram detectadas deficiências em relação a estes aspectos. Sempre que possível, o aumento da calha dos cursos d'água deve ocorrer por alargamento da seção de escoamento.

Estudo de Estruturas de Contenção

Levantamentos de campo, estudos, projetos e implantação de obras de contenção do escoamento superficial em excesso, tais como barragens de regularização de vazões e reservatórios de contenção (piscinões).

Estudo de Implantação de Diques e Estações de Recalque em Áreas Baixas

Levantamentos de campo, estudos, projetos e execução de diques e sistema de bombeamento para proteção das áreas urbanizadas às margens do córrego que se encontram em cotas inferiores aos níveis de água.

Programa de Manutenção Sistemática do Sistema de Microdrenagem

Sistematização de ações periódicas de manutenção preventiva, tais como: varrição e recolhimento de entulhos das vias públicas; limpeza das bocas de lobo; substituição de bocas de lobo danificadas; limpeza dos ramais das bocas de lobo e das galerias de águas pluviais.

10.3. PROPOSIÇÕES ESPECÍFICAS COM ESTIMATIVA DE CUSTOS

Sem prejuízo das recomendações de caráter mais geral apresentadas no subitem anterior, a equipe técnica do PlanSan 123 procurou indicar também proposições específicas que englobam estudos, levantamentos de dados, serviços de campo, projetos e intervenções localizadas para subsidiar o equacionamento e/ou solução dos diversos problemas de drenagem urbana em Arapeí, os quais foram caracterizados nas etapas anteriores do presente trabalho.

A indicação dessas proposições proporcionou, entre outras coisas, uma estimativa preliminar do investimento necessário para execução das mesmas, o que é fundamental para a análise de sustentabilidade dos serviços no âmbito do sistema de drenagem urbana.

A estimativa de custo para cada uma das proposições específicas, por sua vez, foi realizada com base em informações obtidas junto aos Grupos Executivos Locais, devido à precedente experiência das prefeituras na execução e contratação de atividades, serviços, projetos e obras similares, bem como também na experiência da equipe técnica do PlanSan 123, principalmente, dos consultores envolvidos neste item do presente trabalho.

Nesse sentido, o quadro na sequência traz uma síntese dessas proposições com as estimativas de custo correspondentes.

Quadro 51 – Proposições Específicas com Estimativa de Custos – Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas

| | Indicador de Custo | Preço Unitário | Quantidade Estimada | Custo por Intervenção |
|--|--------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|
| Gerais e Intervenções Localizadas | | | | |
| Cadastro de Estruturas | hectare | 3.000,00 | 20 | 60.000,00 |
| Estudo para adequação do canal do Rio Alambari para vazão de 99 m ³ /s (trecho próximo ao matadouro municipal até confluência com Capitão Mor) ou remoção de população ribeirinha | GLOBAL | 350.000,00 | 1 | 350.000,00 |
| Elaboração de estudo para adequação do ângulo de confluência do Rio Capitão Mor com o Rio Alambari | GLOBAL | 100.000,00 | 1 | 100.000,00 |
| Desassoreamento no trecho urbano do Rio Capitão Mor | m ³ | 15,00 | 2.100 | 31.500,00 |
| | | | | R\$ Sub Total = 541.500,00 |
| Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | | | | |
| Projetos de microdrenagem | GLOBAL | 50.000,00 | 1 | 50.000,00 |
| Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | área (ha) | 29.500,00 | 10 | 295.000,00 |
| | | | | R\$ Sub Total = 345.000,00 |
| | | | | R\$ Total = 886.500,00 |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

É oportuno mencionar que a priorização dessas proposições, ao longo do horizonte deste planejamento, foi elaborada com base nas necessidades identificadas pelos próprios municípios, que detêm as melhores condições de estabelecerem um escalonamento temporal para o atendimento às necessidades detectadas.

11. ANÁLISE DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICA FINANCEIRA

No presente item é apresentada a análise de sustentabilidade econômica financeira abrangendo os quatro serviços: abastecimento de água, esgotamento sanitário, resíduos sólidos e drenagem urbana.

As análises de sustentabilidade para cada serviço, em separado, foram apresentadas no Relatório 4 – Revisão 0 – “Proposta de Plano Integrado de Saneamento Básico – Município de **Arapeí**”. O quadro a seguir mostra um panorama consolidado da sustentabilidade financeira dos serviços de Saneamento Básico no Município de **Arapeí**.

Quadro 52 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira – Arapeí

| Descrição | Receita | Custos Operacionais Totais | Geração Interna Financeira | Investimentos | Recursos a Equacionar |
|--|---------|----------------------------|----------------------------|---------------|-----------------------|
| Água e Esgoto | 3.670 | 5.529 | 1.860 | 19.369 | 21.228 |
| Resíduos Sólidos | 426 | 235 | 190 | 95 | 96 |
| Drenagem | - | 90 | 90 | 656 | 746 |
| Total | 4.095 | 5.854 | 1.759 | 20.120 | 21.879 |
| A equacionar | | | | | |
| Sabesp | 3.670 | 5.529 | 1.860 | 19.369 | 21.228 |
| Município | 426 | 325 | 101 | 751 | -651 |
| Total | 4.095 | 5.854 | 1.759 | 20.120 | 21.879 |
| Receita municipal corrente (*) | | | | | 9.016 |
| Participação dos dispêndios municipais na receita corrente | | | | | 7,20% |

(*) Fonte IBGE - Cidades - a preços médios de 2010 pelo IPCA.

Destaca-se, inicialmente, que os serviços de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário são prestados pela concessionária Sabesp, mediante a celebração de contrato de programa com o município e convênio de cooperação com o Governo do Estado. Desse modo o equacionamento de recursos para prestação destes serviços está sob a responsabilidade desta concessionária, através de meios próprios.

De acordo com as premissas e parâmetros adotados a concessionária deve equacionar para os próximos trinta anos, a fim de universalizar os serviços, em torno de R\$ 21,2 milhões adicionais, a valor presente, sob a hipótese de auto sustentação financeira.

Para prestar os serviços de Manejo dos Resíduos Sólidos e implementação das estruturas de Drenagem, o município deve equacionar, nos próximos trinta anos, em torno de R\$ 651 mil adicionais, a valor presente, o que significa incrementar as receitas atuais em 7,2%, via criação de uma taxa, tributo ou transferências de outras esferas governamentais, no contexto de um sistema de subsídios.

A destinação final atribuída para cada tipo de resíduo se fundamentou na Lei Federal nº 12.305 de 02/08/10, que instituiu a Política Nacional de Resíduos Sólidos e que

restringe a disposição final em aterros sanitários a apenas “rejeitos”, nela definidos como *resíduos sólidos que, depois de esgotadas todas as possibilidades de tratamento e recuperação por processos tecnológicos disponíveis e economicamente viáveis, não apresentam outra possibilidade que não a disposição final ambientalmente adequada.*

Para atender a essa exigência, as municipalidades deverão praticar a coleta seletiva e submeter os resíduos a sistemas de tratamento e/ou compostagem, para transformá-los em insumos ou novos produtos, conforme recomendação dessa legislação.

Analizando-se a composição gravimétrica concluiu-se que, embora não esteja definido nessa legislação, o padrão máximo de reaproveitamento dos resíduos sólidos domiciliares e inertes pode atingir cerca de 60% do seu peso total bruto, caso realmente ocorra a consolidação do mercado consumidor em decorrência da política de incentivos governamentais.

Ao adotar-se esse padrão, efetuou-se o dimensionamento das unidades na situação mais crítica e, consequentemente, identificaram-se as verbas orçamentárias máximas necessárias, aspecto de suma importância ao observar-se que, para sua implantação, o Governo Federal está disponibilizando recursos da União a fundo perdido durante os próximos quatro anos.

Porém, considerou-se que o reaproveitamento dos resíduos ocorrerá de forma gradativa ao longo desse exíguo prazo (5% em 2011, 15% em 2012, 27,5% em 2013, 47,5% em 2014 e 60% de 2015 em diante), acompanhando a dinâmica das municipalidades se equiparem e do mercado consumidor se consolidar para absorver todos os materiais gerados.

Nessas condições de máximo reaproveitamento, as municipalidades estarão respondendo pelos máximos custos de implantação, operação e transporte dos resíduos e, em contrapartida, também estarão captando as máximas receitas decorrentes da comercialização dos insumos e produtos.

O balanço entre os custos e as receitas, devidamente rateados pela proporção de resíduos gerados, distribuídos pelo horizonte de 30 anos e trazidos a valor presente, indicou a necessidade ou não de cada municipalidade recorrer a recursos adicionais para o manejo adequado de seus resíduos sólidos.

Evidentemente que, em casos da municipalidade optar por abrir mão dessas receitas, cedendo-as graciosamente a cooperativas de catadores, ou por conduzir seus resíduos para uma unidade regional mais distante, pode ocorrer do seu orçamento municipal se mostrar insuficiente, havendo necessidade do município pleitear os recursos ofertados pela União.

12. SÍNTESE DOS INVESTIMENTOS E FONTES DE FINANCIAMENTO

12.1. SÍNTESE DOS INVESTIMENTOS

12.1.1. Sistema de Abastecimento de Água

| SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| DISCRIMINAÇÃO | OBRAS E INTERVENÇÕES | | | ESTIMATIVA DE CUSTOS | | | | |
| | CARACTERÍSTICA | | | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | | | |
| | EMERGENCIAL | 2011 - 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 | EMERGENCIAL | 2011 - 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 |
| ARAPEÍ | | | | | | 378.963,53 | 20.007,10 | 78.211,81 |
| Sistema de Abastecimento de Água | | | | | | | | |
| Sede Municipal | | | | | | | | |
| Redes de Distribuição | | 138 m | 10 m | 222 m | | 3.525,90 | 255,5 | 5.672,10 |
| Ligações de Água | | 57 un | 55 un | 219 un | | 18.084,39 | 17.449,85 | 69.482,13 |
| Núcleo Campo Alegre | | | | | | | | |
| Implantação de Poço Profundo | | vb | | | | 11.000,00 | | |
| Adutora de Água Bruta | | vb | | | | 9.900,00 | | |
| Reservatório apoiado | | vb | | | | 44.000,00 | | |
| Sistema de Cloro e Flúor | | vb | | | | 22.000,00 | | |
| Redes de Distribuição | | 1.208 m | 28 m | 70 m | | 30.864,40 | 715,4 | 1.788,50 |
| Ligações de Água | | 92 un | 5 un | 4 un | | 29.188,84 | 1.586,35 | 1.269,08 |
| Outras Intervenções | | | | | | | | |
| Cadastro das Redes de Água | | 6.500 m | | | | 6.500,00 | | |
| Cadastro das Unidades Localizadas | | 10 un | | | | 100.000,00 | | |
| Detecção de Vazamentos Não Visíveis | | 6,50 km | | | | 3.900,00 | | |
| Projetos para o SAA | | vb | | | | 100.000,00 | | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

12.1.2. Sistema de Esgotamento Sanitário

| SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------|----------------|-------------|----------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| DISCRIMINAÇÃO | OBRAS E INTERVENÇÕES | | | ESTIMATIVA DE CUSTOS | | | | |
| | CARACTERÍSTICA | | | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | | | |
| | EMERGENCIAL | 2011 - 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 | EMERGENCIAL | 2011 - 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 |
| ARAPEÍ | | | | | | 1.413.248,56 | 35.910,84 | 155.036,04 |
| Sede Municipal | | | | | | | | |
| Redes Coletoras | | 1.367 m | 10 m | 199 m | | 165.680,40 | 1.212,00 | 24.118,80 |
| Ligações de Esgotos | | 332 un | 55 un | 224 un | | 178.204,32 | 29.521,80 | 120.234,24 |
| Núcleo Campo Alegre | | | | | | | | |
| Redes Coletoras | | 1.057 m | 25 m | 66 m | | 128.108,40 | 3.030,00 | 7.999,20 |
| Ligações de Esgotos | | 94 un | 4 un | 5 un | | 50.455,44 | 2.147,04 | 2.683,80 |
| Coletor-Tronco | | 1.500 m | | | | 480.000,00 | | |
| Estação Elevatória | | 2 un | | | | 70.000,00 | | |
| Linha de Recalque | | 600 m | | | | 165.000,00 | | |
| Fossas Sépticas | | 40 un | | | | 40.000,00 | | |
| ETE tipo Fossa-Filtro | | 45 residências | | | | 30.000,00 | | |
| Outras Intervenções | | | | | | | | |
| Cadastro das Redes de Esgotos | | 5.800 m | | | | 5.800,00 | | |
| Projetos para o SES | | vb | | | | 100.000,00 | | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

12.1.3. Serviço de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

| SERVIÇOS DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------|
| DISCRIMINAÇÃO | OBRAS E INTERVENÇÕES | | | | ESTIMATIVA DE CUSTOS | | | |
| | CARACTERÍSTICA | | | | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | | |
| | EMERGENCIAL | 2011 – 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 | EMERGENCIAL | 2011 – 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 |
| ARAPEÍ | | | | | 4.657,00 | 144.174,00 | | |
| Instalação de cestos em vias e logradouros públicos | 10 unidades | | | | 2.000,00 | | | |
| Disponibilização de aterro de inertes regional em Areias para RSI | 1 unidade | | | | 2.657,00 | | | |
| Disponibilização de triturador móvel para resíduos verdes | | 1 unidade | | | | 70.000,00 | | |
| Disponibilização de PEV's para materiais reaproveitáveis | | 2 unidades | | | | 800,00 | | |
| Disponibilização de central de triagem regional em Cachoeira Paulista para materiais recicláveis | | 1 unidade | | | | 6.211,00 | | |
| Disponibilização de usina de compostagem regional em Cachoeira Paulista para matéria orgânica | | 1 unidade | | | | 9.948,00 | | |
| Disponibilização de veículos e equipamentos adequados para coleta seletiva domiciliar, inclusive reserva técnica | | 1 unidade | | | | 45.000,00 | | |
| Disponibilização de ecopontos e/ou caçambas para entrega de entulhos | | 2 unidades | | | | 10.000,00 | | |
| Disponibilização de central de triagem e britagem regional em Areias para RSI | | 1 unidade | | | | 2.215,00 | | |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

12.1.4. Serviço de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas

| SERVIÇOS DE DRENAGEM E MANEJO DAS ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| DISCRIMINAÇÃO | OBRAS E INTERVENÇÕES | | | | ESTIMATIVA DE CUSTOS | | | |
| | CARACTERÍSTICA | | | | CUSTO ESTIMADO (R\$) | | | |
| | EMERGENCIAL | 2011 – 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 | EMERGENCIAL | 2011 – 2014 | 2015 - 2018 | 2019 - 2040 |
| ARAPEÍ | | | | | | 664.875,00 | 132.975,00 | 88.650,00 |
| Gerais e Intervenções Localizadas | | | | | | | | |
| Cadastro da Estruturas | | 15 | 3 | 2 | | 45.000,00 | 9.000,00 | 6.000,00 |
| Estudo para adequação do canal do Rio Alambari para vazão de 99 m ³ /s (trecho próximo ao matadouro municipal até confluência com Capitão Mor) ou remoção de população ribeirinha | | 1 | 1 | 1 | | 262.500,00 | 52.500,00 | 35.000,00 |
| Elaboração de estudo para adequação do ângulo de confluência do Rio Capitão Mor com o Rio Alambari | | 1 | 1 | 1 | | 75.000,00 | 15.000,00 | 10.000,00 |
| Desassoreamento no trecho urbano do Rio Capitão Mor | | 1575 | 315 | 210 | | 23.625,00 | 4.725,00 | 3.150,00 |
| Projetos de microdrenagem | | 1 | 1 | 1 | | 37.500,00 | 7.500,00 | 5.000,00 |
| Implantação de estruturas para coleta e transporte das contribuições pluviais | | 7 | 2 | 1 | | 221.250,00 | 44.250,00 | 29.500,00 |

Os custos de operação e manutenção estão considerados no Capítulo 11 – Análise de Sustentabilidade Econômica Financeira.

12.2. FONTES DE FINANCIAMENTO

Os recursos de terceiros destinados ao Saneamento Básico, no âmbito do mercado interno de recursos financeiros, provem em sua maior parte, dos recursos do FGTS, aportes do BNDES e outras fontes de recursos, como os obtidos pela cobrança pelo uso da água.

Existem, também, outras fontes externas de recursos de terceiros, representadas pelas agências multilaterais de crédito, tais como: o BIRD (Banco Mundial), BID e JBIC (Banco Japonês), os mais importantes, de acesso mais restrito aos agentes prestadores dos serviços.

Porém, a fonte primária de recursos para o setor se constitui nas tarifas, taxas e preços públicos. Estes se constituem na principal fonte de canalização de recursos financeiros para a exploração dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, que, além de recuperar as despesas de exploração dos serviços, podem gerar um excedente que fornece a base de sustentação para alavancar investimentos, quer sejam com recursos próprios e/ou de terceiros.

Nas demais vertentes do saneamento básico, representadas pelos resíduos sólidos e drenagem, que ainda funciona de forma incipiente no estado em termos de uma organização mais efetiva visando a melhoria do meio ambiente, deve predominar as taxas, impostos específicos ou gerais.

Sobre a parcela dos serviços com possibilidades de individualização, coleta doméstica, hospitalar, industrial e inerte de resíduos, pode ser definido preço público/taxa/tarifa específico.

Para a parcela difusa, como, por exemplo, a varrição, poda de árvores, limpeza de jardins e a drenagem, cuja particularização para um determinado município é de difícil identificação, deve predominar o financiamento da prestação dos serviços mediante a cobrança de um tributo específico e/ou geral.

A seguir apresenta-se um quadro resumo das principais fontes de captação de recursos financeiros para as ações necessárias no âmbito do Saneamento Básico nos municípios.

Quadro 53 – Fontes de Financiamento

| |
|---|
| <p>Tarifas, Taxas e Preços Públicos Transferências e Subsídios</p> |
| <p>Recursos do FGTS – Fundo de Garantia por Tempo de Serviço.</p> |
| <p>Recursos da OGU – Orçamento Geral da União - Ministério das Cidades; - CEF – Caixa Econômica Federal; - Entidades Federadas: - Municípios; - Estados; - Distrito Federal; - Consórcios Públicos; e - Funasa.</p> |
| <p>BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico Social.</p> |
| <p>FEHIDRO – Fundo Estadual de Recursos Hídricos.</p> |
| <p>Outras Fontes: - Mercado de Capitais; e - Financiamentos Internacionais.</p> |

12.2.1. Tarifas, Taxas, Preços Públicos, Transferências e Subsídios

O sistema de tarifas, taxas e preços públicos são as fontes primárias para o financiamento das ações do Saneamento Básico. As tarifas, taxas e preços públicos devem, além de recuperar os custos operacionais, gerar um excedente para alavancar investimentos, quer sejam diretos (recursos próprios) e/ou com financiamentos, para compor a contrapartida de empréstimos e o posterior pagamento do serviço da dívida.

O sistema de tarifas, taxas e preços públicos tem sempre uma restrição básica na capacidade de pagamento da população e, além disso, por se tratar de um serviço essencial a ser estendido a todos os municípios, deve-se contemplar algum nível de subsídio, os quais assumem três modalidades.

Subsídios à oferta, no qual o poder público transfere recursos do orçamento fiscal para financiar a implantação, expansão ou ampliação dos sistemas de Saneamento Básico, indo até o financiamento de parte ou do total da operação e manutenção dos sistemas, onde existir baixa sustentabilidade financeira, o que ocorre, em geral, nos municípios de pequeno porte.

Subsídios à demanda, através do qual o poder público transfere diretamente ao usuário parte ou toda a cobrança pelos serviços dirigidos a ele, de acordo com critérios de necessidade estabelecidos a priori. Este é pouco difundido no sistema brasileiro de financiamento do Saneamento Básico.

Estas duas modalidades de subsídios provem do orçamento fiscal das unidades federadas e, portanto o financiamento do sistema depende de toda a sociedade que paga impostos.

A outra modalidade são os subsídios cruzados onde os custos dos serviços são

rateados entre os usuários do sistema de Saneamento Básico, em proporções diferentes, mediante critérios que reproduzam a diferenciação de renda da comunidade beneficiada. Esta modalidade é bastante utilizada no sistema tarifário dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, mediante a classificação dos usuários em categorias e faixas de consumo.

As diretrizes para a cobrança pelos serviços de Saneamento Básico estão definidas na lei 11445/07, cujos principais artigos estão listados a seguir:

- Art. 29 - Os serviços públicos de saneamento básico terão a **sustentabilidade econômico-financeira** assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços

I - de abastecimento de água e esgotamento sanitário: preferencialmente na forma de **tarifas e outros preços públicos**, que poderão ser estabelecidos para cada um dos serviços ou para ambos conjuntamente;

II - de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos urbanos: **taxas ou tarifas e outros preços públicos**, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades;

III - de manejo de águas pluviais urbanas: na forma de **tributos**, inclusive taxas, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades.

§ 1º Observado o disposto nos incisos I a III do caput deste artigo, a instituição das **tarifas, preços públicos e taxas** para os serviços de saneamento básico observará as seguintes diretrizes:

I - prioridade para atendimento das funções essenciais relacionadas à saúde pública;

II - ampliação do acesso dos cidadãos e localidades de baixa renda aos serviços;

III - geração dos recursos necessários para realização dos investimentos, objetivando o cumprimento das metas e objetivos do serviço;

IV - inibição do consumo supérfluo e do desperdício de recursos;

V - recuperação dos custos incorridos na prestação do serviço, em regime de eficiência;

VI - remuneração adequada do capital investido pelos prestadores dos serviços;

VII - estímulo ao uso de tecnologias modernas e eficientes, compatíveis com os níveis exigidos de qualidade, continuidade e segurança na prestação dos serviços;

VIII - incentivo à eficiência dos prestadores dos serviços.

§ 2º Poderão ser adotados **subsídios tarifários (cruzados) e não tarifários (tributos)** para os usuários e localidades que não tenham capacidade de pagamento ou escala econômica suficiente para cobrir o custo integral dos serviços.

- Art. 30. Observado o disposto no art. 29 desta Lei, a estrutura de remuneração e cobrança dos serviços públicos de saneamento básico poderá levar em consideração os seguintes fatores:
 - I - categorias de usuários, distribuídas por faixas ou quantidades crescentes de utilização ou de consumo;
 - II - padrões de uso ou de qualidade requeridos;
 - III - quantidade mínima de consumo ou de utilização do serviço, visando à garantia de objetivos sociais, como a preservação da saúde pública, o adequado atendimento dos usuários de menor renda e a proteção do meio ambiente;
 - IV - custo mínimo necessário para disponibilidade do serviço em quantidade e qualidade adequadas;
 - V - ciclos significativos de aumento da demanda dos serviços, em períodos distintos; e
 - VI - capacidade de pagamento dos consumidores.
- Art. 31. Os subsídios necessários ao atendimento de usuários e localidades de baixa renda serão, dependendo das características dos beneficiários e da origem dos recursos:
 - I - diretos, quando destinados a usuários determinados, ou indiretos, quando destinados ao prestador dos serviços;
 - II - tarifários, quando integrarem a estrutura tarifária, ou fiscais, quando decorrerem da alocação de recursos orçamentários, inclusive por meio de subvenções;
 - III - internos a cada titular ou entre localidades, nas hipóteses de gestão associada e de prestação regional.
- Art. 35. As taxas ou tarifas decorrentes da prestação de serviço público de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos urbanos devem levar em conta a adequada destinação dos resíduos coletados e poderão considerar:
 - I - o nível de renda da população da área atendida;
 - II - as características dos lotes urbanos e as áreas que podem ser neles edificadas;
 - III - o peso ou o volume médio coletado por habitante ou por domicílio.
- Art. 36. A cobrança pela prestação do serviço público de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas deve levar em conta, em cada lote urbano, os percentuais de impermeabilização e a existência de dispositivos de amortecimento ou de retenção de água de chuva, bem como poderá considerar:
 - I - o nível de renda da população da área atendida;
 - II - as características dos lotes urbanos e as áreas que podem ser neles edificadas.

A sustentabilidade financeira dos empreendimentos em Saneamento Básico está fortemente correlacionada com os conceitos e diretrizes expostos, onde deve estar sempre presente os aspectos de eficiência, alocativa e técnica, na prestação dos serviços consubstanciados em bases econômicas de custo de oportunidade,

escolhendo-se a tecnologia mais adequada às possibilidades financeiras da comunidade, cuja finalidade mor consiste na melhoria ambiental com reflexos sobre a qualidade de vida e de saúde da população beneficiada.

12.2.2. Recursos do Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (Saneamento Para Todos)

a) Projetos Financiáveis

O Programa **Saneamento para Todos** financia os projetos abaixo relacionados, divididos em grupos de acordo com as distintas taxas de juros e prazos de amortização:

GRUPO 1

- Abastecimento de Água
- Esgotamento Sanitário
- Manejo de Águas Pluviais
- Tratamento Industrial de Água e Efluentes Líquidos e Reuso de Água

GRUPO 2

- Saneamento Integrado

GRUPO 3

- Desenvolvimento Institucional
- Preservação de Recuperação de Mananciais
- Redução e Controle de Perdas

GRUPO 4

- Manejo de Resíduos Sólidos

GRUPO 5

- Estudos e Projetos
- Plano de Saneamento

b) Fonte de Recursos

Os recursos são provenientes do Orçamento do Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FTGS) e de recursos de contrapartida aos empréstimos obtidos.

c) Participantes

- **Gestor da Operação** – Ministério das Cidades
- **Agente Operador** – Caixa Econômica Federal (CEF)

- **Agente Financeiro** – Instituições Financeiras delegadas da CEF
- **Agente Promotor e Mutuário** – Estados, Municípios e Distrito Federal, Entidades da Administração Indireta, inclusive Empresas Públicas e de Economia Mista.
- **Agente Garantidor** – União, Estados e Municípios e Sociedades de Economia Mista

d) Contrapartida

A contrapartida consiste em recursos e outras fontes próprias do mutuário, financeiros ou não, destinados a compor o valor dos investimentos.

O valor da contrapartida mínima é de 5% do valor do investimento, exceto para a modalidade Abastecimento de Água que é de 10%.

Ao critério do Agente Financeiro poderá ser aceito como contrapartida recursos oriundos das seguintes fontes:

- Cobrança pelo uso da água;
- Comitês e Agências de Bacias Hidrográficas;
- Fundos destinados ao Saneamento;
- Entidades integrantes do Sistema Nacional de Gerenciamento dos Recursos Hídricos.

Restrições

- Não serão aceitos como contrapartida os recursos oriundos do Orçamento Geral da União (OGU) e de Organismos Multilaterais de Crédito, Nacionais e Internacionais;

e) Condições Financeiras

Quadro 54 – Modalidades de Financiamentos – Saneamento Para Todos

| Modalidades de Financiamentos | Tx.juros % a. a. | Prazo de Amortização (anos) | Prazo de Carência (meses) |
|---|------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Manejo de Águas Pluviais e Tratamento Industrial de Água e Efluentes Líquidos e Reuso de Água. | 6,0 | 20 | 48 |
| 2. Saneamento Integrado | 5,0 | 20 | 48 |
| 3. Desenvolvimento Institucional, Preservação e Recuperação de Mananciais, Redução e Controle de Perdas | 6,0 | 10 | 48 |
| 4. Manejo de Resíduos Sólidos | 6,0 | 15 | 48 |
| 5. Estudos e Projetos e Plano de Saneamento Básico | 6,0 | 5 | 48 |

Fonte: Ministério das Cidades.

O prazo de carência é contado a partir da assinatura do contrato e poderá ser prorrogado por até a metade do prazo pactuado originalmente, porém a prorrogação, eventualmente concedida, será deduzida do prazo de amortização pactuado com mesmo número de meses.

A fonte das informações é a Instrução Normativa nº 20 de 10/05/2010, que regulamentou a Resolução nº 476 de 31/05/2005.

f) Encaminhamento

Os encaminhamentos dos pedidos de financiamento são efetuados através da Secretaria de Saneamento do Ministério das Cidades – Brasília –DF.

12.2.3. Orçamento Geral da União – OGU

Os recursos não onerosos para o município, destinados ao setor de saneamento e contidos no OGU, são mobilizados por meio de diretrizes contidas no Programa de Aceleração do Crescimento – PAC2, por meio do Ministério das Cidades e da Fundação Nacional de Saúde - FUNASA.

Ministério das Cidades

a) Participantes

- Ministério das Cidades – planejar, regular e normatizar a aplicação dos recursos
- Caixa Econômica Federal – Operacionalizar o programa
- Entes Federados – Municípios, Estados, Distrito Federal e Consórcios Públicos

Para efeito de aplicação dos recursos do PAC2 o país foi dividido em grupos de acordo com a concentração da população em regiões metropolitanas e porte dos municípios em termos populacionais.

- **Grupo 1** – Regiões Metropolitanas e municípios com população superior a 70 mil habitantes nas regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste e superior a 100 mil habitantes nas regiões Sul e Sudeste.
- **Grupo 2** – Municípios com população entre 50 a 70 mil habitantes, nas regiões: Norte, Nordeste e Centro Oeste e Municípios com população entre 50 e 100 mil habitantes nas regiões Sul e Sudeste.
- **Grupo 3** – Municípios com população inferior a 50 mil habitantes, em qualquer região.

b) Contrapartida

A contrapartida, como percentagem dos investimentos, é definida para recursos destinados a Municípios, Estados e ao Distrito Federal em função do IDH – Índice de Desenvolvimento Humano, de acordo com o quadro a seguir.

Quadro 55 – Contrapartida - Orçamento Geral da União

| Descrição | % do Investimento | IDH |
|---------------------------|-------------------|----------------|
| Municípios | 2 | =0,5 |
| | 3 | > 0,5 e <= 0,6 |
| | 4 | > 0,6 e <= 0,7 |
| | 8 | > 0,7 e <= 0,8 |
| | 20 | > 0,8 |
| Estado e Distrito Federal | 10 | <= 0,7 |
| | 15 | > 0,7 e <= 0,8 |
| | 20 | > 0,8 |

Fonte: Ministério das Cidades.

c) Encaminhamento

Os pedidos devem ser encaminhados através da Secretaria Nacional de Saneamento do Ministério das Cidades apoiados na portaria 40 de 31/01/2011, que aprovou o Manual de Instruções para contratação e execução das ações do Ministério das Cidades inseridas na segunda fase do PAC2.

Funasa

Os recursos alocados no OGU para a FUNASA aplicar nos setores de abastecimento de água e esgotamento sanitário, se destinam, prioritariamente, aos municípios com menos de 50 mil habitantes (censo do IBGE – 2010), exceto os municípios das Regiões Metropolitanas, mediante os seguintes critérios de priorização:

- Municípios que contam com projetos de engenharia devidamente elaborados e com plena condição de viabilidade da obras;
- Municípios que contam com gestão estruturada de serviços públicos de saneamento básico com entidade ou órgão especializado (autarquia, empresa pública, sociedade de economia mista, consórcio público) e concessão regularizada, nos caso em que couber;
- Complementação de empreendimentos inseridos na primeira fase do Programa de Aceleração do Crescimento – PAC1;
- Empreendimentos que promovam a universalização do abastecimento de água;
- Municípios com elevado risco de transmissão de doenças relacionadas à falta ou inadequação das condições de saneamento, em especial, esquistossomose, tracoma e dengue, conforme classificação do Ministério da Saúde;
- Municípios com menores Índices de Desenvolvimento Humano – IDH;
- Municípios com menores índices de abastecimento de água;
- Municípios com maiores taxas de mortalidade infantil (TMI), segundo dados do Ministério da Saúde;

- Municípios inseridos nos bolsões de pobreza identificados pelo Ministério de Desenvolvimento Social e Combate à Fome – MDS;
- Municípios que possuam Plano Municipal de Saneamento, elaborado ou em elaboração, nos moldes de lei 11445/2007;
- Municípios com dados atualizados no Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento – SNIS/2009.

As propostas hierarquizadas serão submetidas ao GEPAC – Grupo Executivo do Programa de Aceleração do Crescimento e pré selecionadas em função da demanda apresentada e da disponibilidade de recursos constantes das Leis Orçamentárias de 2010 e 2011. Para detalhes adicionais vide portaria da FUNASA 314 de 14-06-2011.

12.2.4. Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES

O BNDES atua no financiamento de projetos e programas do Saneamento Básico atendendo entidades de direito público e direito privado. A seguir mostra-se uma descrição dos projetos que são financiáveis, quem pode participar e condições gerais dos financiamentos.

a) Projetos Financiáveis

- abastecimento de água;
- esgotamento sanitário;
- efluentes e resíduos industriais;
- resíduos sólidos;
- gestão de recursos hídricos (tecnologias e processos, bacias hidrográficas);
- recuperação de áreas ambientalmente degradadas;
- desenvolvimento institucional;
- despoluição de bacias, em regiões onde já estejam constituídos Comitês; e
- macrodrenagem.

b) Participantes

Sociedades com sede e administração no país, de controle nacional ou estrangeiro, empresários individuais, associações, fundações e pessoas jurídicas de direito público.

c) Contrapartida

A participação máxima do BNDES nos itens financiáveis dos projetos é de 80%, podendo ser ampliada para 100% nos seguintes casos:

- o cliente que tenha arcado com os custos referentes à aquisição do terreno destinado ao referido projeto, 180 dias anteriores à data de protocolo da Consulta Prévia no BNDES; e

- esteja contemplada uma solução de tratamentos dos resíduos, como compostagem, "mass burning", aproveitamento energético, plantas de blendagem de resíduos, transformação de resíduos em matéria-prima, dentre outros.

d) Condições Financeiras

Quadro 56 – Condições Financeiras - BNDES

| Custos Financeiros | Apoio Direto (*) | Apoio Indireto (**) |
|---|-------------------------|----------------------------|
| a) Custo Financeiro (***) | TJLP | TJLP |
| b) Remuneração Básica do BNDES | 0,9% a.a. | 0,9 % a.a. |
| c) Taxa de Intermediação Financeira (****) | - | 0,5 % |
| d) Taxa da Instituição Financeira Credenciada | - | (*****) |
| e) Taxa de Risco de Crédito (*****) | Até 3,57 % a.a. | |

(*) Operação feita diretamente com o BNDES;

(**) Operação feita por meio de instituição financeira credenciada;

(***) Calculada com base na meta de inflação para o ano seguinte e mais um prêmio de risco;

(****) Somente para grandes empresas. As MPEM's estão isentas;

(*****) Negociada pelo cliente junto à instituição financeira credenciada; e

(*****) Varia de acordo com o risco de crédito do client; e de 1% a. a. para Administração Pública Direta dos Estados e Municípios.

Fonte: BNDES.

e) Encaminhamento

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES

Área de Planejamento – AP

Departamento de Prioridades – DEPRI

Av. República do Chile, 100 - Protocolo – Térreo

20031-917 - Rio de Janeiro – RJ

12.2.5. Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO

Constitui-se numa fonte de recursos financeiros para o Saneamento Básico, principalmente objetivando recuperação, conservação e proteção dos recursos hídricos.

a) Projetos financiáveis

São passíveis de financiamento pelo FEHIDRO os projetos abaixo:

- Racionalização do uso da água para abastecimento público;
- Recuperação de conservação do solo (erosão, assoreamento, degradação, drenagem, controle de inundações, etc.);
- Reflorestamento e reposição vegetal (cabeceiras de mananciais, matas ciliares, etc.);
- Educação ambiental; e

- Estudos e pesquisas de planejamento e gestão de Recursos Hídricos.

b) Contrapartida

Os recursos podem ser reembolsáveis e não reembolsáveis. Podem pleitear recursos reembolsáveis: empresas de direito privado com fins lucrativos e usuários de recursos hídricos. Podem pleitear recursos não reembolsáveis: entidades de direito público, universidades e entidades privadas sem fins lucrativos.

Quadro 57 – Contrapartida - FEHIDRO

| Entidades/população | Contrapartida (% do empreendimento) |
|---|-------------------------------------|
| Municípios | |
| • <= 50 mil hab | 2 % |
| • > 50 mil e<= 200 mil hab | 5 % |
| • > 200 mil hab | 10 % |
| Estados/Entidade privadas com fins lucrativos | 10% |

Fonte: FEHIDRO.

c) Condições Financeiras

As taxas de juros cobradas sobre os empréstimos são as seguintes:

- TJLP (Taxa de Juros de Longo Prazo) fixada pelo BACEN, acrescida de 1% a. a. para Pessoas Jurídicas de Direito Público da Administração Direta e Indireta
- TJLP (Taxa de Juros de Longo Prazo) fixada pelo BACEN, acrescida de 2% a. a. para Concessionárias de Serviços Públicos e Pessoas Jurídicas de Direito Privado.

Existem, ainda, as seguintes remunerações:

- **Agente Técnico** - até 500 mil UFESPs: 0,2% sobre o valor total e acima de 500 mil UFESPs, o valor de 1000 UFESPs. Após a contratação 1% sobre cada parcela liberada;
- **Agente Financeiro** - Taxa de administração do Fundo – 2% sobre o patrimônio do Fundo; Taxa de contratação e liberação de contratações não reembolsáveis – 1% sobre cada liberação; Taxa de contratação e liberação de contratações reembolsáveis – 1,5% sobre cada liberação.

d) Encaminhamento

O pleiteante de recursos financeiros do FEHIDRO deve iniciar o processo através do Comitê de Bacias.

12.2.6. Outras Fontes

Além das fontes acima, tarifas, recursos do tesouro das entidades federadas e financiamentos nacionais, que são as mais visíveis, existem outras com maior dificuldade de acesso que são as seguintes:

- **Mercado de Capitais** através da venda de títulos da dívida pública (debêntures) das empresas de direito privado, conversíveis ou não em ações e venda de ações no mercado. No caso a empresa deve ser uma S.A. e abrir o respectivo capital;
- **Financiamentos Internacionais** através de empréstimos oriundos de entidades multilaterais de crédito – BIRD (Banco Mundial), BID (Banco Interamericano), JBIC (Banco Japonês), os que mais operam com o Brasil na área de Saneamento Básico. Em geral as condições financeiras, em termos de taxa de juros, são mais favoráveis se comparados aos empréstimos do mercado nacional, porém o acesso é limitado a grandes empreendimentos e sujeitos a riscos cambiais.

13. AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS

A Lei Federal de Saneamento Nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007, estabelece em seu Artigo 19.º que os diagnósticos da situação dos serviços públicos de saneamento básico deverão utilizar sistema de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos. Esta, portanto, será também a base para a avaliação sistemática da eficácia das ações programadas.

Certamente, os indicadores são ferramentas valiosas na formulação de uma base de referência para o exame da evolução da qualidade dos serviços de saneamento. Entretanto, é indispensável observar que não há ainda, na grande maioria dos municípios, uma rotina consolidada de levantamento dos parâmetros necessários para determinação de indicadores². Assim, propõe-se neste Plano a adoção de indicadores que apresentam facilidade de procedimentos para a sua apuração e rápida utilização, a seguir detalhados em seus conceitos, parâmetros e finalidades.

13.1. INDICADORES DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

Os indicadores para os serviços de abastecimento de água são:

Indicador de Cobertura do Serviço de Água

Tem a finalidade de quantificar o percentual de economias com disponibilidade de acesso ao sistema de abastecimento de água. O período desejável para sua apuração é o anual.

$Ica = [(Era + Dda) * 100 / Dt * (100 - Pdfa + Pdda)] * 100$, onde:

Ica: Indicador de Cobertura do Serviço de Água (%)

Era: economias residenciais ativas (ligadas ao sistema) (un.)

Dda: domicílios com disponibilidade de rede de água, mas não ativos (un.)

Dt: domicílios totais na área de atendimento (un.)

Pdfa: percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento (%)

Pdda: percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento (%)

² As dificuldades do SNIS – Sistema Nacional de Informações de Saneamento em obter os dados dos operadores e as dificuldades adicionais de checagem da sua confiabilidade são um bom exemplo dos desafios que envolvem a própria disseminação das práticas de cálculo dos indicadores.

Indicador de Qualidade de Água Distribuída

Este indicador permite avaliar o atendimento da qualidade da água distribuída conforme a Portaria n.º 518/2004, do Ministério da Saúde³. A frequência de apuração sugerida é mensal.

$Iqa=100*(\%Aad-49)/51$, onde:

Iqa: Indicador de Qualidade de Água Distribuída

%Aad: porcentagem de amostras consideradas adequadas no mês crítico do período de atualização.

Indicador de Controle de Perdas

Avalia valores de perda de água por ramal de distribuição, expressa em L/Ramal*Dia. O período sugerido para apuração é mensal.

$Icp=[(Ve-Vs)-Vc]/Laa]*100$, em que:

Icp: Indicador de Controle de Perdas (L/ramal*dia)

Ve: volume de água entregue (L/dia)

Vs: volume de água de uso social e operacional (L/dia)

Vc: volume de água de consumo (L/dia)

Laa: ligações ativas de água (un.)

Indicador de Utilização da Infraestrutura de Produção de Água

Tem por objetivo mensurar a capacidade ociosa da Estação de Tratamento de Água, a ser avaliada anualmente.

$Iua=Qp*100/CapETA$, onde:

Iua: Indicador da Utilização da Infraestrutura de Produção de Água (%)

Qp: vazão produzida (L/s)

CapETA: capacidade da ETA (L/s)

³ Esta portaria estabelece os procedimentos e responsabilidades relativos ao controle e vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade.

13.2. INDICADORES DE ESGOTOS SANITÁRIOS

Indicador de Cobertura do Serviço de Esgotos Sanitários

Visa a quantificar o percentual de economias com disponibilidade de acesso ao sistema de esgotos sanitários. O período desejável para sua apuração é o anual.

$Ice = [(Ere + Dde) * 100 / Dt * (100 - Pdfe + Pdde)] * 100$, sendo que:

Ice: Indicador da Cobertura do Serviço de Esgoto (%)

Ere: economias residenciais ativas (ligadas) no sistema de esgoto (un.)

Dde: domicílios com disponibilidade do sistema, mas não ligados (un.)

Dt: domicílios totais na área de atendimento (un.)

Pdfe: percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento (%)

Pdde: percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento (%)

Indicador de Tratamento de Esgotos

Este indicador permite quantificar, percentualmente, as economias residenciais ligadas à coleta cujos esgotos recebem tratamento. Seu período de apuração sugerido é anual.

$Ite = EaETE * 100 / Eae$, em que:

Ite: Indicador de Tratamento de Esgotos

EaETE: economias residenciais ativas à ETE, ou seja, cujos esgotos recebem tratamento (un.)

Eae: economias residenciais ativas à rede de esgotos (un.)

Indicador da Utilização da Infraestrutura de Tratamento

O indicador avalia, percentualmente, a capacidade ociosa da Estação de Tratamento de Esgotos. O período de apuração sugerido é anual.

$Iue = Qt * 100 / CapETE$, onde:

Iue: Indicador da Utilização da Infraestrutura de Tratamento de Esgotos (%)

Qt: vazão tratada (L/s)

CapETE: capacidade da ETE (L/s)

13.3. INDICADORES DE RESÍDUOS SÓLIDOS

A proposição dos indicadores de resíduos sólidos procurou levar em conta a diversidade de aspectos e de tipos de resíduos que envolvem os serviços de limpeza pública e de manejo de resíduos sólidos.

Além disso, propõe-se que, ao invés de se usar média aritmética para o cálculo do Irs - Indicador de Resíduos Sólidos, seja promovida uma média ponderada dos indicadores, por meio de pesos atribuídos de acordo com a sua importância para a comunidade, a saúde pública e o meio ambiente.

Para a ponderação, sugere-se que sejam levados em conta os seguintes pesos relativos a cada um dos indicadores que, através de seu somatório, totalizam 10.

| | |
|--|--------|
| Ivm - Indicador do Serviço de Varrição das Vias: | p=1,0; |
| Icr - Indicador do Serviço de Coleta Regular: | p=1,5; |
| Ics - Indicador do Serviço de Coleta Seletiva: | p=1,0; |
| Irr - Indicador do Reaproveitamento dos RSD: | p=1,0; |
| Iqr - Indicador da Destinação Final dos RSD: | p=2,0; |
| Isr - Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD: | p=1,0; |
| Iri - Indicador do Reaproveitamento dos RSI: | p=0,5; |
| Idi - Indicador da Destinação Final dos RSI: | p=0,5; |
| Ids - Indicador do Manejo e Destinação dos RSS: | p=1,5; |

$$Irs = (1,0*Ivm + 1,5*Icr + 1,0*Ics + 1,0*Irr + 2,0*Iqr + 1,0*Isr + 0,5*Iri + 0,5*Idi + 1,5*Ids) / 10$$

Caso, para este município, as informações necessárias para geração de quaisquer indicadores não estejam disponíveis, seu peso deve ser deduzido do total para efeito do cálculo do Irs.

A conceituação dos indicadores e a metodologia para a estimativa de seus valores encontram-se apresentadas a seguir.

Ivm - Indicador do Serviço de Varrição das Vias

Este indicador quantifica as vias urbanas atendidas pelo serviço de varrição, tanto manual quanto mecanizada, onde houver, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Ivm = \frac{100 \times (\%Vm\ atual - \%Vm\ min)}{(\%Vm\ max - \%Vm\ min)}$$

Em que:

- *Ivm:* Indicador do Serviço de Varrição das Vias
- *%Vm mín:* % da km de varrição mínimo = 10% das vias urbanas pavimentadas
- *%Vm max:* % de km de varrição máximo = 100% das vias urbanas pavimentadas
- *%Vm atual:* % de km de varrição praticado em relação ao total das vias urbanas pavimentadas

Icr – Indicador do Serviço de Coleta Regular

Este indicador quantifica os domicílios atendidos por coleta de resíduos sólidos domiciliares, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$\%Dcr = \frac{Duc}{Dut} \times 100$$

sendo:

%Dcr = Porcentagem de domicílios atendidos

Duc = Total dos domicílios urbanos atendidos por coleta de lixo

Dut = Total dos domicílios urbanos

Ics- Indicador do Serviço de Coleta Seletiva

Este indicador quantifica os domicílios atendidos por coleta seletiva de resíduos sólidos recicláveis, também denominada lixo seco, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Ics = \frac{100 \times (\%CS\ atual - \%CS\ min)}{(\%CS\ max - \%CS\ min)}$$

Em que:

Ics: Indicador do Serviço de Coleta Seletiva

- *%CS mín:* % dos domicílios coletados mínimo = 0% dos domicílios municipais
- *%CS Max:* % dos domicílios coletados máximo = 100% dos domicílios municipais
- *%CS atual:* % dos domicílios municipais coletados em relação ao total dos domicílios municipais

Irr - Indicador do Reaproveitamento dos RSD

Este indicador traduz o grau de reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes nos resíduos sólidos domiciliares e deve sua importância à obrigatoriedade ditada pela nova legislação federal referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Irr = \frac{100 \times (\% Rr \text{ atual} - \% Rr \text{ mín})}{(\% Rr \text{ máx} - \% Rr \text{ mín})}$$

Em que:

- *Irr:* Indicador de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos
- *%rr mín:* % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos gerados no município
- *%rr máx:* % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos gerados no município
- *%rr atual:* % dos resíduos reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos gerados no município

Iqr – Indicador da Destinação Final dos RSD

Este indicador, denominado de IQR - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos, é normalmente utilizado pela CETESB para avaliar as condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos domiciliares. O índice IQR é apurado com base em informações coletadas nas inspeções de cada unidade de disposição final e processadas a partir da aplicação de questionário padronizado. Em função de seus respectivos IQRs, as instalações são enquadradas como inadequadas, controladas ou adequadas, conforme o quadro abaixo:

Quadro 58 – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos

| IQR | Enquadramento |
|------------|---------------------------|
| 0,0 a 6,0 | Condições Inadequadas (I) |
| 6,1 a 8,0 | Condições Controladas (C) |
| 8,1 a 10,0 | Condições Adequadas (A) |

Fonte: CETESB.

Importa, no caso, a pontuação do sítio de destinação final utilizado pelo município. Observe-se que a Política Nacional dos Resíduos Sólidos através da Lei Federal nº 12.305, de 02 de agosto de 2010, que passou a exigir que os rejeitos não reaproveitáveis dos resíduos sólidos urbanos sejam destinados unicamente a aterros sanitários.

Isr – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD

Este indicador demonstra a capacidade restante dos locais de disposição e a necessidade de implantação de novas unidades de disposição de resíduos, sendo calculado com base nos seguintes critérios:

$$Isr = \frac{100x(n - n_{min})}{(n_{max} - n_{min})}$$

Em que:

n = tempo em que o sistema ficará saturado (anos)

O n_{min} e o n_{max} são fixados conforme quadro a seguir:

Quadro 59 – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD

| Faixa da População | n_{min} | Isr | n_{max} | Isr |
|-------------------------|-----------|-----|------------|-----|
| Até 20.000 hab. | ≤ 0 | 0 | $n \geq 1$ | 100 |
| 20.001 a 50.000 hab. | | | $n \geq 2$ | |
| De 50.001 a 200.000 hab | | | $n \geq 3$ | |
| Maior que 200.000 hab | | | $n \geq 5$ | |

Iri - Indicador do Reaproveitamento dos RSI

Este indicador traduz o grau de reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes na composição dos resíduos sólidos inertes e, embora também esteja vinculado de certa forma à obrigatoriedade ditada pela nova legislação federal referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos, não tem a mesma importância do reaproveitamento dos RSD, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Iri = \frac{100 \times (\%Ri\ atual - \%Ri\ min)}{(\%Ri\ máx - \%Ri\ min)}$$

Sendo que:

- Iri Indicador de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos Inertes
- $\%Ri\ min$: % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município
- $\%Ri\ máx$: % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município
- $\%Ri\ atual$: % dos resíduos inertes reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos inertes gerados no município

Idi - Indicador da Destinação Final dos RSI

Este indicador possibilita avaliar as condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos inertes que, embora ofereça menores riscos do que os relativos à destinação dos RSD, se não forem bem operados podem gerar o assoreamento de drenagens e acabarem sendo, em muitos casos, responsáveis por inundações localizadas, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Idi = 10 \times IQI$$

Em que:

- *Idi*: Indicador de Disposição Final de Resíduos Sólidos Inertes
- *IQI*: Índice de qualidade de destinação de inertes, atribuído à forma/unidade de destinação final utilizada pelo município para dispor seus resíduos sólidos inertes e estimado de acordo com os seguintes critérios:

Quadro 60 – Índice de Qualidade de Destinação de Inertes

| Operação da Unidade | Condições | <i>IQI</i> |
|--|-------------|------------|
| Sem triagem prévia / sem configuração topográfica / sem drenagem superficial | inadequadas | 0,00 |
| Com triagem prévia / sem configuração topográfica / sem drenagem superficial | inadequadas | 2,00 |
| Com triagem prévia / com configuração topográfica / sem drenagem superficial | Controladas | 4,00 |
| Com triagem prévia / com configuração topográfica / com drenagem superficial | Controladas | 6,00 |
| Com triagem prévia / sem britagem / com reaproveitamento | Adequadas | 8,00 |
| Com triagem prévia / com britagem / com reaproveitamento | Adequadas | 10,00 |

Caso o município troque de unidade e/ou procedimento ao longo do ano, seu IQI final será a média dos IQIs das unidades e/ou procedimentos utilizados, ponderada pelo número de meses em que ocorreu a efetiva destinação em cada um deles.

Ids - Indicador do Manejo e Destinação dos RSS

Este indicador traduz as condições do manejo dos resíduos dos serviços de saúde, desde sua forma de estocagem para conviver com baixas frequências de coleta até o transporte, tratamento e disposição final dos rejeitos, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Ids = 10 \times IQS$$

Em que:

- *Ids*: Indicador de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde

- *IQS*: Índice de Qualidade de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde, estimado de acordo com os seguintes critérios:

Quadro 61 – Índice de Qualidade de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde

| Operação da Unidade | Condições | IQS |
|--|-------------|-------|
| Com baixa frequência e sem estocagem refrigerada / sem transporte adequado / sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados | Inadequadas | 0,00 |
| Com baixa frequência e com estocagem refrigerada / sem transporte adequado / sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados | Inadequadas | 2,00 |
| Com frequência adequada / sem transporte adequado / sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados | Controladas | 4,00 |
| Com frequência adequada / com transporte adequado / sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados | Controladas | 6,00 |
| Com frequência adequada / com transporte adequado / com tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados | Adequadas | 8,00 |
| Com frequência adequada / com transporte adequado / com tratamento licenciado / com disposição final adequada dos rejeitos tratados | Adequadas | 10,00 |

Caso o município troque de procedimento/unidade ao longo do ano, o seu *IQS* final será a média dos *IQSs* dos procedimentos/unidades utilizados, ponderada pelo número de meses em que ocorreu o efetivo manejo em cada um deles.

13.4. INDICADORES DE DRENAGEM

Conceitos

Tomando-se como referência que o indicador deve englobar parâmetros mensuráveis, de fácil aquisição e disponibilidade, e ser aderente aos conceitos de drenagem, o primeiro aspecto será o da avaliação em separado dos subsistemas de micro e macrodrenagem, lembrando que o primeiro refere-se à drenagem de pavimentos que recebem as águas da chuva precipitada diretamente sobre ele e dos lotes adjacentes, e o segundo considera os sistemas naturais e artificiais que concentram os anteriores. Assim, pode-se dizer que a macrodrenagem é uma estrutura direta e obrigatoriamente agregada ao serviço de pavimentação e deve sempre ser implantada em conjunto com o mesmo, de forma a garantir seu desempenho em termos de segurança e de condições de tráfego (trafegabilidade da via) e ainda sua conservação e durabilidade (erosões, infiltrações etc.).

Tal divisão é importante porque na macrodrenagem utilizam-se elementos estruturais (guias, sarjetas, bocas-de-lobo, tubos de ligação, galerias e dissipadores), cujos critérios de projeto são diferentes dos elementos utilizados na macrodrenagem (galerias, canais, reservatórios de detenção, elevatórias e barragens), notadamente quanto ao desempenho. Enquanto na macrodrenagem admitem-se, como critério de projeto, as vazões decorrentes de eventos com período de retorno de dois, cinco, dez e

até 25 anos, na macrodrenagem projeta-se tendo como referência os eventos de 50 ou cem anos e até mesmo valores superiores. Da mesma forma, as necessidades de operação e manutenção dos sistemas são distintas, no que se refere à frequência de inspeções, capacidade dos equipamentos e especialidade do pessoal para execução das tarefas de limpeza, desobstrução, desassoreamento etc.

Quanto aos critérios de avaliação dos serviços devem ser consideradas os aspectos: institucionalização, porte/cobertura do serviço, eficiência técnica e gestão. A seguir, explica-se cada uma delas:

Institucionalização (I)

A gestão da drenagem urbana é uma atividade da competência municipal e tende a compor o rol de serviços obrigatórios que o Executivo é obrigado a prestar, com importância ainda maior nos grandes aglomerados urbanos. Sua institucionalização como serviço dentro da estrutura administrativa e orçamentária indicará o grau de desenvolvimento da administração municipal com relação ao setor. Assim, deve-se considerar os seguintes aspectos indicadores do grau de envolvimento da estrutura do Município com a implantação e gestão dos sistemas de micro e macrodrenagem:

Quadro 62 – Indicadores de Drenagem – Institucionalização

| MICRODRENAGEM | MACRODRENAGEM |
|---|--|
| Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem |
| Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos | Existência de plano diretor de drenagem urbana |
| Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias |
| Monitoramento de chuva | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) |
| Registro de incidentes envolvendo microdrenagem | Registro de incidentes envolvendo a macrodrenagem |

Este indicador pode, a princípio, ser admitido como ‘seco’, isto é, a existência ou prática do quesito analisado implica na valoração do mesmo. Posteriormente, na medida em que o índice for aperfeiçoado, o mesmo pode ser transformado em métrico para considerar a qualidade do instrumento institucional adotado

Porte/Cobertura do Serviço (C)

Este critério considera o grau de abrangência relativo dos serviços de micro e macrodrenagem no município, de forma a indicar se o mesmo é universalizado. Para o caso da microdrenagem, representa a extensão de ruas que têm o serviço de condução de águas pluviais lançados sobre as mesmas de forma apropriada, através de guias, sarjetas, estruturas de captação e galerias, em relação à extensão total de ruas na área urbana.

No subsistema de macrodrenagem, o porte do serviço pode ser determinado por meio da extensão dos elementos de macrodrenagem nos quais foram feitas intervenções em relação à malha hídrica do município (até terceira ordem). Por intervenções, entendem-se as galerias-tronco, que reúnem vários subsistemas de microdrenagem, e também os elementos de drenagem naturais, como os rios e córregos, nos quais foram feitos trabalhos de canalização, desassoreamento ou dragagem, retificação, revestimento das margens, regularização, delimitação das áreas de APP, remoção de ocupações irregulares nas várzeas etc.

Eficiência do Sistema (S)

Este critério pretende captar o grau de atendimento técnico, isto é, se o serviço atende às expectativas quanto ao seu desempenho hidráulico em cada subsistema. A forma de avaliação deve considerar o número de incidentes ocorridos com os sistemas em relação ao número de dias chuvosos e à extensão dos mesmos.

A consideração de um critério de área inundada também pode ser feita, em uma segunda etapa, quando estiverem disponíveis de forma ampla os cadastros eletrônicos municipais e os sistemas de informatização de dados.

Eficiência da Gestão (G)

A gestão do serviço de drenagem urbana, tanto para micro como para macro, deve ser mensurada em função da relação entre as atividades de operação e manutenção dos componentes e o porte do serviço.

Quadro 63 – Indicadores de Drenagem – Eficiência da Gestão

| MICRODRENAGEM | MACRODRENAGEM |
|--|---|
| Número de bocas-de-lobo limpas em relação ao total de bocas-de-lobo | Extensão de córregos limpos/desassoreados em relação ao total |
| Extensão de galerias limpas em relação ao total de bocas-de-lobo | Total de recursos gastos com macrodrenagem em relação ao total alocado. |
| Total de recursos gastos com microdrenagem em relação ao alocado no orçamento anual para microdrenagem | |

Cálculo do Indicador

O indicador deverá ser calculado anualmente, a partir de informações das atividades realizadas no ano anterior. Os dados deverão ser tabulados em planilha apropriada, de forma a permitir a auditoria externa, conforme o exemplo a seguir. O cálculo final do indicador será a média aritmética dos indicadores de micro e macrodrenagem, com resultado final entre [0-10].

Quadro 64 – Cálculo do Indicador de Drenagem Urbana – Microdrenagem

| C | | MICRODRENAGEM | Valor | |
|---------------------|----|---|-------|---------------------------|
| Institucionalização | I1 | Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial | 0,5 | 0,5 |
| | I2 | Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos | 0,5 | 0,5 |
| | I3 | Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem | 0,5 | 0,5 |
| | I4 | Existência de monitoramento de chuva | 0,5 | 0,5 |
| | I5 | Registro de incidentes envolvendo microdrenagem | 0,5 | 0,5 |
| Cobertura | C1 | Extensão total de ruas com serviço de microdrenagem, em km (guias, sarjetas e bocas-de-lobo) | | $2,50 \frac{C1}{C2}$ |
| | C2 | Extensão total de ruas do Município (km) | | |
| Eficiência | S1 | Numero de dias com incidentes na microdrenagem (alagamento de via até 30 cm, refluxo pelos PVs e Bls) | | $2,50(1 - \frac{S1}{S2})$ |
| | S2 | Numero de dias com chuva no ano | | |
| Gestão | G1 | Número de bocas-de-lobo limpas | | $1,50(1 - \frac{G1}{G2})$ |
| | G2 | Total de bocas-de-lobo | | |
| | G3 | Total de recursos gastos com microdrenagem | | $(1 - \frac{G3}{G4})$ |
| | G4 | Total alocado no orçamento anual para microdrenagem | | |

Quadro 65 – Cálculo do Indicador de Drenagem Urbana – Macrodrenagem

| C | | MACRODRENAGEM | Valor | |
|---------------------|----|--|-------|---------------------------|
| Institucionalização | I1 | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem | 0,5 | 0,5 |
| | I2 | Existência de plano diretor de drenagem urbana | 0,5 | 0,5 |
| | I3 | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias | 0,5 | 0,5 |
| | I4 | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) | 0,5 | 0,5 |
| | I5 | Registro de Incidentes envolvendo a macrodrenagem | 0,5 | 0,5 |
| Cobertura | C1 | Extensão de intervenções na rede hídrica do município | | $2,50 \frac{C1}{C2}$ |
| | C2 | Extensão da rede hídrica do município | | |
| Eficiência | S1 | Número de dias com incidentes na de macrodrenagem (transbordamento de córregos, derrubada de pontes, solapamento de margem etc .Bls) | | $2,50(1 - \frac{S1}{S2})$ |
| | S2 | Número de dias com chuva no ano | | |
| Gestão | G1 | Total aplicado na limpeza de córregos / estruturas de macrodrenagem em geral | | $2,50(1 - \frac{G1}{G2})$ |
| | G2 | Total de recursos alocados para macrodrenagem | | |

14. PLANO DE AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA

O denominado Plano de Ações de Contingência e Emergência, doravante referido como Plano de Contingência, busca caracterizar as estruturas disponíveis e estabelecer as formas de atuação da operadora em exercício, tanto em caráter preventivo como corretivo, procurando elevar o grau de segurança e a continuidade operacional das instalações relacionadas aos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, drenagem e manejo das águas pluviais urbanas do município de **Arapéi**.

Quanto à operação e manutenção dos sistemas efetuados pela operadora em exercício serão utilizados mecanismos locais e corporativos de gestão no sentido de prevenir ocorrências indesejadas através de controles e monitoramentos das condições físicas das instalações e dos equipamentos, visando minimizar ocorrências de sinistros e interrupções na prestação de tais serviços.

Em caso de ocorrências atípicas, que extrapolam a capacidade de atendimento local, a operadora em exercício deverá dispor de todas as estruturas de apoio com mão de obra, materiais e equipamentos, das áreas de manutenção, gestão, controle de qualidade e de todas as áreas que se fizerem necessárias, visando à correção dessas ocorrências, para que os sistemas deste município não tenham a segurança e a continuidade operacional diminuídas ou paralisadas.

14.1. OBJETIVO

O principal objetivo de um plano de contingência é assegurar a continuidade dos procedimentos originais, de modo a não expor a comunidade a impactos relacionados ao meio ambiente e, principalmente, à saúde pública.

Normalmente, a descontinuidade dos procedimentos se origina a partir de eventos que podem ser evitados através de negociações prévias, como greves de pequena duração e paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.

Porém, tal descontinuidade também pode ser gerada a partir de outros tipos de ocorrência de maior gravidade e, portanto, de maior dificuldade de solução, como explosões, incêndios, desmoronamentos, tempestades, inundações e outros.

Assim, para que um plano de contingência seja realmente aplicável é necessário, primeiramente, identificarem-se os agentes envolvidos sem os quais não é possível definirem-se as responsabilidades pelas ações a serem promovidas.

Além dos agentes, também é recomendável que o plano de contingência seja focado para os procedimentos cuja paralisação pode causar os maiores impactos, relegando os demais para serem atendidos após o controle total sobre os primeiros.

14.2. AGENTES ENVOLVIDOS

Tendo em vista a estrutura operacional proposta para o equacionamento dos serviços urbanos de **Arapéi**, podem-se definir como principais agentes envolvidos:

Prefeitura Municipal

A municipalidade se constitui agente envolvido no Plano de Contingência quando seus próprios funcionários públicos são os responsáveis diretos pela execução dos procedimentos. Evidentemente que, no caso da Prefeitura Municipal, o agente nem sempre é a própria municipalidade e sim secretarias, departamentos ou até mesmo empresas autônomas que respondem pelos serviços envolvidos.

Prestadora de Serviços em Regime Normal

As empresas prestadoras de serviços são consideradas agentes envolvidos quando, mediante contrato decorrente de licitação pública, seus funcionários assumem a responsabilidade pela execução dos procedimentos.

Concessionária de Serviços

As empresas executantes dos procedimentos, mediante contrato formal de concessão ou de participação público-privada – PPP, são igualmente consideradas agentes uma vez que seus funcionários estão diretamente envolvidos na execução dos procedimentos.

Prestadora de Serviços em Regime de Emergência

As empresas prestadoras de serviços também podem ser consideradas agentes envolvidos quando, justificada legalmente a necessidade, seus funcionários são mobilizados através de contrato de emergência sem tempo para a realização de licitação pública, geralmente por prazos de curta duração.

Órgãos Públicos

Alguns órgãos públicos também passam a se constituir agentes quando, em função do tipo de ocorrência, são mobilizados para controlar ou atenuar eventuais impactos decorrentes das ocorrências, como é o caso da CETESB, do DEPRN, da Polícia Ambiental, da SABESP e outros.

Entidades Públicas

Algumas entidades públicas também são consideradas agentes do Plano a partir do momento em que, como reforço adicional aos recursos já mobilizados, são acionadas para minimizar os impactos decorrentes das ocorrências, como é o caso da Defesa Civil, dos Bombeiros e outros.

14.3. AÇÕES PRINCIPAIS DE CONTROLE E DE CARÁTER PREVENTIVO

As ações para o Plano de Contingências constituem-se basicamente em três períodos:

Preventiva: Desenvolvida no período de normalidade, consistindo na elaboração de planos e aperfeiçoamento dos sistemas e, também, no levantamento de ações necessárias para a minimização de acidentes.

Atendimento Emergencial: As ações são concentradas no período da ocorrência, por meio do emprego de profissionais e equipamentos necessários para o reparo dos danos objetivando a volta da normalidade. Nesta fase, os trabalhos são desenvolvidos em parceria com órgãos municipais e estaduais, além de empresas especializadas.

Readequação: Ações concentradas no período, e após o evento, com o objetivo de se adequar à nova situação, aperfeiçoando o sistema e tornando tal ação como preventiva.

O Plano define uma metodologia para atender aos diversos tipos de ocorrência, viabilizando o acionamento de pessoal capacitado para o acompanhamento e solução dos problemas, e, além disto, desenvolvendo ações preventivas que evitam o agravamento de situações de risco. É recomendável identificar os locais com instalações sujeitas a acidentes, eliminando os problemas com alteração de caminhamento e desenvolvimento e realizando o acompanhamento de trabalhos preventivos nas áreas impossibilitadas de adequação.

A seguir são apresentados os principais instrumentos que poderão ser utilizados em **Arapéi** para a adequada operação e manutenção dos sistemas existentes, de maneira generalizada.

- Formulação de leis e outros instrumentos jurídicos para permitir a adoção das ações em situações de não-conformidade;
- Legislação específica, definindo atribuições, aspectos e punições para infratores;
- Formação de equipes de resposta a situações de emergência;
- Planos de divulgação na mídia;
- Mobilização social: envolvimento de associações de moradores e outros grupos representativos constituídos;
- Reservas financeiras para: contratação emergencial de empresas para manutenção em operações emergenciais ou críticas; contratação de serviços especializados em casos de emergências ambientais; contratação de serviços de fornecimento e transporte de água tratada para situações emergenciais;
- Decretação de estado de atenção, de emergência ou de calamidade pública, conforme previsão na legislação específica;
- Elaboração de Plano de Emergência para cenários de não-conformidade:
 - Interrupção total ou parcial dos serviços;

- Suspensão total ou parcial dos serviços;
- Comprometimento operacional das unidades e sistemas existentes.
- Mobilização dos agentes;
- Avaliação e adaptação de procedimentos com base em resultados de eventos registrados;
- Desenvolvimento de medidas de avaliação de eficiência e eficácia;
- Proposição de simulações.

14.4. PLANOS DE CONTINGÊNCIAS

Considerando os diversos níveis dos agentes envolvidos e as suas respectivas competências e dando prioridade aos procedimentos cuja paralisação pode causar os maiores impactos à saúde pública e ao meio ambiente, apresentam-se a seguir os planos de contingência para cada tipo de serviço:

14.4.1. Serviço de Abastecimento de Água

Especificamente para o sistema de abastecimento de água, operado atualmente pela concessionária SABESP, são apresentadas as seguintes ações preventivas:

- Acompanhamento da produção de água através da realização de medições na entrada e saída da estação de tratamento de água;
- Controle de parâmetros dos equipamentos em operação: horas trabalhadas, corrente elétrica, tensão, consumo de energia, vibração e temperatura;
- Controle de equipamentos de reserva e em manutenção;
- Sistema de gerenciamento da manutenção: cadastro dos equipamentos e instalações; programação de manutenções preventivas; geração e controle de ordens de serviços de manutenções preventivas e corretivas; registros e históricos das manutenções; realização de manutenções em equipamentos de alta criticidade;
- Manutenção preventiva das bombas do sistema de produção de água em oficina especializada;
- Plano de inspeções periódicas e adequações das adutoras de água bruta;
- Acompanhamento das vazões encaminhadas aos setores de distribuição, dos níveis de reservação, da situação de operação dos conjuntos moto-bomba e das vazões mínimas noturnas para gerenciamento das perdas, com registros históricos;
- Acompanhamento da regularidade no abastecimento por setor de distribuição;

- Pesquisa planejada de vazamentos não visíveis na rede de distribuição e ramais de água;
- Acompanhamento geral do estado da hidrometria instalada e manutenção preventiva;
- Controle da qualidade da água do manancial e da captação;
- Manutenção de base de dados e acompanhamento de gestão de riscos ambientais através dos órgãos competentes;
- Controle da qualidade da água produzida com análises de diversos parâmetros no sistema de tratamento de água;
- Plano de Ação de Emergência para atuação nos casos de vazamentos de cloro na estação de tratamento de água;
- Plano de Ação para contenção de vazamentos de produtos químicos;
- Plano de Ação para atuação em casos de incêndio;
- Plano de limpeza e desinfecção dos reservatórios de distribuição de água;
- Controle da qualidade da água distribuída, realizado por laboratório especializado, conforme previsto na Portaria 518 do Ministério da Saúde, através de coletas em diversos pontos da rede de distribuição e na saída do processo de tratamento;
- Plano de vistoria e acompanhamento dos sistemas de distribuição de água com equipes volantes 24 horas por dia.

Foram identificados no quadro a seguir os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem desencadeadas para o sistema de abastecimento de água:

Quadro 66 – Planos de Contingências – Serviço de Abastecimento de Água

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|------------------------------------|--|---|
| Falta d'água generalizada | <ul style="list-style-type: none"> Inundação da captação de água com danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas Deslizamento de encostas/ movimentação do solo/ solapamento de apoios de estruturas com arrebentamento da adutora de água bruta Interrupção prolongada no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água Vazamento de cloro nas instalações de tratamento de água Qualidade inadequada da água do manancial Ações de vandalismo | <ul style="list-style-type: none"> Verificação e adequação de plano de ação às características da ocorrência Comunicação à população / instituições / autoridades / Defesa Civil Comunicação à Polícia Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica Deslocamento de caminhões tanque Controle da água disponível em reservatórios Reparo das instalações danificadas Implementação do Plano de Ação de Emergência ao Cloro Implementação de rodízio de abastecimento |
| Falta d'água parcial ou localizada | <ul style="list-style-type: none"> Deficiências de água no manancial em períodos de estiagem Interrupção temporária no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água Interrupção no fornecimento de energia elétrica em setores de distribuição Danificação de equipamentos de estações elevatórias de água tratada Danificação de estruturas de reservatórios e elevatórias de água tratada Rompimento de redes e linhas adutoras de água tratada Ações de vandalismo | <ul style="list-style-type: none"> Verificação e adequação de plano de ação às características da ocorrência Comunicação à população / instituições / autoridades Comunicação à Polícia Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica Deslocamento de frota de caminhões tanque Reparo das instalações danificadas Transferência de água entre setores de abastecimento |

14.4.2. Serviço de Esgotamento Sanitário

Embora atualmente **Arapéí** não possua estações elevatórias de esgotos e estação de tratamento de esgotos em sua sede municipal, são apresentadas abaixo as ações preventivas para o sistema de esgotamento sanitário, operado pela concessionária SABESP, o qual necessita de complementações conforme as intervenções propostas no presente Plano.

- Acompanhamento da vazão de esgotos tratados;
- Controle de parâmetros dos equipamentos em operação, como horas trabalhadas, corrente, tensão e consumo de energia;

- Controle de equipamentos de reserva e em manutenção;
- Sistema de gerenciamento da manutenção: cadastro dos equipamentos e instalações; programação de manutenções preventivas; geração e controle de ordens de serviços de manutenções preventivas e corretivas; registros e históricos das manutenções;
- Acompanhamento das variáveis de processo da estação de tratamento de esgotos, com registros históricos;
- Inspeção periódica no sistema de tratamento de esgotos;
- Manutenção preventiva das bombas do sistema de esgotos em oficina especializada;
- Manutenção com limpeza preventiva programada das estações elevatórias de esgoto, quando houver;
- Manutenção preventiva e corretiva de coletores e ramais de esgoto com equipamentos apropriados;
- Acompanhamento sistemático das estações elevatórias de esgoto, quando houver;
- Controle da qualidade dos efluentes: controle periódico da qualidade dos esgotos tratados na estação de tratamento de esgoto, realizado por laboratório específico e de acordo com a legislação vigente;
- Plano de ação para contenção de vazamentos de produtos químicos;
- Plano de vistoria e acompanhamento dos sistemas de esgotamento sanitário existentes com equipes volantes 24 horas por dia.

Foram identificados no quadro a seguir os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem desencadeadas para o sistema de esgotamento sanitário:

Quadro 67 – Planos de Contingências – Serviço de Esgotamento Sanitário

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|--|---|---|
| Paralisação da ETE | <ul style="list-style-type: none"> • Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações • Danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas • Ações de vandalismo | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica • Comunicação aos órgãos de controle ambiental • Comunicação à Polícia • Instalação de equipamentos reserva • Reparo das instalações danificadas |
| Extravasamentos de esgotos em estações elevatórias | <ul style="list-style-type: none"> • Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de bombeamento • Danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas • Ações de vandalismo | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação à Operadora em exercício de energia elétrica • Comunicação aos órgãos de controle ambiental • Comunicação à Polícia • Instalação de equipamentos reserva • Reparo das instalações danificadas |
| Rompimento de linhas de recalque, coletores tronco, interceptores e emissários | <ul style="list-style-type: none"> • Desmoronamentos de taludes / paredes de canais • Erosões de fundos de vale • Rompimento de travessias | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação aos órgãos de controle ambiental • Reparo das instalações danificadas |
| Ocorrência de retorno de esgotos em imóveis | <ul style="list-style-type: none"> • Lançamento indevido de águas pluviais em redes coletoras de esgoto • Obstruções em coletores de esgoto | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação à vigilância sanitária • Execução dos trabalhos de limpeza • Reparo das instalações danificadas |

14.4.3. Serviços de Limpeza Pública e Manejo de Resíduos Sólidos Urbanos

Serviços de Limpeza Pública

Varrição Manual

O principal impacto decorrente da paralisação dos serviços de varrição manual, além da deterioração do estado de limpeza dos passeios, vias e logradouros públicos, é a intensificação dos detritos descartados nos pisos que, em decorrência de chuvas, tendem a ser levados pelo escoamento das águas pluviais para os dispositivos de drenagem superficial. Essa é, quase sempre, a razão do entupimento das bocas de lobo e galerias e, por consequência, a principal responsável pelas inundações das áreas urbanas.

Manutenção de Vias e Logradouros

Ao contrário da varrição manual, uma eventual interrupção da manutenção de vias e logradouros, que engloba as atividades de capina, roçada e pinturas de meio-fios não chega a ser tão preocupante. Isto se deve principalmente pelo fato destas atividades ocorrerem em pontos isolados e se acentuarem de forma sazonal, onde a proliferação dos matos e a sedimentação de areias e poeiras nos baixios estão estreitamente relacionadas à época da maior ocorrência de chuvas.

Embora também possam provocar incômodos à população e entupimento dos dispositivos de drenagem, os procedimentos de manutenção de vias e logradouros não são necessariamente contínuos, permitindo que seu Plano de Contingência se limite a uma defasagem na programação sem maiores prejuízos.

Manutenção de Áreas Verdes

Da mesma forma que a manutenção de vias e logradouros, uma paralisação temporária no serviço de manutenção de áreas verdes não chega a trazer maiores consequências para a comunidade. Além disso, este serviço também costuma ser executado de forma sazonal, pois leva em conta os períodos recomendáveis para a poda de árvores, permitindo que sua programação também sofra defasagens sem maiores prejuízos.

Limpeza Pós Feiras Livres

O impacto decorrente da paralisação dos serviços de limpeza pós feiras livres é idêntico ao da interrupção da varrição manual, ou seja, além da deterioração do estado de limpeza das vias, também há a intensificação dos detritos descartados nos pisos que, em decorrência de chuvas, são levados pelo escoamento das águas pluviais para os dispositivos de drenagem superficial e podem provocar o entupimento das bocas de lobo e galerias.

Limpeza de Bocas de Lobo e Galerias

O impacto decorrente desta paralisação, embora não incida sobre a deterioração do estado de limpeza dos passeios, vias e logradouros públicos, pois acaba não sendo visível para os cidadãos, também é o assoreamento e entupimento dos dispositivos de drenagem superficial. Assim, da mesma forma como já mencionado para a varrição manual, a dificuldade ou até impossibilidade de escoamento das águas pluviais pelas bocas de lobo e galerias acaba se tornando uma das principais responsáveis pelas inundações das áreas urbanas.

Neste caso, depois da região ser inundada, pouco se pode fazer a não ser aguardar as águas escoarem para se processar a limpeza dos dispositivos, o que torna ainda mais importante a prevenção, ou seja, a manutenção da limpeza dos mesmos.

Em suma, foram identificados no quadro a seguir os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem desencadeadas para os serviços de limpeza pública:

Quadro 68 – Planos de Contingências – Serviços de Limpeza Pública

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|---|---|---|
| Paralisação dos serviços de varrição manual | | <ul style="list-style-type: none"> • Negociação com os trabalhadores; • Mutirão com funcionários municipais que possam efetuar o serviço; • Contratação emergencial de empresas terceirizadas; |
| Paralisação dos serviços de limpeza pós feiras livres | <ul style="list-style-type: none"> • Greves de pequena duração; | <ul style="list-style-type: none"> • Alteração na programação dos serviços; |
| Paralisação dos serviços de manutenção de vias e logradouros | <ul style="list-style-type: none"> • Paralisações por tempo indeterminado. | <ul style="list-style-type: none"> • Limpeza dos dispositivos • Manutenção da limpeza, independente da região ter inundado ou não. |
| Paralisação dos serviços de limpeza dos dispositivos de drenagem (bocas de lobo e galerias) | | |
| Paralisação dos serviços de manutenção de áreas verdes | <ul style="list-style-type: none"> • Quedas de árvores; • Greves de pequena duração; • Paralisações por tempo indeterminado. | <ul style="list-style-type: none"> • Acionamento de equipes de plantão para remoção e liberação da via (caso haja acidente de trânsito); • Acionar os órgãos e entidades responsáveis pelo tráfego; • Em casos com vítimas, acionar o Corpo de Bombeiros • E, em último caso, acionar a Defesa Civil local ou regional. |

Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Domiciliares

Coleta Domiciliar dos Resíduos Sólidos Domiciliares

O principal impacto decorrente da paralisação da coleta de resíduos sólidos domiciliares, além da exposição dos sacos de lixo por um tempo não recomendável, que acaba gerando chorume e maus odores, além de atrair catadores e animais que destroem as embalagens em busca de materiais e restos de comida, é a possibilidade de serem levados pelas águas pluviais para os dispositivos de drenagem superficial, drenagens e/ou corpos d'água adjacentes.

Colaborando com o entupimento das bocas de lobo e galerias e o assoreamento dos recursos hídricos, juntamente com a paralisação da varrição manual, também pode ser considerada uma das principais responsáveis pelas inundações das áreas urbanas.

Pré-Beneficiamento e/ou Tratamento dos RSD

A paralisação do serviço de triagem e pré-beneficiamento de materiais recicláveis costuma estar associada à desvalorização do preço de venda desses materiais no mercado consumidor, sempre que há uma previsão de queda da produção industrial. Para evitar que isto aconteça, é importante que a cessão das instalações e equipamentos para uso das cooperativas de catadores tenha em contrapartida a assunção do compromisso por parte deles de receber e processar os materiais independentemente desse preço de mercado. Por, normalmente, serem operadas sob forma de cooperativa, raramente ocorrem greves ou paralisações, pois, além de não receberem salários fixos da municipalidade ou de empresas privadas, os catadores têm consciência de que são donos do seu próprio negócio e a remuneração está relacionada à sua produtividade.

O mesmo não costuma acontecer com o serviço de compostagem da matéria orgânica, já que seu mercado ainda é muito instável e o reaproveitamento está mais ligado à minimização de resíduos a serem aterrados do que a receitas operacionais. Isto faz com que as usinas de compostagem sejam operadas pelas próprias municipalidades ou, se houver alavancagem pela economia de escala, por consórcios intermunicipais.

Disposição Final de Rejeitos dos RSD

A paralisação do serviço de operação de um aterro sanitário pode ocorrer por diversos fatores, desde greves até ocorrências que requerem maiores cuidados, ou até mesmo por demora na obtenção das licenças necessárias para a sobre elevação ou ampliação do aterro.

Embora esta unidade tenha sido até o momento a mais importante para a gestão dos resíduos sólidos domiciliares, com a diretriz da nova legislação federal de somente permitir a disposição final dos rejeitos não reaproveitáveis, a tendência é que venha ocupar uma posição de menor relevância. Com essas novas exigências, tais rejeitos não somente deixarão de ser ambientalmente tão agressivos devido à redução da matéria orgânica, como também terão suas quantidades progressivamente diminuídas na medida em que os mercados consumidores de materiais recicláveis e de composto orgânico forem se consolidando.

Mesmo com todos estes atenuantes, não poder contar com o aterro sanitário bem operado e com seus efluentes líquidos e gasosos, por menores que sejam, bem controlados, é um problema preocupante que, sem dúvida nenhuma, exige um Plano de Contingência bem consistente.

Assim, foram identificados no quadro a seguir os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem realizadas para os serviços relacionados a resíduos sólidos domiciliares:

Quadro 69 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Domiciliares

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|--|--|--|
| Paralisação dos serviços de coleta domiciliar | <ul style="list-style-type: none"> • Greves de pequena duração; • Paralisações por tempo indeterminado. | <ul style="list-style-type: none"> • Negociação com os trabalhadores; • Contratação emergencial de empresas terceirizadas. |
| Paralisação do serviço de pré-beneficiamento e/ou tratamento dos resíduos sólidos domiciliares | <ul style="list-style-type: none"> • Desvalorização do preço de venda dos materiais recicláveis no mercado • Instabilidade do mercado de compostagem da matéria orgânica | <ul style="list-style-type: none"> • Mobilização de equipes municipais de outros setores • Contratação de empresa especializada prestadora de serviço em regime emergencial |
| Paralisação dos serviços de operação do aterro sanitário | <ul style="list-style-type: none"> • Greves de pequena duração; • Paralisações por tempo indeterminado; • Ocorrências que requerem maiores cuidados; • Demora na obtenção das licenças para elevação e/ou ampliação do aterro. | <ul style="list-style-type: none"> • Contratação emergencial de empresas terceirizadas; • Enviar os resíduos para outra unidade similar existente na região; • Caso ocorra, estancar o vazamento de chorume e transferi-lo para uma ETE; • Acionar a CETESB e Corpo de Bombeiros, caso haja explosão ou incêndio; • Avisar a CETESB caso haja ruptura de taludes e bermas; • Seguir orientação do Manual de Gerenciamento de Áreas Contaminadas da CETESB, se houver contaminação da área. |

Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Inertes

Coleta, Transporte, Pré-Beneficiamento e Disposição Final dos RSI

Cabe à municipalidade apenas o gerenciamento dos resíduos sólidos inertes descartados irregularmente nas vias e logradouros públicos. Porém, para evitar essa prática, é comum a municipalidade colocar dispositivos à disposição da comunidade, em locais adequados, para o recebimento desse tipo de resíduos, comumente chamados de “ecopontos”.

Compreendem os serviços de coleta de resíduos sólidos inertes a retirada dos materiais descartados irregularmente e o recolhimento e translado dos entulhos entregues pelos municípios nos “ecopontos”. Portanto, a paralisação do serviço de coleta deste tipo de resíduo engloba ambos os recolhimentos, bem como a operação dos “ecopontos”.

No que se refere aos serviços de triagem e pré-beneficiamento de entulhos reaproveitáveis e de operação de aterro de inertes, as interrupções costumam estar associadas a pequenas greves dos funcionários públicos envolvidos nestes serviços.

No caso do aterro de inertes, a paralisação do serviço também pode ocorrer devido à demora na obtenção das licenças necessárias para a sobre elevação e/ou a ampliação do aterro já que, pelas características desse tipo de resíduos, não existem ocorrências com efluentes líquidos e gasosos. Além disso, com a diretriz da nova legislação federal de somente permitir a disposição final dos rejeitos não reaproveitáveis, tais materiais que já não são ambientalmente agressivos ainda terão suas quantidades progressivamente reduzidas na medida em que o mercado consumidor de agregado reciclado for se consolidando.

Apesar desses atenuantes, justifica-se a necessidade de se dispor este tipo de materiais de forma organizada num aterro de inertes, para evitar que eles sejam carreados pelas águas de chuva e acabem se sedimentando nos baixios, assoreando as drenagens e corpos d’água.

Do ponto de vista técnico, a única ocorrência que pode exigir uma maior atenção do Plano de Contingência é uma eventual ruptura dos taludes e bermas, resultante da deficiência de projeto e/ou de execução da configuração do aterro, mesmo tendo a massa uma consistência altamente homogênea ou no recobrimento com gramíneas.

O quadro abaixo mostra os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem realizadas para os serviços relacionados a resíduos sólidos inertes:

Quadro 70 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos Sólidos Inertes

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|--|---|--|
| Paralisação dos serviços de coleta, transporte, triagem ou disposição final dos resíduos sólidos inertes | <ul style="list-style-type: none"> • Greves de pequena duração; • Paralisações por tempo indeterminado. | <ul style="list-style-type: none"> • Deslocar equipes de outros setores para suprir a necessidade; • Contratação emergencial de empresas terceirizadas; • Envio dos resíduos para disposição final em outra unidade similar existente na região. • Caso haja ruptura de taludes, recolocar dispositivos de drenagem superficial e repor a cobertura de gramíneas. • Vistorias periódicas para detectar fendas causadas por erosões localizadas. |

Serviços Relacionados a Resíduos de Serviços de Saúde

Coleta, Transporte e Tratamento dos RSS

Com relação aos resíduos de serviços de saúde, constitui dever da municipalidade apenas a gestão da parcela gerada em estabelecimentos públicos, cabendo aos geradores privados o equacionamento do restante dos resíduos.

Porém, devido à alta periculosidade no manuseio desse tipo de resíduos, sua coleta, transporte e tratamento são sempre realizados por equipes treinadas e devidamente equipadas com os EPI's (equipamentos de proteção individual) necessários, dotadas de veículos e materiais especialmente adequados para essas funções.

Logo, a tarefa da municipalidade limita-se ao gerenciamento administrativo do contrato com a empresa terceirizada, e o risco de descontinuidade se resume a greves ou paralisações da própria prestadora de serviços ou de seus funcionários.

Por tratar-se de atividades altamente especializadas, que requerem recursos materiais e humanos especiais, não é recomendável que se desloquem equipes da própria municipalidade para cobrir qualquer deficiência de atendimento.

Os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem realizadas para os serviços relacionados a resíduos de serviços de saúde estão no quadro a seguir:

Quadro 71 – Planos de Contingências – Serviços Relacionados a Resíduos de Serviços de Saúde

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|---|---|---|
| Descontinuidade da coleta, transporte e tratamento de resíduos de serviços de saúde | <ul style="list-style-type: none"> • Greves de pequena duração; • Paralisações por tempo indeterminado. | <ul style="list-style-type: none"> • Contratação de empresa prestadora destes serviços de forma continua e se necessário, em situação emergencial; • Contratação emergencial de empresa terceirizada especializada, caso haja paralisação dos funcionários. |

14.4.4. Sistema de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas

Nos termos da Lei nº 11.445 de 05 de Janeiro de 2007, em seu Artigo 2º, item IV, deve ser disponibilizado em todas as áreas urbanas os serviços de drenagem e de manejo das águas pluviais adequados à saúde pública e à segurança da vida e do patrimônio público e privado. Essa mesma Lei estabelece que drenagem e manejo de águas pluviais é o conjunto de atividades, infra-estruturas e instalações operacionais de drenagem urbana de águas pluviais, de transporte, detenção ou retenção para o amortecimento de vazões de cheias, tratamento e disposição final das águas pluviais drenadas nas áreas urbanas.

Os sistemas de drenagem urbana e manejo de águas pluviais são projetados e implantados para permitir o recolhimento e o transporte de uma determinada vazão proveniente de precipitações atmosféricas que se transformam em chuvas e atingem o solo, escoando sobre o mesmo até atingirem as entradas dos sistemas de drenagem ou atingirem diretamente as coleções hídricas. Assim, para o dimensionamento dos sistemas de drenagem e manejo de águas pluviais, é necessário que se calcule, a partir dos valores das quantidades de chuvas, a vazão que deva ser escoada pelos mesmos. Por outro lado, as quantidades de chuvas são variáveis, sendo mais intensas à medida que se considere um maior Período de Retorno. Este Período de Retorno já foi, anteriormente, considerado como 5, 10, 20 e 50 anos dependendo do tipo de obra a ser projetado. Desse modo, há muitos sistemas de drenagem urbana que foram projetados e construídos para esses números de anos. Atualmente, os sistemas de drenagem devem ser dimensionados para um período de 100 anos, pois a experiência acumulada ao longo do tempo mostrou essa necessidade.

Os sistemas de drenagem urbana de **Arapéi**, incluindo as estruturas de captação e transporte das águas pluviais e mais os cursos d'água canalizados ou não, que recebem as descargas das referidas estruturas, podem apresentar deficiência no seu funcionamento nas situações que podem ser resumidas da seguinte maneira:

- vazões a serem escoadas que ultrapassem os valores utilizados no dimensionamento das estruturas. Isto pode ocorrer especialmente nos casos de obras mais antigas que foram dimensionadas considerando menores períodos de retorno;

- ocorrência de um colapso em alguma parte das estruturas, que impeça o escoamento das águas pluviais;
- existência de alguma seção reduzida nas estruturas ou nos cursos d'água (vão inadequado de uma ponte ou um bueiro antigo subdimensionado), que impeça o escoamento das vazões de projeto;
- entupimento completo ou redução de alguma seção nas estruturas ou nos cursos d'água provocados por acúmulo de lixo ou de entulho, trazidos e acumulados aí pelo próprio escoamento das águas pluviais ou por lançamentos clandestinos.

As situações acima representam o que se define como contingências, isto é, podem ou não acontecer. Infelizmente, em se tratando de sistemas de drenagem e manejo de águas pluviais no Brasil, as mesmas podem ser esperadas na maioria dos casos, devendo ser aliviadas com a utilização de Planos de Contingências elaborados com a finalidade de, em algumas situações, eliminar a causa da contingência e em algumas outras, reduzir os seus efeitos. Estas situações geram como consequência ocorrências que devem ser abrangidas em um Plano de Contingência, envolvendo ações estruturais e não estruturais, conforme apresentado a seguir.

Quadro 72 – Planos de Contingências – Sistema de Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas

| Ocorrência | Origem | Plano de Contingências |
|--|--|---|
| Alagamento localizado | <ul style="list-style-type: none"> • Boca de Lobo e Ramal assoreado/ entupido • Subdimensionamento da rede existente • Deficiência nas declividades da via pública • Deficiência no engolimento das bocas de lobo | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação à Defesa Civil para verificação dos danos e riscos à população • Comunicação à secretaria de serviços municipais para limpeza da área afetada e desobstrução de redes e ramais • Estudo e verificação do sistema de drenagem existente para corrigir o problema existente • Sensibilização e participação da comunidade através de iniciativas de educação evitando o lançamento de lixo nas vias públicas e nas captações |
| Inundação ou enchente provocada por transbordamento de córrego | <ul style="list-style-type: none"> • Deficiência no dimensionamento da calha do córrego • Assoreamento • Estrangulamento do córrego por estruturas de travessias existentes • Impermeabilização descontrolada da bacia | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação a Defesa Civil • Comunicação a Secretaria de Desenvolvimento Social • Estudo para controle das cheias nas bacias • Medidas para proteger pessoas e bens situados nas zonas críticas de inundação • Limpeza e desassoreamento dos córregos com utilização de equipamento mecanizado • Estudo para controle de ocupação urbana • Sensibilização e participação da comunidade através de iniciativas de educação evitando o lançamento de lixo nas vias públicas e nas captações |
| Mau cheiro exalado pelas bocas de lobo | <ul style="list-style-type: none"> • Interligação clandestina de esgoto nas galerias • Lixo orgânico lançados nas bocas de lobo | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicação à prestadora de serviço para detecção do ponto de lançamento e regularização da ocorrência • Limpeza da boca de lobo • Sensibilização e participação da comunidade através de iniciativas de educação evitando o lançamento de lixo nas vias públicas e esgoto nas captações |

14.5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As atividades descritas acima são essenciais para propiciar a operação permanente dos sistemas existentes de **Arapeí**. As ações de caráter preventivo, em sua maioria, buscam conferir segurança aos processos e instalações operacionais evitando descontinuidades.

Como em qualquer atividade, no entanto, sempre existe a possibilidade de ocorrência de situações imprevistas. As obras e os serviços de engenharia em geral, e os de saneamento em particular, são planejados respeitando determinados níveis de segurança em decorrência de experiências anteriores e expressos na legislação ou em normas técnicas vigentes.

Para o atendimento das situações contingenciais foram criados estes instrumentos, mas para os novos tipos de ocorrências, que porventura venham a surgir, a Prefeitura Municipal ou a operadora deve promover a elaboração de novos planos de atuação, em caráter de urgência.

15. RECOMENDAÇÕES PARA OS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

A bacia do Paraíba do Sul mostra desigualdades intra-regionais quanto à economia e à população. Os municípios de São José dos Campos e Taubaté detêm um percentual do PIB regional substancialmente maior que a parcela de população que abrigam. Há, na outra ponta, municípios pequenos, de pequena população, economia historicamente estagnada e indicadores sociais claramente desfavoráveis. No conjunto, a participação regional no PIB do estado de São Paulo é inferior à sua participação na população estadual.

Embora a região nucleada por São José dos Campos faça parte da região maior denominada Macrometrópole de São Paulo (Regiões Metropolitanas de São Paulo, de Campinas e da Baixada Santista, região de Sorocaba e outras vizinhas), os municípios da bacia do rio Paraíba do Sul são beneficiados por uma disponibilidade hídrica relativamente confortável - as demais enfrentam situação estrutural de escassez hídrica.

Na bacia do Paraíba do Sul, a atuação da Sabesp abrange 21 municípios. Somadas as populações de todos os municípios, tem-se 2,069 milhões de habitantes. A Sabesp responde pelo abastecimento de água de 1,813 milhões, equivalentes a 96% da população urbana total, e, respectivamente, pela coleta e tratamento de 1,177 e 0,885 milhões, correspondentes à 88% e 66%.

De maneira geral, o atendimento nesta região com abastecimento de água é bastante abrangente. Os índices decaem quanto se trata da coleta de esgotos e, sobretudo, no caso do tratamento de esgotos. A destinação final dos resíduos sólidos domiciliares está equacionada, embora com custos expressivos de transporte, pela utilização de sítios regionais. O setor de drenagem é aquele onde as formas institucionalizadas de planejamento e operação são as menos consistentes do ponto de vista institucional e técnico.

Observações Gerais

Muito embora a doutrina moderna estabeleça, idealmente, que as funções de planejamento, operação e regulação (abrangendo também a fiscalização) devam ser exercidas, cada uma delas, por organizações diversas – trata-se, aqui, dos setores de águas e esgotos -, é razoável que a doutrina se adapte às circunstâncias, sobretudo à maior ou à menor complexidade urbana. Neste sentido, naqueles municípios que mantiveram a administração direta sobre seus serviços, parece pouco provável que haja separação nítida entre as funções de planejamento, operação e regulação ou fiscalização. Para tais casos, pode-se recomendar, no plano municipal de saneamento, que algumas medidas sejam tomadas no sentido de criar certo grau de monitoramento e controle sobre a prestação dos serviços. Da mesma forma, deve-se por em relevo a necessidade de adaptação aos planos de bacias - por exemplo, ao enquadramento dos corpos d'água em classes de uso e aos seus demais termos.

Nos municípios onde a operação encontra-se sob a responsabilidade da Sabesp, a separação proposta pela doutrina é mais facilmente aplicável. O planejamento dos serviços - expresso fundamentalmente no plano municipal de saneamento - pertence de fato e de direito ao poder local. Além disso, este poder é ratificado pela própria natureza dos contratos de programa, de características bilaterais, como observado anteriormente. Quanto à regulação, usualmente está delegada à ARSESP, à qual o município deve, sempre que julgar necessário, recorrer, e à qual pode e deve subsidiar com informações ou críticas, inclusive aquelas relacionadas à qualidade de serviços rotineiros que afetam a responsabilidade municipal (procedimentos de execução de obras, reposição de pavimento, atendimento comercial, etc.).

Também os mecanismos de controle social devem ser adaptados às dimensões do município objeto do plano de saneamento. Mecanismos desta ordem terão provavelmente maior efetividade em municípios de maior densidade econômica e populacional.

Recomendações

Assim, para a institucionalização de (i) normas relativas ao planejamento, operação, regulação e fiscalização de serviços, de (ii) procedimentos de controle social e de (iii) articulação e integração de organizações municipais, estaduais e federais, recomenda-se⁴:

- A clara designação (e manutenção) do órgão da administração municipal responsável pelo acompanhamento de contratos da prestação de serviços de saneamento.
- A divulgação e possibilidade permanente de consulta do Plano Municipal de Saneamento através do sítio mantido pela Prefeitura na Internet.
- A delegação do serviço de regulação de serviços de abastecimento de água e esgotos sanitários à ARSESP.
- O contacto regular com a ARSESP, buscando esclarecimentos e conhecimento técnico para o melhor acompanhamento do contrato de concessão e fornecendo informações, inclusive sobre serviços operacionais e de manutenção cotidianos que tenham relação próxima com as funções da administração local.
- A criação de um Conselho Municipal de Saneamento ou, alternativamente, de um Conselho de Desenvolvimento Urbano, sugerindo-se que a sua composição abranja representantes da administração municipal, da concessionária estadual de água e esgotos, operadora de serviços vinculados a resíduos sólidos (se pertinente)⁵ e de organizações não-governamentais.

⁴ Estas recomendações são aplicáveis sem restrições aos casos de municípios que deliberaram por conceder à concessionária estadual a prestação dos serviços de saneamento. São também aplicáveis a casos de concessão dos serviços a empresas privadas. Nem todos os itens são exatamente pertinentes a serviços desempenhados pelas próprias administrações municipais.

⁵ O que incluiria as ações relacionadas à limpeza urbana.

- O acompanhamento da experiência de outros municípios da bacia hidrográfica e/ou geograficamente próximos com o planejamento, a prestação e a regulação de serviços de saneamento, e também com o exercício de formas de controle social pertinentes.
- A elaboração de um Relatório Anual de Situação sobre a evolução do Plano Municipal de Saneamento, abrangendo os serviços de água e esgotos, delegados ou não, e os serviços de resíduos sólidos e de drenagem. O relatório deveria ser divulgado ao público por meios compatíveis com a dimensão urbana e populacional do município. Necessariamente, o relatório estará disponível para consulta no sítio mantido pela Prefeitura na Internet. Sugere-se que inclua as informações e avaliações provenientes da ARSESP e, seguramente, a demonstração de desempenho dos serviços através dos indicadores selecionados.
- A realização de uma audiência pública anual para a apresentação e discussão do Relatório Anual de Situação.
- A articulação da política municipal de saneamento com as políticas de desenvolvimento urbano (sobretudo o Plano Diretor, quando existente), de habitação, de ação social, de proteção ambiental, de saúde e de educação.
- A integração das ações de saneamento com o planejamento e a gestão regional de recursos hídricos e de proteção do meio ambiente.
- A busca de coerência e compatibilidade do Plano Municipal de Saneamento com o Plano da Bacia Hidrográfica e o Plano Regional de Saneamento.
- A divulgação do Plano da Bacia Hidrográfica e do Plano Regional de Saneamento no sítio da Prefeitura na Internet.
- A participação ativa do município nas atividades do Comitê da Bacia Hidrográfica e, quando pertinente, nas suas Câmaras Técnicas.
- Revisão periódica (a cada 4 anos) do Plano Municipal de Saneamento objetivando realinhamento das projeções efetuadas e, por via de consequência, das proposições planejadas.

No caso dos municípios que operam seus próprios serviços de saneamento, a recomendação de que haja uma regulação por parte da ARSESP naturalmente não é cabível, até porque não existe a figura do contrato de concessão e, portanto, da separação entre poder concedente e organização operadora. As demais sugestões são, entretanto, pertinentes para esta situação.

Adicionalmente, no que se relaciona especificamente a serviços de resíduos sólidos, além das recomendações relacionadas acima, sugere-se uma política municipal de incentivo de ações direcionadas à coleta seletiva e, se pertinente, à criação de mercados locais para materiais recicláveis e reciclados.

ANEXOS

ANEXO A – BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

ANEXO B – QUADRO SÍNTESE DOS INDICADORES

ANEXO C – AÇÕES INSTITUCIONAIS NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS

ANEXO D – DOCUMENTOS DE REFERÊNCIA

ANEXO A – BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

BASES E FUNDAMENTOS LEGAIS DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO

INTRODUÇÃO

O presente item trata das questões jurídicas e institucionais que interferem na elaboração dos planos municipais de saneamento básico nas seguintes Unidades Hidrográficas de Gerenciamento de Recursos Hídricos: UGRHI 1/Mantiqueira, UGRHI 2/Paraíba do Sul e UGRHI 3/Litoral Norte, conforme a divisão dos recursos hídricos do Estado de São Paulo, estabelecida no Anexo I da Lei nº 9.034 de 27-12-1994.

Os planos de saneamento estão previstos na Lei nº 11.445, de 5-1-2007, que dispõe sobre as diretrizes nacionais para o saneamento básico. Essa lei, que revogou a norma anterior – Lei nº 6.528, de 11-5-1978, veio estabelecer, após longo período de discussões em nível nacional, uma política pública para o setor do saneamento, com vistas a estabelecer a sua base de princípios, a identificação dos próprios serviços, as diversas formas de sua prestação, a obrigatoriedade do planejamento e da regulação, o âmbito da atuação do titular dos serviços, assim como a sua sustentabilidade econômico-financeira, além de dispor sobre o controle social da prestação.

Vale dizer que, com a edição dessa lei abriram-se, sob o aspecto institucional, novos caminhos para a prestação dos serviços de saneamento básico e também para o alcance dos objetivos ambientais e de saúde pública que envolvem a matéria. Evidentemente, um longo caminho existe entre a edição da lei e a efetiva melhoria dos níveis de qualidade ambiental desejados. Os planos de saneamento básico consistem, dessa forma, em um dos instrumentos de alcance da efetividade da norma, conforme será detalhado adiante.

Também será objeto de análise a Lei nº 11.107/07, que dispõe sobre os consórcios públicos e que veio apresentar novos arranjos institucionais para a execução de atividades inerentes aos Poderes Públicos, como é o caso do saneamento básico, tanto no que se refere ao exercício da titularidade como à prestação dos serviços.

Com a edição da Lei nº 12.305, de 2-8-2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos, e considerando a forte interação entre essa norma e a Lei de saneamento, serão verificados alguns conceitos aplicáveis aos municípios, no que se refere aos planos de resíduos sólidos.

Serão abordados ainda dois temas fundamentais: a titularidade e a prestação dos serviços. Em relação à titularidade, será verificado no que consiste essa atividade e as formas legalmente previstas para o seu exercício. Quanto à prestação dos serviços de saneamento básico cabe estudar as diversas formas de prestação, incluindo a **prestação regionalizada**, modalidade prevista na Lei nº 11.445/07 e se caracteriza pelas seguintes situações:

- um único prestador do serviço para vários Municípios, contíguos ou não;
- uniformidade de fiscalização e regulação dos serviços, inclusive de sua

- remuneração;
- compatibilidade de planejamento⁶.

ABRANGÊNCIA DOS SERVIÇOS

A Lei nº 11.445/07 define, como serviços de saneamento básico, as infra-estruturas e instalações operacionais de quatro categorias:

- abastecimento de água potável;
- esgotamento sanitário;
- limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos;
- drenagem e manejo das águas pluviais urbanas.

Abastecimento de Água Potável

O **abastecimento de água potável** é constituído pelas atividades, infra-estruturas e instalações necessárias ao abastecimento público de água potável, desde a captação até as ligações prediais e respectivos instrumentos de medição⁷. Isso significa a captação em um corpo hídrico superficial ou subterrâneo, o tratamento, a reserva e a adução até os pontos de ligação e é um forte indicador do desenvolvimento de um país, principalmente pela sua estreita relação com a saúde pública e o meio ambiente.

Para o abastecimento público, visando prioritariamente ao consumo humano, são necessários mananciais protegidos e uma qualidade compatível com os padrões de potabilidade legalmente fixados, sob pena de ocorrência de diversas doenças, como diarréia, cólera etc. No que se refere à diluição de efluentes, muitas vezes lançados ilegalmente *in natura* e sem o adequado tratamento pelos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, a poluição dos corpos hídricos compromete as captações de água das cidades que se encontram a jusante.

É dever do Poder Público garantir o abastecimento de água potável à população, obtida dos rios, reservatórios ou aquíferos. A água derivada dos mananciais para o abastecimento público deve possuir condições tais que, mediante tratamento, em vários níveis, de acordo com a necessidade, possa ser fornecida à população nos padrões legais de potabilidade, sem qualquer risco de contaminação. Os serviços de água e esgotamento sanitário, essenciais em todos os centros urbanos, usam a água de duas formas: para o abastecimento e para a diluição de efluentes. O fator *captação da água* encontra-se estreitamente ligado à idéia do *lançamento das águas servidas*. Parte da água captada é devolvida ao corpo hídrico, após o uso, o que implica que a água servida deve submeter-se a tratamento antes da devolução, para que não prejudique a qualidade desse receptor.

6 Lei nº 11.445/07, art. 14.

7 Lei nº 11.445/07, art. 3º, I, a.

Os procedimentos e responsabilidades relativos ao controle e vigilância da qualidade da água para consumo humano e seu padrão de potabilidade são competência da União, vigorando a Portaria nº 518, de 25-3-2004, do Ministério da Saúde, que aprovou a Norma de Qualidade da Água para Consumo Humano.

O Decreto nº 5.440, de 4-5-2005, que estabelece definições e procedimentos sobre o controle de qualidade da água de sistemas de abastecimento e institui mecanismos e instrumentos para divulgação de informação ao consumidor sobre a qualidade da água para consumo humano, fixa, em seu Anexo – Regulamento Técnico sobre Mecanismos e Instrumentos para Divulgação de Informação ao Consumidor sobre a Qualidade da Água para Consumo Humano, as seguintes definições:

- água potável – água para consumo humano cujos parâmetros microbiológicos, físicos, químicos e radioativos atendam ao padrão de potabilidade e que não ofereça riscos à saúde⁸;
- sistema de abastecimento de água para consumo humano – instalação composta por conjunto de obras civis, materiais e equipamentos, destinada à produção e à distribuição canalizada de água potável para populações, sob a responsabilidade do poder público, mesmo que administrada em regime de concessão ou permissão⁹;
- solução alternativa de abastecimento de água para consumo humano – toda modalidade de abastecimento coletivo de água distinta do sistema de abastecimento de água, incluindo, entre outras, fonte, poço comunitário, distribuição por veículo transportador, instalações condominais horizontal e vertical¹⁰;
- controle da qualidade da água para consumo humano – conjunto de atividades exercidas de forma contínua pelo(s) responsável(is) pela operação de sistema ou solução alternativa de abastecimento de água, destinadas a verificar se a água fornecida à população é potável, assegurando a manutenção desta condição¹¹;
- vigilância da qualidade da água para consumo humano – conjunto de ações adotadas continuamente pela autoridade de saúde pública, para verificar se a água consumida pela população atende a esta norma e para avaliar os riscos que os sistemas e as soluções alternativas de abastecimento de água representam para a saúde humana¹².

Esgotamento Sanitário

O **esgotamento sanitário** constitui-se pelas atividades, infra-estruturas e instalações

⁸ Decreto nº 5.440/05, art. 4º, I.

⁹ Decreto nº 5.440/05, art. 4º, II.

¹⁰ Decreto nº 5.440/05, art. 4º, III.

¹¹ Decreto nº 5.440/05, art. 4º, IV.

¹² Decreto nº 5.440/05, art. 4º, V.

operacionais de coleta, transporte, tratamento e disposição final adequados dos esgotos sanitários, desde as ligações prediais até o seu lançamento final no meio ambiente¹³.

Os esgotos urbanos lançados *in natura*, principalmente em rios, têm sido fonte de preocupação dos governos e da atuação do Ministério Público, pela poluição da água ou, no mínimo, pela alteração de sua qualidade, principalmente no que toca ao abastecimento das populações a jusante. Certamente, o índice de poluição que o lançamento de esgotos provoca no corpo receptor depende de outras condições, como a vazão do rio, o declive, a qualidade do corpo hídrico, a natureza dos dejetos etc. Mas estará sempre degradando, em maior ou menor grau, a qualidade das águas, o que repercute diretamente na quantidade de água disponível ao abastecimento público.

E, para que essa água se torne potável, mais complexo – e caro – será o seu tratamento. Ou seja, a disponibilidade de água para o abastecimento público depende, entre outros fatores, do tratamento dos esgotos domésticos, questão que o país ainda não conseguiu equacionar. A aplicação da Lei nº 11.445/07 pode vir a modificar essa situação. Daí a importância dos **planos de saneamento**, entre outros instrumentos da política de saneamento.

Tanto o abastecimento de água como o esgotamento sanitário, pela complexidade da prestação, custos de obras – Estações de Tratamento de Água – ETA e Estações de Tratamento de Esgotos – ETE, redes, ligações, observância das normas e padrões de potabilidade – possuem um sistema de cobrança direta do usuário, por meio de tarifas e preços públicos. A Lei de Saneamento determina, nesse sentido, que os serviços terão a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário preferencialmente na forma de tarifas e outros preços públicos, que poderão ser estabelecidos para cada um dos serviços ou para ambos conjuntamente¹⁴.

Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos

A **limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos**, considerados juridicamente como elementos integrantes do saneamento básico, representam o conjunto de atividades, infra-estruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, transbordo, tratamento e destino final do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas¹⁵.

A limpeza urbana, de competência municipal, é outra fonte de inúmeros problemas ambientais e de saúde pública, quando prestada de forma inadequada. Cabe também ao Poder Público garantir a coleta, o transporte e o lançamento do lixo em aterros sanitários adequados, devidamente licenciados, que impeçam a percolação do

13 Lei nº 11.445/07, art. 3º, I, b.

14 Lei nº 11.445/07, art. 29, I.

15 Lei nº 11.445/07, art. 3º, I, c.

chorume – “líquido de elevada acidez, resultante da decomposição de restos de matéria orgânica, muito comum nas lixeiras”¹⁶ – em lençóis freáticos e a ocorrência de outros danos ao ambiente e à saúde das populações.

Na contratação da coleta, processamento e comercialização de resíduos sólidos urbanos recicláveis ou reutilizáveis, atividades praticadas por associações ou cooperativas, é dispensado o processo de licitação,¹⁷ como forma de estimular essa prática ambiental.

O serviço público de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos urbanos é composto, assim, pelas seguintes atividades:

- coleta, transbordo e transporte do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas;
- triagem para fins de reuso ou reciclagem, de tratamento, inclusive por compostagem, e disposição final do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas;
- varrição, capina e poda de árvores em vias e logradouros públicos e outros eventuais serviços pertinentes à limpeza pública urbana.¹⁸

Assim como para os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, a Lei nº 11.445/07 determina que a limpeza urbana e o manejo de resíduos sólidos urbanos terão a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança de taxas ou tarifas e outros preços públicos, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades¹⁹.

A **Lei nº 12.305/2010**²⁰, ao instituir a **Política Nacional de Resíduos Sólidos**, dispõe expressamente sobre a necessidade de articulação dessa norma com a Lei nº 11.445/07, entre outras leis²¹. Cabe ressaltar que a nova norma trata de questões que impactam os sistemas vigentes nos serviços de limpeza urbana, na medida em que estabelece, em seus objetivos, “a não geração, redução, reutilização, reciclagem e tratamento dos resíduos sólidos, bem como **disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos**”, que por sua vez significa a “distribuição ordenada de rejeitos em aterros, observando normas operacionais específicas de modo a evitar danos ou riscos à saúde pública e à segurança e a minimizar os impactos ambientais adversos”²².

16 FORNARI NETO, Ernani. Dicionário prático de ecologia. São Paulo: Aquariana, 2001, p. 54.

17 Lei nº 8.666/93, art. 24, XXVII.

18 Lei nº 11.445/07, art. 7º.

19 Lei nº 11.445/07, art. 29, II.

20 A Lei nº 12.305/10 entrou em vigor na data de sua publicação, mas a vigência do disposto nos artigos 16 e 18 ocorrerá em dois anos da referida publicação.

21 Lei nº 12.305/10, art. 5º.

22 Lei nº 12.305/10, art. 3º,VIII.

Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas

Já a **drenagem e manejo das águas pluviais urbanas** consistem no conjunto de atividades, infra-estruturas e instalações operacionais de drenagem urbana de águas pluviais, de transporte, detenção ou retenção para o amortecimento de vazões de cheias, tratamento e disposição final das águas pluviais drenadas nas áreas urbanas²³. Possui uma forte relação com os demais serviços de saneamento básico, pois os danos causados por enchentes tornam-se mais ou menos graves proporcionalmente à eficiência dos outros serviços de saneamento. Águas poluídas por esgoto ou por lixo na ocorrência de enchentes aumentam os riscos de doenças graves, piorando as condições ambientais e a qualidade de vida das pessoas.

Nos termos da lei do saneamento, os serviços de manejo de águas pluviais urbanas terão a sustentabilidade econômico-financeira assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços na forma de tributos, inclusive taxas, em conformidade com o regime de prestação do serviço ou de suas atividades²⁴.

TITULARIDADE DOS SERVIÇOS

Essencialidade

Teoricamente, o que distingue e caracteriza o serviço público das demais atividades econômicas é o fato de ele ser **essencial** para a comunidade. A sua falta, ou a prestação insuficiente ou inadequada podem causar danos a pessoas e a bens.

Por essa razão, a prestação do serviço público é de titularidade do Poder Público, responsável pelo bem estar social. Trata-se, pois, de um “serviço público, prestado pela Administração ou por seus delegados, de acordo com normas e sob o controle do Estado, para satisfazer as necessidades da coletividade ou a conveniência do Estado”.²⁵

Cabe salientar que a ação de saneamento executada por meio de soluções individuais não se caracteriza como serviço público quando o usuário não depender de terceiros para operar os serviços, da mesma forma que as ações e serviços de saneamento básico de responsabilidade privada, incluindo o manejo de resíduos de responsabilidade do gerador.²⁶

Titularidade do Saneamento na UGRHI em Estudo

Todo serviço público, por ser essencial, se encontra sob a responsabilidade de um ente de direito público: União, Estado, Distrito Federal ou Município. Essa repartição de competências para cada serviço é estabelecida pela Constituição Federal. Assim, por

23 Lei nº 11.445/07, art. 3º, I, b.

24 Lei nº 11.445/07, art. 29, II.

25 MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 32. ed. São Paulo: Malheiros, 2006, p. 329.

26 Lei nº 11.455/07, art. 5º.

exemplo, os serviços públicos de energia elétrica são de titularidade da União, conforme estabelece o art. 21, XII, b. Os serviços públicos relativos ao gás canalizado competem aos Estados, em face do art. 25, II. Já os serviços públicos de titularidade dos Municípios não estão descritos na Constituição, que apenas determina, para esses entes federados, a prestação de serviços públicos de “interesse local”, diretamente ou sob o regime de concessão ou permissão.²⁷

Embora não haja qualquer dúvida quanto à titularidade dos municípios no que se refere aos serviços de limpeza urbana e drenagem, em relação ao saneamento, há, porém, uma discussão entre Estados e Municípios que tramita no Supremo Tribunal Federal, ainda sem solução²⁸.

Paralelamente, a CF/88 transferiu aos Estados a competência para instituir regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, agrupando Municípios limítrofes, para integrar a organização, o planejamento e a execução de funções públicas de interesse comum.²⁹

Em tese, os serviços de saneamento em cidades localizadas em regiões metropolitanas, aglomerações urbanas ou microrregiões, seriam de titularidade estadual, cabendo aos Estados assumir a titularidade nas hipóteses do art. 25, § 3º. Contudo, muitos serviços de saneamento vêm sendo prestados por Municípios localizados em regiões metropolitanas, situação que permanece ao longo de décadas. Quando da promulgação da Constituição de 1988, não se alterou o que era já uma tradição.

Diante desse impasse, e da indefinição do STF na solução da matéria, a Lei federal nº 11.107, de 6-4-2005 – Lei de Consórcios Públicos – veio alterar esse quadro, estabelecendo novos arranjos institucionais para a prestação de serviços públicos, inclusive os de saneamento básico, que tiram o foco da questão da titularidade. No novo modelo, os entes federados podem fazer parte de um único consórcio, o qual contratará os serviços e exercerá o papel de concedente, por delegação, através de lei.

A Lei nº 11.445/07, adotando essa linha, não define expressamente o titular do serviço, prevendo apenas que este poderá delegar a organização, a regulação, a fiscalização e a prestação dos serviços, mediante contrato ou convênio, a outros entes federativos, nos termos do art. 241³⁰ da Constituição Federal e da Lei nº 11.107/05. Cabe lembrar que a delegação também pode ser concedida ao particular, nos moldes da Lei nº 8.987/95.

27 CF/88, art. 30, V.

28 ADI/1842 – Ação Direta de Inconstitucionalidade.

29 CF/88, art. 25, § 3º.

30 “Art. 241. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios disciplinarão por meio de lei os consórcios públicos e os convênios de cooperação entre os entes federados, autorizando a gestão associada de serviços públicos, bem como a transferência total ou parcial de encargos, serviços, pessoal e bens essenciais à continuidade dos serviços transferidos.” Redação da EC nº 19/98.

No caso da UGRHI objeto deste estudo, que se encontram fora de regiões metropolitanas, não há dúvida de que os municípios são os titulares de todos os serviços de saneamento básico³¹ e responsáveis pelos planos municipais de saneamento além de todas as outras ações relativas à sua correta prestação, com os seguintes objetivos: cidade limpa, livre de enchentes, com esgotos coletados e tratados e água fornecida a todos nos padrões legais de potabilidade.

Atribuições do Titular

É importante verificar no que consiste a **titularidade** de um serviço público. Já foi visto que sua característica básica é o fato de ser essencial para a sociedade constituindo, por essa razão, competência do Poder Público, responsável pela administração do Estado. De acordo com o art. 9º da Lei nº 11.445/07, o titular dos serviços – no caso presente, o município - formulará a respectiva **política pública de saneamento básico**, devendo, para tanto, cumprir uma série de atribuições.

Essas atribuições referem-se ao planejamento dos serviços, sua regulação, a prestação propriamente dita e a fiscalização. Cada uma dessas atividades é distinta das outras, com características próprias. Mas todas se interrelacionam e são obrigatórias para o município, já que a Lei nº 11.445/07 determina expressamente as ações correlatas ao exercício da titularidade, conforme segue³²:

- I - elaborar os planos de saneamento básico, nos termos desta Lei;
- II - prestar diretamente ou autorizar a delegação dos serviços e definir o ente responsável pela sua regulação e fiscalização, bem como os procedimentos de sua atuação;
- III - adotar parâmetros para a garantia do atendimento essencial à saúde pública, inclusive quanto ao volume mínimo per capita de água para abastecimento público, observadas as normas nacionais relativas à potabilidade da água;
- IV - fixar os direitos e os deveres dos usuários;
- V - estabelecer mecanismos de controle social, nos termos do inciso IV do caput do art. 3º da Lei nº 11.445/07;
- VI - estabelecer sistema de informações sobre os serviços, articulado com o Sistema Nacional de Informações em Saneamento;
- VII - intervir e retomar a operação dos serviços delegados, por indicação da entidade reguladora, nos casos e condições previstos em lei e nos documentos contratuais.

Cabe ressaltar que o Município, sendo o titular dos serviços, pode e deve exercer todas as atividades relativas a essa titularidade – organização (planejamento), regulação, fiscalização e prestação dos serviços - ou delegá-las a terceiros, por meio de

31 A discussão acerca da titularidade – entre Estado e Municípios, sobretudo em Regiões Metropolitanas - foi uma das causas do atraso no consenso necessário à aprovação da política nacional do saneamento.

32 Lei nº 11.445/07, no art. 9º.

instrumentos jurídicos próprios, de acordo com o que a lei determina.

Planejamento

A organização ou planejamento consiste no estudo e na fixação das diretrizes e metas que deverão orientar uma determinada ação. No caso do saneamento, é preciso planejar como será feita a prestação dos serviços de saneamento, de acordo com as características e necessidades locais, com vistas a garantir que essa prestação corresponda a resultados positivos, no que se refere à melhoria da qualidade ambiental e da saúde pública. O planejamento também corresponde ao princípio da eficiência³³, pois direciona o uso racional dos recursos públicos. Nessa linha, a Lei nº 11.445/07 menciona expressamente os princípios da **eficiência** e da **sustentabilidade econômica** como fundamentos da prestação dos serviços de saneamento básico³⁴.

Elaborar os planos de saneamento básico constitui um dos deveres do titular dos serviços³⁵. A elaboração desses planos se encontra no âmbito das atribuições legais do município. Segundo a Lei nº 11.445/07, em seu art. 19, a prestação de serviços públicos de saneamento básico observará plano, que poderá ser específico para cada serviço – abastecimento de água, esgotamento sanitário, resíduos sólidos, drenagem.

O conteúdo mínimo estabelecido para os planos de saneamento é bastante abrangente e não se limita a um diagnóstico e ao estabelecimento de um programa para o futuro. Evidentemente, é prevista a elaboração de **um diagnóstico** da situação e de seus impactos nas condições de vida, utilizando sistema de indicadores sanitários, epidemiológicos, ambientais e socioeconômicos e apontando as causas das deficiências detectadas³⁶. É necessário o conhecimento da situação ambiental, de saúde pública, social e econômica do Município, verificando os impactos dos serviços de saneamento nesses indicadores.

A partir daí, cabe traçar os **objetivos e metas de curto, médio e longo prazos para a universalização**³⁷, admitidas soluções graduais e progressivas, observando a compatibilidade com os demais planos setoriais. Cabe lembrar que o princípio da universalização dos serviços, previsto no art. 2º da lei de saneamento, consiste na ampliação progressiva do acesso de todos os domicílios ocupados ao saneamento básico³⁸, de modo que, conforme as metas estabelecidas, a totalidade da população tenha acesso ao saneamento.

Uma vez estabelecidos os objetivos e metas para a universalização dos serviços, cabe ao plano a indicação de **programas, projetos e ações necessárias para atingir os objetivos e as metas**, de modo compatível com os respectivos planos plurianuais e

33 Previsto na Constituição Federal de 1988, art. 37.

34 Lei nº 11.445/07, art. 2º, VII.

35 Lei nº 11.455/07, art. 9º, I.

36 Lei nº 11.445/07, art. 19, I.

37 A universalização do acesso aos serviços de saneamento consiste em um dos pilares da política nacional de saneamento, nos termos do art. 2º, I da Lei nº 11.445/07.

38 Lei nº 11.445/07, art. 3º, III.

com outros planos governamentais correlatos, identificando possíveis fontes de financiamento.

Os planos de saneamento básico devem estar articulados com outros estudos efetuados e que abranjam a mesma região. Nos termos da lei, os serviços de saneamento básico serão prestados com base, entre outros princípios, na **articulação** com as políticas de desenvolvimento urbano e regional, de habitação, de combate à pobreza e de sua erradicação, de proteção ambiental, de promoção da saúde e outras de relevante interesse social voltadas para a melhoria da qualidade de vida, para as quais o saneamento básico seja fator determinante³⁹.

Essa articulação deve ser considerada na elaboração dos planos de saneamento, com vistas a integrar as decisões sobre vários temas, mas que na prática, acabam por impactar o mesmo território.

Embora a lei não mencione expressamente, deve haver uma **correspondência necessária do plano de saneamento com o Plano Diretor**, instrumento básico da política de desenvolvimento urbano, objeto do art. 182 da Constituição⁴⁰. Nos termos desse dispositivo, o Plano Diretor constitui lei municipal e é o instrumento básico da política de desenvolvimento e de expansão urbana⁴¹.

Um ponto fundamental, nesse passo, consiste no fato de que a lei de saneamento, nos termos do seu art. 19, § 3º, estabelece que os **planos de saneamento básico deverão ser compatíveis com os planos das bacias hidrográficas** em que estiverem inseridos. O Município não é detentor do domínio da água, mas sua atuação é fundamental na proteção desse recurso. O lixo e o esgoto doméstico, gerados nas cidades, são fontes importantes de poluição dos recursos hídricos.

Embora o Município seja um ente federado autônomo, a norma condiciona o planejamento municipal, ainda que no tocante ao saneamento, a um plano de caráter regional, qual seja o da bacia hidrográfica⁴² em que se localiza o Município. Essa regra é de extrema importância, pois é por meio dela que se fundamenta a necessidade de os Municípios considerarem, em seu planejamento, fatores externos ao seu território como, por exemplo, a bacia hidrográfica.

Ainda na linha de projetos e ações a serem propostos, a lei prevê a indicação, no plano de saneamento, de **ações para emergências e contingências**. Merece destaque o item que prevê, como conteúdo mínimo dos planos de saneamento, **mecanismos e procedimentos para a avaliação sistemática da eficiência e eficácia das ações programadas**⁴³. Trata-se de um avanço na legislação, pois estabelece, desde logo,

39 Lei nº 11.445/07, art. 2º, VI.

40 CF/88, art. 182. A política de desenvolvimento urbano, executada pelo Poder Público municipal, conforme diretrizes gerais fixadas em lei, tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes.

41 CF/88, art. 182, § 1º.

42 Ou Unidade de Hidrográficas de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI.

43 Lei nº 11.445/07, art. 19, V.

que o conteúdo do plano deve ser cumprido, com a devida indicação de como aferir esse cumprimento.

Nota-se que os planos de saneamento, pelo conteúdo mínimo exigido na lei, extrapolam o planejamento puro e simples, na medida em que estabelecem, desde logo, as metas a serem cumpridas na prestação dos serviços, as ações necessárias ao cumprimento dessas metas e ainda os correspondentes mecanismos de avaliação. No próprio plano, dessa forma, são impostos os resultados a serem alcançados.

Tendo em vista a necessidade de correções e atualizações a serem feitas, em decorrência tanto do desenvolvimento das cidades, como das questões técnicas surgidas durante a implantação do plano, os planos de saneamento básico vem ser revistos periodicamente, em prazo não superior a 4 anos, anteriormente à elaboração do Plano Plurianual⁴⁴.

No que se refere ao controle social, a lei determina a “ampla divulgação das propostas dos planos de saneamento básico e dos estudos que as fundamentem, inclusive com a realização de audiências ou consultas públicas”⁴⁵.

No que diz respeito à área de abrangência, o plano municipal de saneamento básico deverá englobar integralmente o território do município⁴⁶.

O **serviço regionalizado** de saneamento básico poderá obedecer ao plano de saneamento básico elaborado para o conjunto de Municípios atendidos⁴⁷.

Regulação e Fiscalização

Regulação é todo e qualquer ato, normativo ou não, que discipline ou organize um determinado serviço público, incluindo suas características, padrões de qualidade, impacto sócio-ambiental, direitos e obrigações dos usuários e dos responsáveis por sua oferta ou prestação e fixação e revisão do valor de tarifas e outros preços públicos⁴⁸.

É inerente ao titular dos serviços públicos a regulação de sua prestação, o que implica o estabelecimento de normas específicas, garantindo que a sua prestação seja adequada às necessidades locais já verificadas no planejamento dos serviços, considerada a universalização do acesso. Uma vez estabelecidas as normas, faz parte do universo das ações a cargo do titular fiscalizar o cumprimento das normas pelo prestador dos serviços.

Conforme já mencionado, o planejamento e regulação encontram-se estreitamente relacionadas, lembrando que cada atribuição correspondente à titularidade -

44 Lei nº 11.445/07, art. 19, § 4º.

45 Lei nº 11.445/07, art. 19, § 5º.

46 Lei nº 11.445/07, art. 19, § 8º.

47 Lei nº 11.445/07, art. 17.

48 Decreto nº 6.017/05, art. 2º, XI.

planejamento, regulação, fiscalização e a prestação dos serviços, embora possuam características específicas, formam um todo articulado, mas não necessariamente prestados pela mesma pessoa. Daí a idéia de que deve haver uma distinção entre a figura do prestador e do regulador dos serviços, para que haja mais eficiência, liberdade e controle, embora ambas as atividades se reportem ao titular. Nessa linha, a Lei prevê que o exercício da função de regulação atenderá aos princípios da independência decisória, incluindo autonomia administrativa, orçamentária e financeira da entidade reguladora e da transparência, tecnicidade, celeridade e objetividade das decisões⁴⁹.

O art. 22. da Lei nº 11.445/07 estabelece como objetivos da regulação:

- I - estabelecer padrões e normas para a adequada prestação dos serviços e para a satisfação dos usuários;
- II - garantir o cumprimento das condições e metas estabelecidas;
- III - prevenir e reprimir o abuso do poder econômico, ressalvada a competência dos órgãos integrantes do sistema nacional de defesa da concorrência;
- IV - definir tarifas que assegurem tanto o equilíbrio econômico e financeiro dos contratos como a modicidade tarifária, mediante mecanismos que induzam a eficiência e eficácia dos serviços e que permitam a apropriação social dos ganhos de produtividade.

Note-se que esses objetivos dizem respeito ao planejamento e à regulação dos serviços, na medida em que tratam tanto da fixação de padrões e normas relativas à adequada prestação dos serviços⁵⁰ como à garantia de seu cumprimento. Além disso, a regulação inclui o controle econômico financeiro dos contratos de prestação de serviços regulados, buscando-se a modicidade das tarifas, eficiência e eficácia dos serviços e ainda a apropriação social dos ganhos da produtividade.

Cabe ao titular dos serviços de saneamento a adoção de parâmetros para a garantia do atendimento essencial à saúde pública, inclusive quanto ao volume mínimo *per capita* de água para abastecimento público, observadas as normas nacionais relativas à potabilidade da água⁵¹. No que se refere aos direitos do consumidor, cabe ao titular dos serviços fixar os direitos e os deveres dos usuários.

Um ponto a destacar consiste na obrigação do titular estabelecer mecanismos de controle social, definido como o “conjunto de mecanismos e procedimentos que garantem à sociedade informações, representações técnicas e participações nos processos de formulação de políticas, de planejamento e de avaliação relacionados

49 Lei nº 11.445/07, art. 21.

50 Segundo o art. 6º, § 1º da Lei nº 8.97/95, serviço adequado é o que satisfaz as condições de regularidade, continuidade, eficiência, segurança, atualidade, generalidade, cortesia na sua prestação e modicidade das tarifas.

51 Lei nº 11.445/07, art. 9º, III.

aos serviços públicos de saneamento básico”⁵².

Cabe também ao titular estabelecer sistema de informações sobre os serviços, articulado com o Sistema Nacional de Informações em Saneamento⁵³. Os sistemas de informações se articulam com os planos, na medida em que fornecem informações à sua elaboração e, ao mesmo tempo, são alimentados pelas novas informações obtidas na elaboração desses planos.

Cabe também ao titular dos serviços intervir e retomar a operação dos serviços delegados, por indicação da entidade reguladora, nos casos e condições previstos em lei e nos documentos contratuais.

Na prestação regionalizada, as atividades de regulação e fiscalização poderão ser exercidas por órgão ou entidade de ente da Federação a que o titular tenha delegado o exercício dessas competências por meio de convênio de cooperação entre entes da Federação, obedecido o disposto no art. 241 da Constituição Federal e por consórcio público de direito público integrado pelos titulares dos serviços⁵⁴. E, no exercício das atividades de planejamento dos serviços, o titular poderá receber cooperação técnica do respectivo Estado e basear-se em estudos fornecidos pelos prestadores⁵⁵.

Na prestação regionalizada, a entidade de regulação deverá instituir regras e critérios de estruturação de sistema contábil e do respectivo plano de contas, de modo a garantir que a apropriação e a distribuição de custos dos serviços estejam em conformidade com as diretrizes estabelecidas na Lei⁵⁶.

Formas de Exercício da Titularidade dos Serviços

As atividades de regulação, prestação dos serviços e seu controle, inerentes ao titular, podem ser efetuadas por ele ou transferidas a terceiros, pessoa jurídica de direito público ou de direito privado, conforme será verificado adiante.

O exercício da titularidade consiste em uma **obrigação**. Por mais óbvias que sejam as atividades necessárias para que se garanta o atendimento da população, essas atividades devem estar descritas em uma norma ou em um contrato. Sem a fixação das atividades a serem realizadas, não há como exigir do prestador o seu cumprimento de modo objetivo.

Essa é uma crítica que se faz aos casos em que os serviços são prestados diretamente pela municipalidade, por intermédio dos Departamentos de Água e Esgoto e das autarquias especialmente criadas por lei para a prestação desses serviços. A questão que se coloca é que o titular dos serviços - Município - não estabeleceu as regras a serem cumpridas, nem mesmo nas leis de criação dos SAAES. Além disso, em se

52 Lei nº 11.445/07, art. 3º, IV.

53 Lei nº 11.445/07, art. 9º, VII.

54 Lei nº 11.445/07, art. 15.

55 Lei nº 11.445/07, art. 15, parágrafo único.

56 Lei nº 11.445/07, art. 18, parágrafo único.

tratando de órgãos e entidades da administração municipal, existe uma coincidência entre o responsável pela prestação dos serviços e o responsável pelo controle e fiscalização. Cabe ponderar que raramente se encontra uma regulação municipal estabelecida para os serviços nessas categorias.

Na legislação aplicável à criação e implantação desse modelo – DAE e SAAE -, não se cogitava de estabelecer a regulação nem fixar normas para a equação econômico-financeira dos serviços baseada na cobrança de tarifa e preços públicos e muito menos a universalização do acesso era tratada como uma meta a ser atingida obrigatoriamente.

Daí o estabelecimento, nos últimos anos, de novos modelos institucionais de prestação dos serviços e mesmo do exercício da titularidade, com o objetivo de tornar mais eficiente a prestação dos serviços de saneamento básico.

Delegação à Agência Reguladora

A Lei nº 11.445/07 permite que a regulação de serviços públicos de saneamento básico seja **delegada pelos titulares a qualquer entidade reguladora** constituída dentro dos limites do respectivo Estado, explicitando, no ato de delegação da regulação, a forma de atuação e a abrangência das atividades a serem desempenhadas pelas partes envolvidas⁵⁷.

O Estado de São Paulo instituiu, pela Lei Complementar nº 1.025, de 7-12-2007, regulamentada pelo Decreto nº 52.455, de 7-12-2007, a Agência Reguladora de Saneamento e Energia - ARSESP, entidade autárquica e vinculada à Secretaria de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo. Em relação ao Saneamento, cabe à ARSESP regular e fiscalizar os serviços de titularidade estadual, assim como aqueles, de titularidade municipal, que venham a ser delegados à ARSESP pelos municípios paulistas que manifestarem tal interesse⁵⁸.

Isso significa que, mesmo nos casos em que a titularidade dos serviços de saneamento pertença aos municípios, como é o caso vigente na UGRHI em estudo, podem esses entes celebrar convênio com ARSESP, no qual são delegadas a essa agência as competências do titular dos serviços de saneamento no que se refere à regulação e à fiscalização.

No caso dos municípios que concederam os serviços de saneamento – água e esgotamento sanitário - à SABESP, por contrato de programa, ou concessão a particular, esses entes poderão celebrar convênio de cooperação com a ARSESP, mas não estão obrigados a fazê-lo, pois o modelo é flexível. Apenas a Lei Complementar Estadual 1.025/07 exige, todavia, que a celebração do convênio de cooperação seja precedida pela apresentação de laudo que ateste a viabilidade econômico-financeira

57 Lei nº 11.445/07, art. 23, § 1º.

58 A ARSESP é a nova denominação da Comissão de Serviços Públicos de Energia CSPE, que teve as suas competências estendidas para o saneamento básico.

dos serviços⁵⁹.

Delegação a Consórcio Público

A figura do consórcio público encontra-se prevista no art. 241 da Constituição Federal⁶⁰ e seu regime jurídico foi fixado pela Lei nº 11.107, de 6-04-2005, regulamentado pelo Decreto nº 6.017, de 17-1-2007.

Consórcio público é “pessoa jurídica formada exclusivamente por entes da Federação, na forma da Lei nº 11.107/05, para estabelecer relações de cooperação federativa, inclusive a realização de objetivos de interesse comum, constituída como associação pública, com personalidade jurídica de direito público e natureza autárquica, ou como pessoa jurídica de direito privado sem fins econômicos”⁶¹.

Somente podem participar como consorciados do consórcio público os entes Federados: União, Estados, Distrito Federal e Municípios, não podendo nenhum ente da Federação ser obrigado a se consorciar ou a permanecer consorciado. Sua constituição pode ocorrer de uma única vez ou paulatinamente, mediante a adesão dos consorciados ao longo do tempo. No presente caso, os formatos podem ser: 1. Estado e Município e 2. somente municípios.

Os objetivos do consórcio público são determinados pelos entes da Federação que se consorciarem⁶². Entre os objetivos do consórcio⁶³ encontra-se “a gestão associada de

59 Artigo 45 - Fica o Poder Executivo do Estado de São Paulo, diretamente ou por intermédio da ARSESP, autorizado a celebrar, com Municípios de seu território, convênios de cooperação, na forma do artigo 241 da CF/88, visando à gestão associada de serviços de saneamento básico, pelos quais poderão ser delegadas ao Estado, conjunta ou separadamente, as competências de titularidade municipal de regulação, fiscalização e prestação desses serviços.

§ 1º - Na hipótese de delegação ao Estado da prestação de serviços de saneamento básico, o prestador estadual celebrará contrato de programa com o Município, no qual serão fixadas tarifas e estabelecidos mecanismos de reajuste e revisão, observado o artigo 13 da Lei nº 11.107/05, e o Plano de Metas Municipal de Saneamento.

§ 2º - As tarifas a que se refere o § 1º deste artigo deverão ser suficientes para o custeio e a amortização dos investimentos no prazo contratual, ressalvados os casos de prestação regionalizada, em que esse equilíbrio poderá ser apurado considerando as receitas globais da região.

§ 3º - As competências de regulação e fiscalização delegadas ao Estado serão exercidas pela ARSESP,... vedada a sua atribuição a prestador estadual, seja a que título for.

§ 4º - Quando o convênio de cooperação estabelecer que a regulação ou fiscalização de serviços delegados ao prestador estadual permaneçam a cargo do Município, este deverá exercer as respectivas competências por meio de entidade reguladora que atenda ao disposto no artigo 21 da Lei nº 11.445/07, devendo a celebração do convênio ser precedida da apresentação de laudo atestando a viabilidade econômico-financeira da prestação dos serviços.

§ 5º - Na hipótese prevista no § 4º deste artigo, a ARSESP poderá atuar como árbitro para solução de divergências entre o prestador de serviços e o poder concedente.

60 “Art. 241. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios disciplinarão por meio de lei os consórcios públicos e os convênios de cooperação entre os entes federados, autorizando a gestão associada de serviços públicos, bem como a transferência total ou parcial de encargos, serviços, pessoal e bens essenciais à continuidade dos serviços transferidos.” Redação da EC nº 19/98.

61 Decreto nº 6.017/07, art. 2º, I.

62 Lei nº 11.107/05, art. 2º.

serviços públicos", que significa "a associação voluntária de entes federados, por convênio de cooperação ou consórcio público, conforme disposto no art. 241 da Constituição Federal"⁶⁴.

O consórcio público será constituído por contrato, cuja celebração dependerá da prévia subscrição de protocolo de intenções⁶⁵ o que envolve as seguintes fases: 1. subscrição de protocolo de intenções⁶⁶; 2. publicação do protocolo de intenções na imprensa oficial⁶⁷; 3. promulgação da lei por parte de cada um dos partícipes, ratificando, total ou parcialmente, o protocolo de intenções⁶⁸ ou disciplinando a matéria⁶⁹ e 4. celebração do contrato⁷⁰.

O protocolo de intenções é o contrato preliminar, resultado de uma ampla negociação política entre os entes federados que participarão do consórcio. É nele que as partes contratantes definem todas as condições e obrigações de cada um e, uma vez ratificado mediante lei, converte-se em contrato de consórcio público.

PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS: MODELOS INSTITUCIONAIS

O titular – Município - pode prestar diretamente os serviços de saneamento ou autorizar a delegação dos mesmos, definindo o ente responsável pela sua regulação e fiscalização, bem como os procedimentos de sua atuação⁷¹. Releva notar que "a delegação de serviço de saneamento básico não dispensa o cumprimento pelo prestador do respectivo plano de saneamento básico em vigor à época da delegação"⁷². Desse modo, havendo qualquer ato ou contrato de delegação, cabe ao prestador cumprir o plano de saneamento em vigor na época da edição desse ato ou mesmo contrato.

No quadro jurídico-institucional vigente, os serviços de saneamento são prestados segundo os modelos a seguir descritos. Em geral, a prestação de tais serviços é feita por pessoas distintas, muitas vezes em arranjos institucionais diferentes, dentro das possibilidades oferecidas pela legislação em vigor. Dessa forma, para tornar mais claro o texto, optou-se por tratar dos modelos institucionais e, em cada um, aborda cada tipo de serviço, quando aplicável.

A **prestação regionalizada** de serviços públicos de saneamento básico poderá ser realizada por órgão, autarquia, fundação de direito público, consórcio público, empresa pública ou sociedade de economia mista estadual, do Distrito Federal, ou municipal, na

63 Decreto nº 6.017/07, art. 3º, I.

64 Lei nº 11.445/07, art. 3º, II.

65 Lei nº 11.107/05, art. 3º.

66 Lei nº 11.107/05, art. 3º.

67 Lei nº 11.107/05, art. 4º, § 5º.

68 Lei nº 11.107/05, art. 5º.

69 Lei nº 11.107/05, art. 4º, § 4º.

70 Lei nº 11.107/05, art. 3º.

71 Lei nº 11.445/07, art. 9º, II.

72 Lei nº 11.445/07, art. 19, § 6º .

forma da legislação ou empresa a que se tenham concedido os serviços⁷³. Os prestadores que atuem em mais de um Município ou que prestem serviços públicos de saneamento básico diferentes em um mesmo Município manterão sistema contábil que permita registrar e demonstrar, separadamente, os custos e as receitas de cada serviço em cada um dos Municípios atendidos e, se for o caso, no Distrito Federal⁷⁴.

Prestação Direta pela Prefeitura Municipal

Os serviços são prestados por um órgão da Prefeitura Municipal, sem personalidade jurídica e sem qualquer tipo de contrato, já que, nessa modalidade, as figuras de titular e de prestador dos serviços se confundem em um único ente – o Município. A Lei nº 11.445/07 dispensa expressamente a celebração de contrato para a prestação de serviços por entidade que integre a administração do titular⁷⁵.

Os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário são prestados, em vários Municípios, por Departamentos de Água e Esgoto, órgãos da Administração Direta Municipal. A remuneração ao Município, pelos serviços prestados, é efetuada por meio da cobrança de taxa ou tarifa. Em geral, tais serviços restringem-se ao abastecimento de água, à coleta e ao afastamento dos esgotos. Não há um registro histórico importante de tratamento de esgoto nesse modelo, situação que, nos últimos anos, vem sendo alterada graças à atuação do Ministério Público fundamentada na Lei nº 7.347, de 24/07/85, que dispõe sobre a Ação Civil Pública. Tampouco as tarifas e preços públicos são cobrados com base em uma equação econômico-financeira estabelecida.

Os serviços relativos à **drenagem e ao manejo das águas pluviais urbanas** são em geral prestados de forma direta por secretarias municipais.

Os **serviços de limpeza urbana** são prestados pelo órgão municipal, sem a existência de qualquer contrato.

Prestação de Serviços por Autarquias

A autarquia é uma entidade da administração pública municipal, criada por lei para prestar serviços de competência da Administração Direta, recebendo, portanto, a respectiva delegação. Embora instituídas para uma finalidade específica, suas atividades e a respectiva remuneração não se encontram vinculadas a uma **equação econômico-financeira**, pois não há contrato de concessão. Tampouco costuma se verificar, nas respectivas leis de criação, regras sobre sustentabilidade financeira ou regulação dos serviços.

Os SAAE – Serviços Autônomos de Água e Esgoto são autarquias municipais com personalidade jurídica própria, autonomia administrativa e financeira, criadas por lei municipal com a finalidade de prestar os serviços de água e esgoto.

73 Lei nº 11.445/07, art. 16.

74 Lei nº 11.445/07, art. 18.

75 Lei nº 11.445/07, art. 10.

Prestação por Empresas Públicas ou Sociedades de Economia Mista Municipais

Outra forma indireta de prestação de serviços pelo Município é a delegação a empresas públicas ou sociedades de economia mista, criadas por lei municipal. Nesses casos, a lei é o instrumento de delegação dos serviços e ainda que haja, como nas autarquias, distinção entre o titular e o prestador dos serviços, tampouco existe regulação para os serviços.

Prestação Mediante Contrato

De acordo com a Lei nº 11.445/07, a prestação de serviços de saneamento básico, para ser prestada por uma entidade que não integre a administração do titular, quer dizer, que não seja um DAE (administração direta) ou um SAAE (administração indireta), depende da celebração de contrato, sendo vedada a sua disciplina mediante convênios, termos de parceria ou outros instrumentos de natureza precária.⁷⁶ Não estão incluídos nessa hipótese os serviços públicos de saneamento básico cuja prestação o Poder Público, nos termos de lei, autorizar para usuários organizados em cooperativas ou associações, desde que limitados a determinado condomínio, e localidade de pequeno porte, predominantemente ocupada por população de baixa renda, onde outras formas de prestação apresentem custos de operação e manutenção incompatíveis com a capacidade de pagamento dos usuários e os convênios e outros atos de delegação celebrados até 6-4-2005.⁷⁷

Condições de Validade dos Contratos

Para que os contratos de prestação de serviços públicos de saneamento básico sejam válidos, e possam produzir efeitos jurídicos, isto é, o prestador executar os serviços e a Administração pagar de acordo com o que foi contratado, a lei impõe algumas condições, relativas aos instrumentos de planejamento, viabilidade e regulação, além do controle social.

Em primeiro lugar, é necessário que tenha sido elaborado o **plano de saneamento básico**, nos termos do art. 19 da Lei nº 11.445/07. E de acordo com o plano elaborado, deve ser feito um estudo comprovando a viabilidade técnica e econômico-financeira da prestação universal e integral dos serviços, de forma a se conhecer o custo dos serviços, ressaltando que deve se buscar a universalidade da prestação.⁷⁸

A partir do plano e do estudo de viabilidade técnica e econômico-financeira, é preciso estabelecer as **normas de regulação dos serviços**, devendo tais normas preverem os meios para o cumprimento das diretrizes da **Lei de Saneamento** e designar uma **entidade de regulação e de fiscalização**⁷⁹.

A partir daí, cabe realizar audiências e consultas públicas sobre o edital de licitação, no

76 Lei nº 11.455/07, art. 10, caput.

77 Lei nº 11.455/07, art. 10º, § 1º.

78 Lei nº 11.445/07, art. 11, II.

79 Lei nº 11.445/07, art. 11, III.

caso de concessão, e sobre a minuta do contrato. Trata-se de uma forma de tornar públicas as decisões do poder municipal, o qual se submete, dessa forma, ao controle social⁸⁰.

Além disso, os planos de investimentos e os projetos relativos ao contrato deverão ser compatíveis com o respectivo plano de saneamento básico⁸¹, o que corresponde ao estabelecimento da equação econômico-financeira relativa aos serviços.

Contrato de Prestação de Serviços

Além da exigência, em regra, da licitação, a Lei nº 8.666/93 estabelece normas específicas para que se façam o controle e a fiscalização dos contratos, estabelecendo uma série de medidas a serem tomadas pela Administração ao longo de sua execução. Tais medidas referem-se ao acompanhamento, à fiscalização, aos aditamentos, às notificações, à aplicação de penalidades, à eventual rescisão unilateral e ao recebimento do objeto contratado.

O acompanhamento e a fiscalização da execução dos contratos constituem poder-dever da Administração, em decorrência do princípio da indisponibilidade do interesse público. Se em uma contratação estão envolvidos recursos orçamentários, é dever da Administração contratante atuar de forma efetiva para que os mesmos sejam aplicados da melhor maneira possível.

Quando a Administração Pública celebra um contrato, fica obrigada à observância das regras impostas pela lei, para fiscalizar e controlar a execução do ajuste. Cabe ao gestor de contratos fiscalizar e acompanhar a correta execução do contrato. A necessidade de haver um gestor de contratos é definida expressamente na Lei nº 8.666/93, em seu art. 67. Segundo esse dispositivo, a execução do contrato deverá ser acompanhada e fiscalizada por um representante da Administração especialmente designado, permitida a contratação de terceiros para assisti-lo e subsidiá-lo de informações pertinentes a essa atribuição.

Esse modelo é utilizado, sobretudo, para a **Limpeza Urbana**. O modelo é o de contrato de prestação de serviços de limpeza – coleta, transporte e disposição dos resíduos -, poda de árvores, varrição, entre outros itens.

No caso da **Drenagem Urbana**, as obras, quando não realizadas pelos funcionários municipais, são realizadas por empresas contratadas de acordo com a Lei nº 8.666/93.

No caso do **abastecimento de água e esgotamento sanitário**, a complexidade da prestação envolve outros fatores, como o equilíbrio econômico-financeiro dos contratos e a política tarifária, entre outros fatores, que remetem à contratação por meio de modelos institucionais específicos.

80 Lei nº 11.445/07, art. 11, IV.

81 Lei nº 11.445/07, art. 11§2º

Contrato de Concessão

Concessão de serviço público é o contrato administrativo pelo qual a Administração Pública delega a um particular a execução de um serviço público em seu próprio nome, por sua conta e risco. A remuneração dos serviços é assegurada pelo recebimento da tarifa paga pelo usuário, observada a equação econômico-financeira do contrato.

O art. 175 da Constituição Federal estatui que “incumbe ao Poder Público, na forma da lei, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, sempre mediante licitação, a prestação de serviços públicos. De acordo com o seu parágrafo único, a lei disporá sobre: 1. o regime das empresas concessionárias e permissionárias de serviço público, o caráter especial de seu contrato e de sua prorrogação, bem como as condições de caducidade, fiscalização e rescisão da concessão ou permissão; 2. os direitos dos usuários; 3. política tarifária e 4. obrigação de manter o serviço adequado. As Leis nºs 8.987, de 13-2-1995, e 9.074, de 7-7-1995, regulamentam as concessões de serviços públicos.

Para os **contratos de concessão**, assim como para os **contratos de programa**, a Lei nº 11.445/07 estabelece informações adicionais que devem constar das normas de regulação, conforme segue: 1. autorização para a contratação, indicando prazos e a área a ser atendida; 2. inclusão, no contrato, das metas progressivas e graduais de expansão dos serviços, de qualidade, de eficiência e de uso racional da água, da energia e de outros recursos naturais, em conformidade com os serviços a serem prestados; 3. as prioridades de ação, compatíveis com as metas estabelecidas; 4. as condições de sustentabilidade e equilíbrio econômico-financeiro da prestação dos serviços, em regime de eficiência, incluindo a) o sistema de cobrança e a composição de taxas e tarifas; b) a sistemática de reajustes e de revisões de taxas e tarifas; c) a política de subsídios; d) mecanismos de controle social nas atividades de planejamento, regulação e fiscalização dos serviços; e) - as hipóteses de intervenção e de retomada dos serviços⁸².

Contrato de Programa

As Empresas Estaduais de Saneamento Básico – CESB –, criadas no âmbito do PLANASA – Plano Nacional de Saneamento foram instituídas sob a forma de sociedades de economia mista, cujo acionista controlador é o governo do respectivo Estado. É o caso da Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP, cuja criação foi autorizada pela Lei nº 119, de 29/06/73⁸³, tendo por objetivo o planejamento, execução e operação dos serviços públicos de saneamento básico em todo o Estado de São Paulo, respeitada a autonomia dos municípios.

A SABESP é concessionária de serviços públicos de saneamento. Para tanto, atua como concessionária, sendo que parte desses contratos remonta à década de setenta, pelo prazo de trinta anos, o que significa que alguns já estão renegociados e outros em

82 Lei nº 11.445/07, art. 11, § 2º.

83 Alterada pela Lei nº 12.292/2006.

fase de nova negociação por meio dos chamados “**contratos de programa**” celebrados com os Municípios.

Empresa Privada

O fundamento legal para a contratação de uma entidade privada pelo Poder Público por meio do instituto da concessão é o art. 30, V, combinado com o art. 175 da Constituição, e Leis nºs 8.987, de 13/2/95 e 9.074, de 07/07/95.

Por meio da concessão de serviço público, o titular do serviço público delega a um particular a sua execução em nome, por conta e risco do mesmo. A remuneração é assegurada pelo recebimento da tarifa paga pelo usuário.

ANEXO B – QUADRO SÍNTESE DOS INDICADORES

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|--|---|-----------------------------------|
| INDICADORES DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA | | |
| Ica | Indicador de Cobertura do Serviço de Água (%): Objetiva quantificar o percentual de economias com disponibilidade de acesso ao sistema de abastecimento de água. O período desejável para sua apuração é o anual. | |
| $Ica = [(Era + Dda) * 100 / Dt * (100 - Pdfa + Pdda)] * 100$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| Era | economias residenciais ativas (ligadas ao sistema) (un.) | Operadora do Sistema |
| Dda | domicílios com disponibilidade de rede de água, mas não ativos (un) | Operadora do Sistema |
| Dt | domicílios totais na área de atendimento (un) | Operadora do Sistema |
| Pdfa | percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento (%) | Operadora do Sistema |
| Pdda | percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento (%) | Operadora do Sistema |
| Iqa | Indicador de Qualidade de Água Distribuída: Avalia o atendimento da qualidade da água distribuída conforme a Portaria 518. A frequência de apuração sugerida é mensal. | |
| $Iqa = 100 * (%Aad - 49) / 51$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| %Aad | porcentagem de amostras consideradas adequadas no mês crítico do período de atualização | CVS - SSESP |
| Icp | Indicador de Controle de Perdas (L/ramal*dia): Avalia valores de perda de água por ramal de distribuição, expressa em L/Ramal*Dia. O período sugerido para apuração é mensal. | |
| $Icp = [(Ve - Vs) - Vc] / Laa * 100$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| Ve | volume de água entregue (L/dia) | Operadora do Sistema |
| Vs | volume de água de uso social e operacional (L/dia) | Operadora do Sistema |
| Vc | volume de água de consumo (L/dia) | Operadora do Sistema |
| Laa | ligações ativas de água (un) | Operadora do Sistema |
| Iua | Indicador de Utilização da Infraestrutura de Produção de Água (%): Objetiva mensurar a capacidade ociosa da Estação de Tratamento de Água, a ser avaliada anualmente. | |
| $Iua = Qp * 100 / CapETA$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| Qp | vazão produzida (L/s) | Operadora do Sistema |
| CapETA | capacidade da ETA (L/s) | Operadora do Sistema |

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|--|--|-----------------------------------|
| INDICADORES DE ESGOTO SANITÁRIO | | |
| Ice | Indicador de Cobertura do Serviço de Esgotos Sanitários (%) : Objetiva quantificar o percentual de economias com disponibilidade de acesso ao sistema de esgotos sanitários. O período desejável para sua apuração é o anual. | |
| $Ice = [(Ere + Dde) * 100 / Dt * (100 - Pdfe + Pdde)] * 100$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| Ere | economias residenciais ativas (ligadas) no sistema de esgoto (un.) | Operadora do Sistema |
| Dde | domicílios com disponibilidade do sistema, mas não ligados (un.) | Operadora do Sistema |
| Dt | domicílios totais na área de atendimento (un.) | Operadora do Sistema |
| Pdfe | percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento (%) | Operadora do Sistema |
| Pdde | percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento (%) | Operadora do Sistema |
| Ite | Indicador de Tratamento de Esgotos : Quantifica, percentualmente, as economias residenciais ligadas à coleta, cujos esgotos recebem tratamento. Seu período de apuração sugerido é anual. | |
| $Ite = EaETE * 100 / Eae$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| EaETE | economias residenciais ativas à ETE, ou seja, cujos esgotos recebem tratamento (un) | Operadora do Sistema |
| Eae | economias residenciais ativas à rede de esgotos (un) | Operadora do Sistema |
| Iue | Indicador da Utilização da Infraestrutura de Tratamento de Esgotos (%) : Avalia, percentualmente, a capacidade ociosa da Estação de Tratamento de Esgotos. O período de apuração sugerido é anual. | |
| $Iue = Qt * 100 / CapETE$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| Qt | vazão tratada (L/s) | Operadora do Sistema |
| CapETE | capacidade da ETE (L/s) | Operadora do Sistema |

| Quadro Síntese de Indicadores | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|
| INDICADORES DE RESÍDUOS SÓLIDOS | | | |
| Irs | Indicador de Resíduos Sólidos, calculado pela média ponderada dos indicadores sugeridos | | |
| $Irs = (1,0*Ivm + 1,5*Icr + 1,0*Ics + 1,0*Irr + 2,0*Iqr + 1,0*Isr + 0,5*Iri + 0,5*Idi + 1,5*Ids) / 10$ | | | |
| Ivm | Indicador do Serviço de Varrição das Vias: quantifica as vias urbanas atendidas pelo serviço de varrição, tanto manual quanto mecanizada. | | |
| $Ivm = \frac{100 \times (\%Vm\ atual - \%Vm\ min)}{(\%Vm\ max - \%Vm\ min)}$ | | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação | |
| %Vm mín | % de km de varrição mínimo = 10% das vias urbanas pavimentadas | Município | |
| %Vm max | % de km de varrição máximo = 100% das vias urbanas pavimentadas | Município | |
| %Vm atual | % de km de varrição praticado em relação ao total das vias urbanas pavimentadas | Município | |
| Icr | Indicador do Serviço de Coleta Regular: quantifica os domicílios atendidos por coleta de resíduos sólidos domiciliares. | | |
| $\%Dcr = \frac{Duc}{Dut} \times 100$ $ICR = \frac{100 \times (\%Dcr - \%Dcr\ min)}{(\%Dcr\ max - \%Dcr\ min)}$ | | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação | |
| %Dcr | Porcentagem de domicílios atendidos | Município | |
| Duc | Total dos domicílios urbanos atendidos por coleta de lixo | Município | |
| Dut | Total dos domicílios urbanos | SEADE | |
| %Dcr min | Independente da faixa da população a variável será considerada como 0 (zero). | | |
| %Dcr max | variável indicada por faixa de população de cada município variando entre: | Município | |
| | até 20.000 hab. a variável será de 80; | | |
| | de 20.001 até 100.00 hab. a variável será de 90; | | |
| | maior que 100.000 hab. a variável será de 95; | | |
| Ics | Indicador do Serviço de Coleta Seletiva: quantifica os domicílios atendidos por coleta seletiva de resíduos sólidos recicláveis, também denominado lixo seco. | | |
| $Ics = \frac{100 \times (\%CS\ atual - \%CS\ min)}{(\%CS\ max - \%CS\ min)}$ | | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação | |
| %CS mín | % dos domicílios coletados mínimo = 0% dos domicílios municipais | Município | |
| %CS max | % dos domicílios coletados máximo = 100% dos domicílios municipais | Município | |
| %CS atual | % dos domicílios municipais coletados em relação ao total dos domicílios municipais | Município | |

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|---|---|-----------------------------------|
| INDICADORES DE RESÍDUOS SÓLIDOS | | |
| Irr | Indicador de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos: reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes nos resíduos sólidos domiciliares. | |
| <i>Irr</i> = $\frac{100 \times (\% \text{ Rr atual} - \% \text{ Rr mín})}{(\% \text{ Rr máx} - \% \text{ Rr mín})}$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| %rr mín | % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos gerados no município | Município |
| %rr máx | % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos gerados no município | Município |
| %rr atual | % dos resíduos reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos gerados no município | Município |
| Iqr | Indicador da Destinação Final dos RSD: avalia as condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos domiciliares, baseado na pontuação avaliada pela CETESB, chamada de IQR. | |
| IQR - 0,0 a 6,0 | Condições inadequadas - seu Iqr será 0 (zero); | CETESB |
| IQR - 6,1 a 8,0 | Condições Controladas - seu Iqr deverá ser interpolado; | |
| IQR - 8,1 a 10,0 | Condições Adequadas - seu Iqr será 100. | |
| Isr | Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final dos RSD: avalia a capacidade restante dos locais de disposição e a necessidade de implantação de novas unidades de disposição de resíduos. | |
| <i>Isr</i> = $\frac{100 \times (n - n\text{min})}{(n\text{max} - n\text{min})}$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| n | tempo em que o sistema ficará saturado (anos) | Município |
| nmín | Independente da faixa da população a variável será considerada como 0 (zero). | |
| nmáx | variável indicada a partir da faixa de população sendo \geq (1 a 5) | Município |
| Iri | Indicador de Reaproveitamento de Resíduos Sólidos Inertes: avalia o reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes na composição dos resíduos sólidos inertes. | |
| <i>Iri</i> = $\frac{100 \times (\% \text{ Ri atual} - \% \text{ Ri mín})}{(\% \text{ Ri máx} - \% \text{ Ri mín})}$ | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| %Ri mín | % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município; | Município |
| %Ri máx | % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município; | Município |
| %Ri atual | % dos resíduos inertes reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos inertes gerados no município; | Município |

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|---------------------------------|--|-----------------------------------|
| INDICADORES DE RESÍDUOS SÓLIDOS | | |
| Idi | Indicador de Disposição Final de Resíduos Sólidos Inertes: objetiva avaliar as condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos inertes que se não forem bem operados podem gerar o assoreamento de drenagens. | |
| <i>Idi = 10 x IQI</i> | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| IQI | qualidade de destinação de inertes, atribuído à forma/unidade de destinação final utilizada pelo município para dispor seus resíduos sólidos inertes e estimado de acordo com quadro. | Município |
| Ids | Indicador de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde: avalia as condições do manejo dos resíduos dos serviços de saúde, desde sua forma de estocagem para conviver com baixas frequências de coleta até o transporte, tratamento e disposição final dos rejeitos. | |
| <i>Ids = 10 x IQS</i> | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| IQS | Índice de Qualidade de Manejo de Resíduos de Serviços de Saúde, e estimado de acordo com quadro. | Município |

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------------|
| INDICADORES DE DRENAGEM URBANA | | |
| INDICADORES DE MICRORRENAGEM | | |
| Institucionalização | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| I1 | Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial; | Município |
| I2 | Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos; | Município |
| I3 | Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem; | Município |
| I4 | Existência de monitoramento de chuva; | Município |
| I5 | Registro de incidentes envolvendo microrrenagem; | Município |
| Cobertura | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| C1 | Extensão total de ruas com serviço de microrrenagem, em km (guias, sarjetas e bocas-de-lobo); | Município |
| C2 | Extensão total de ruas do Município (km); | Município |
| Eficiência | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| S1 | Número de dias com incidentes na microrrenagem (alagamento de via até 30 cm, refluxo pelos PVs e BIs); | Município |
| S2 | Número de dias com chuva no ano; | Município |
| Gestão | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| G1 | Número de bocas-de-lobo limpas; | Município |
| G2 | Total de bocas-de-lobo; | Município |
| G3 | Total de recursos gastos com microrrenagem; | Município |
| G4 | Total alocado no orçamento anual para microrrenagem; | Município |
| INDICADORES DE MACRORRENAGEM | | |
| Institucionalização | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| I1 | Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem; | Município |
| I2 | Existência de plano diretor de drenagem urbana; | Município |
| I3 | Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias; | Município |
| I4 | Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão); | Município |
| I5 | Registro de Incidentes envolvendo a macrorrenagem; | Município |

| Quadro Síntese de Indicadores | | |
|---------------------------------------|---|--|
| INDICADORES DE DRENAGEM URBANA | | |
| INDICADORES DE MACRODRENAGEM | | |
| Cobertura | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| C1 | Extensão de intervenções na rede hídrica do município; | Município |
| C2 | Extensão da rede hídrica do município; | Município |
| Eficiência | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| S1 | Número de dias com incidentes no sistema de macrodrenagem (transbordamento de córregos, derrubada de pontes, solapamento de margem etc); | Município |
| S2 | Número de dias com chuva no ano; | Município |
| Gestão | | |
| Componentes | Variáveis envolvidas | Fonte responsável pela informação |
| G1 | Total aplicado na limpeza de córregos / estruturas de macrodrenagem em geral; | Município |
| G2 | Total de recursos alocados para macrodrenagem. | Município |

ANEXO C – AÇÕES INSTITUCIONAIS NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS

AÇÕES INSTITUCIONAIS NECESSÁRIAS PARA ATINGIR OS OBJETIVOS E METAS

Este Anexo aborda com maior profundidade o embasamento e a importância das principais ações preliminares necessárias à efetiva implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico, quais sejam:

- Institucionalização de Normas Municipais;
- Mecanismos de Controle Social; e
- Articulação e Integração dos Agentes para a Implementação das Ações Programadas.

Institucionalização de Normas Municipais

De um ponto de vista doutrinário mais moderno, recomenda-se que as funções de planejamento, operação, regulação e fiscalização de serviços de natureza pública sejam exercidas por diferentes organizações.

Os serviços públicos podem ser prestados por organizações do próprio Estado ou por empresas privadas. A proeminência de uma ou outra forma de prestação dos serviços depende de fatores que são variáveis no tempo e da tradição institucional de cada país ou região.

As leis federais n.º 8.987/1995, que estabelece o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos, e n.º 11.107/2005, que dispõe sobre normas gerais de contratação de consórcios, abordam questões contratuais, de regulação e de controle social.

Mais recentemente foi aprovada uma nova legislação incidente sobre o setor, então incluindo as ações relacionadas a resíduos sólidos e drenagem urbana: a Lei Federal n.º 11.445/2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. A nova lei firma que a concessão prossegue dependendo de celebração de contrato, todavia, a legitimidade dos contratos requer condições, como a existência de plano de saneamento básico; de estudos confirmado a viabilidade do contrato; de normas de regulação; a aderência dos planos de investimentos e de projetos técnicos ao plano de saneamento; a fixação de metas de atendimento; o regime e os níveis de tarifa a serem praticadas. Trata-se, assim, de um contrato moderno, que busca o equilíbrio entre as partes, concedente e concessionário. A lei também trata com detalhe da função de regulação, em seu artigo 12.º e no Capítulo V, onde se afirma a “independência decisória, incluindo autonomia administrativa, orçamentária e financeira da entidade reguladora” (artigo 21, inciso I).

O Estado de São Paulo acompanhou estas alterações institucionais e o governo do Estado decidiu assemelhar o ambiente da prestação de serviços com aquele vivido pela empresa privada. Através da Lei Complementar Estadual n.º 1.025/2007, criou a ARSESP – Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo (a

agência, sob outra denominação, já fazia a regulação da área de energia, por delegação de funções da Agência Nacional de Energia Elétrica - ANEEL).

De forma semelhante, o Município tem que institucionalizar, no âmbito de sua “política municipal de saneamento básico” (da qual o “plano de saneamento básico” é apenas o documento que lhe dá embasamento técnico), o(s) órgão(s) que se incumbirá(ão) das funções de planejamento, operação, regulação e fiscalização dos serviços de saneamento básico, estabelecendo sua(s) estrutura(s), competência(s) e normas funcionais.

Mecanismos de Controle Social

A ideia de “controle social” – como a doutrina de separação da responsabilidade sobre as atividades de planejamento, operação e regulação da prestação de serviços públicos – também tem um aspecto de modernidade. O Capítulo 8.º da Lei Federal nº 11.445/2007 trata deste tema.

Ordinariamente, a ‘regra do jogo’ democrático pressupõe um equilíbrio institucional, ideia cuja origem está na velha forma setecentista da convivência dos poderes executivo, legislativo e judiciário. Trata-se da “pedra da Roseta” da democracia moderna, e uma espécie de critério pelo qual os regimes políticos são avaliados há quase três séculos. No entanto, nas últimas três ou quatro décadas, uma ideia adjunta à formulação original sobreveio, qual seja o interesse pela adoção de mecanismos adicionais de acompanhamento e controle de questões de interesse público, em especial aquelas cuja responsabilidade é enfeixada pelo poder executivo. O exemplo mais saliente desta ideia é a criação de conselhos, reunindo geralmente representantes do poder a ser monitorado e representantes de organizações sociais, eleitos ou indicados de formas as mais diversas.

Como resultado, por toda parte surgem conselhos, mais recentemente conselhos institucionalizados, reunindo representantes do executivo e da denominada sociedade civil. Os conselhos não substituem os velhos poderes legislativo e judiciário e não costumam ser deliberativos – raramente o são, aliás –, porém representam, na prática, um fórum para a prestação de contas e, assim, um fator de ampliação da transparência das políticas públicas. Controle social, nesta acepção, é este chamado à sociedade para que avance além do mecanismo do voto e das eleições. Assim, poderia ser definido como “o conjunto de mecanismos e procedimentos que garantem à sociedade informações, representação técnica e participação nos processos de formulação de políticas, de planejamento e de avaliação relacionados aos serviços públicos”.

De toda forma, nunca é demais observar que o setor de saneamento no Brasil é crescentemente regulado, e esta regulação ultrapassa a esfera de poder de uma agência reguladora propriamente dita: trata-se de um amplo “ambiente de regulação” que conta, suplementarmente, com o poder concedente municipal, o Judiciário, o Ministério Público, os órgãos ambientais, as legislações de proteção do consumidor e os próprios conselhos que abrigam uma participação popular minimamente organizada.

Assim, o Município precisa, ainda no âmbito de sua “política municipal de saneamento básico”, estabelecer a forma de participação da sociedade civil no acompanhamento e fiscalização da prestação dos serviços de saneamento básico, bem como na definição das ações e alterações a serem implementadas, através da oitiva de seus pleitos e sugestões.

Como mecanismo de controle social propõe-se a institucionalização de um Conselho Municipal de Saneamento, composto minimamente por representantes do Poder Executivo Municipal, da Agência Reguladora, do Ministério Público, dos Operadores dos serviços de saneamento básico e da Sociedade Civil, com atribuição consultiva e de apoio à tomada de decisões.

Articulação e Integração dos Agentes para a Implementação das Ações Programadas

A fragmentação das titularidades sobre os serviços de saneamento – isto é, a predominância do interesse local – é o elemento básico de dimensionamento das possibilidades de efetiva integração de esforços entre os agentes municipais, estadual e federal para a melhor prestação dos serviços. O federalismo brasileiro, onde o município é um ente federado, põe em relevo mais a política de cooperação que os instrumentos de subordinação e coerção.

O elemento de indução forçada não necessariamente está excluído de cogitação, mas sua possibilidade liga-se à existência de recursos financeiros que podem ser repassados mediante o atendimento de algumas condicionalidades. Considerando hipoteticamente necessidades atuais do setor de saneamento, o Estado poderia agir pró-ativamente, com recursos, no estímulo a soluções regionais consorciadas para a destinação de resíduos sólidos, com viabilização de aterros ou outras soluções tecnológicas cuja localização permita equilibrar os custos de tratamento e transporte dos volumes coletados.

Entretanto, imposições por conta de transferência de recursos devem ser sempre decididas com algum grau de cautela. Casos cujo exame pode ser revelador das vicissitudes constitucionais são os de municípios que não cobram pela prestação de alguns dos serviços públicos (abastecimento de água, coleta de esgotos, limpeza urbana e coleta de resíduos sólidos e/ou drenagem de águas pluviais). Em tese, se os municípios cumprem razoavelmente bem as suas funções públicas, não há razão imperativa para que, em troca de repasse de recursos não onerosos do governo do estado ou da União, esta singular política local tenha de ser alterada. A alteração somente se justifica se, claramente, a reivindicação destes municípios por recursos assumir aspectos quantitativos elevados por uma evidente incapacidade de alocar contrapartida local.

Por outro lado, a água é um recurso escasso e a poluição hídrica, um fato relevante. Estes aspectos rompem os limites da circunscrição municipal e assumem contornos regionais. Assim, Planos Regionais de Saneamento e Planos de Bacias Hidrográficas, embora não necessariamente abriguem metas e procedimentos que possam ser qualificados como vinculatórios, constituem instrumentos de interesse público e a

garantia de seus objetivos pode se sobrepor a visões excessivamente localistas. Quando isto ocorre, o repasse de recursos pode ser utilizado como indutor de mudanças da política local e de garantia de diretrizes e metas regionais⁸⁴. Dificilmente a legitimidade de um ato deste tipo seria contestada.

Estas definições e condições implicam que uma política estadual deve, provavelmente, se valer de uma combinação razoável de cooperação e pressão. Vale a observação de que nos últimos dez a quinze anos houve avanços importantes nos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e resíduos sólidos no Estado de São Paulo – em drenagem a evolução é de mais difícil mensuração. Sistemas de abastecimento tiveram a sua abrangência ampliada, os níveis de atendimento com redes coletoras de esgoto se elevaram, foram efetuados grandes investimentos em tratamento de esgotos e, apesar de todas as dificuldades, os municípios mantiveram a boa cobertura com a coleta de lixo e, além disso, desenvolveram enorme esforço para destinar os resíduos coletados a sítios aprovados pelo órgão de controle ambiental, ainda que a longas distâncias de seus territórios urbanos.

Avanços na política estadual – por cooperação e por indução – reforçariam a tendência de aproximação cada vez maior da oferta de serviços ao nível da demanda. Assim, os planos regionais de saneamento – pelos diagnósticos, proposições e quantificações dos recursos necessários – fazem parte destas definições em direção a um quadro institucional mais satisfatório, ainda que sempre complexo. Além disso, são mais um passo rumo à expectativa de uma intervenção planejada e mais ativa por parte do Governo do Estado no setor, intervenção indispensável à própria meta de universalização dos serviços.

Um aspecto de uma política organizada e encorpada seria a administração de banco de dados – parceiro do SNIS (Sistema Nacional de Informações de Saneamento) –, com a avaliação de desempenho dos operadores dos serviços. Embora a análise comparativa de indicadores de atividades como os de água e esgotos não seja uma tarefa trivial – por questões de mercado, de fisiografia, de organização urbana, de rendas familiares médias, de confiabilidade da apuração, etc. –, a publicidade dos dados (“yardstick competition”), revestida dos cuidados técnicos adequados, é essencial à busca de eficiência maior na prestação dos serviços.

Faz-se necessário, portanto, que o Município se mobilize no sentido de se integrar com os demais agentes regionais, estaduais e federais com o intuito de, com isto, participar da definição de políticas de saneamento que extrapolam os limites municipais (por exemplo, no âmbito dos Comitês de Bacias Hidrográficas) e integrar seu Plano às metas mais amplas traçadas, bem como para obter melhores condições técnicas, políticas e financeiras para implementar as obras, intervenções e ações necessárias para a prestação dos serviços de forma a mais eficiente e mórdica possível, com benefício direto à população usuária dos serviços.

Esta mobilização passa necessariamente pela designação e cobrança de resultados dos agentes municipais que se responsabilizarão pelos contatos com os demais

⁸⁴ É o caso da utilização de recursos do FEHIDRO e do Programa Água Limpa.

agentes, internos e externos, visando à integração do município nos âmbitos regional, estadual e federal.

ANEXO D – DOCUMENTOS DE REFERÊNCIA

DOCUMENTOS DE REFERÊNCIA

Os principais documentos utilizados no embasamento deste Plano Integrado de Saneamento Básico do Município de **Arapeí** estão relacionados a seguir:

- ✓ Plano Municipal de Saneamento Passo a Passo – DAEE/CEPAM – 2009.
- ✓ Plano Estadual de Recursos Hídricos 2004-2007 - Consórcio JMR/ENGECORPS – Julho/2005.
- ✓ Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul - Fundação COPPETEC - Dezembro/2007.
- ✓ Plano da Bacia Hidrográfica do Paraíba do Sul - UGRHI 02 - 2009-2012 – Comitê das Bacias Hidrográficas do Rio Paraíba do Sul - CBH-PS – Dezembro/2009.
- ✓ Plano Diretor Participativo do Município de **Arapeí** – Prefeitura Municipal De **Arapeí**;
- ✓ Plano Municipal de Saneamento Básico do Município de **Arapeí** – SABESP (2009).

Relatórios anteriormente emitidos, referentes ao presente Contrato:

- ✓ Relatório 1 - Programa Detalhado de Trabalho – julho/2010 e Revisão 1 – Agosto/2010;
- ✓ Relatório 2 – Descrição dos Sistemas Existentes e Projetados e Avaliação da Prestação dos Serviços de Saneamento Básico do Município de **Arapeí** – Revisão 0 – outubro/2010 e Revisão 1 – fevereiro/2011;
- ✓ Relatório 3 – Estudo de Demandas, Diagnóstico Completo, Formulação e Seleção de Alternativas do Município de **Arapeí** – Revisão 0 - fevereiro/2011 e Revisão 1 – junho/2011.
- ✓ Relatório 4 – Proposta do Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico do Município de **Arapeí** – Revisão 0 – maio/2011 e Revisão 1 – outubro/2011.



SECRETARIA DE SANEAMENTO
E RECURSOS HÍDRICOS

PLANO MUNICIPAL INTEGRADO DE SANEAMENTO BÁSICO



Consórcio PLANSAN - Plano de Saneamento das UGRHs 1,2 e 3.
Rua dos Pinheiros, 498 1º andar - 05422-000 - Pinheiros - SP - Brasil
Tel: 55 11 30685931 - Fax: 55 11 30685901
www.etep.com.br

