



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

Ata da 2ª Reunião Extraordinária do Ciclo Comitê Paulista, realizada no dia 13 de outubro de 2021.

Pauta

- 1 - Devolutivas da ARTESP – Apresentação do Projeto Executivo (planta aprovada), para fins de verificação quanto ao acesso no KM 38 na Pista Sul a Estrada do Capivari para transposição para a pista Norte (ciclovía); Prazo para início das Obras da Ciclovía; Indicação do traçado que o ciclista utilizar para acessar a Estrada de Manutenção até a finalização da Obra; Deliberação sobre a remoção das placas R12?
- 2 - Devolutivas do DER - Nova Portaria de Eventos; CRIAÇÃO DE UM GRUPO DE TRABALHO ESPECÍFICO – GT - específico para a ampla discussão do tema com todos os setores e atores envolvidos para o que se fizer necessário, antes da publicidade da Nova Portaria.
- 3 - Fundação Florestal - Devolutiva final sobre os trabalhos e propostas apresentadas.

Realizou-se no dia 13 de outubro de 2021, às 10h00, por videoconferência, a 2ª Reunião Extraordinária do Ciclo Comitê Paulista, em complemento a 7ª Reunião Ordinário do Ciclo Comitê Paulista – CCP, realizada no dia 05 de outubro de 2021, que por motivos técnicos foi encerrada. Compareceram os (as) representantes (as) **Gilberto Tardochi da Silva (SLT), Juan Tarsis Gimenes de Almeida (SLT) José Alberto “Sheik” Pereira (SIMA), Maj PM César Hernandez Rossignoli (SSP/CPR), Cap PM Eduardo Aparecido Zampronio (SSP/CRP), Fabio Adriano Pulvirenti (DER) representando o Sr. Walmir Ribeiro Leite, Caio Miranda Carneiro (ARTESP), Lafaiete Alarcon da Silva (FF), Willian Jorge Rissato Cruz (Ciclista), Eduardo Feliciano Sans Gomez (Ciclista), William Amaral dos Santos (Ciclista), Paulo Roberto Cruz Alves (Ciclista).**

Também participaram da reunião os Sres. e Sras. André, João Luisi, Julio Bastos, Renata Falzoni, Samira, Lucas (Fundação Florestal – FF) e os advogados Aparecido Inácio e Edson Rizzo.

Os representantes titulares e suplentes das Secretarias de Governo, Turismo, Esportes, Transportes Metropolitanos, Segurança Pública e Desenvolvimento Regional, a Coordenação Operacional da Polícia Militar, o Comando de Policiamento Ambiental, Associação Paulista de Municípios – APM e a Ordem dos Advogados do Brasil – OAB, Seção São Paulo, não participaram da reunião supramencionada.

O representante da Secretaria de Infraestrutura e Meio Ambiente – SIMA, **José Alberto (Sheik)** conduziu a reunião.



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

O representante **José “Sheik” (SIMA)** iniciou saudando a todos e desejando uma boa reunião. O representante **Gilberto Tardochi (SLT)** informou que está sendo desenvolvido um mapa pelo setor de planejamento da SLT com os projetos de ciclovias do DER e da Artesp. Frisou que a FF também já está com arquivo, para incluir as rotas dos parques. O representante **José “Sheik” (SIMA)** irá consultar a FF sobre a possibilidade da inclusão das rotas até sexta-feira (15/10), para fazer o envio do mapa com todas as informações (DER, Artesp e FF) aos representantes do CCP na próxima reunião. O representante **William Amaral (Ciclista)** questionou o Sr. Gilberto sobre a condição de criar Grupo de Trabalho – GT, referente ao Plano Ciclovitário. O representante **Gilberto Tardochi (SLT)** expôs que a elaboração do mapa com as informações das ciclovias e ciclofaixas, será utilizado para criar uma proposta oficial do CCP, demonstrando as áreas onde devem ser priorizadas as futuras construções e apresentado ao governo. Informou ainda, que a SLT enviou uma proposta de emenda a Assembleia Legislativa para o ano de 2022, com projetos de construção de ciclovias ou ciclofaixas. O representante **Willian Cruz (Ciclista)** solicitou registro em Ata, sobre ausência dos representantes da OAB em mais uma reunião do CCP. O representante **William Amaral (Ciclista)** questionou o representante da Artesp sobre todas devolutivas. O representante **Caio Miranda (ARTESP)** relatou que o Grupo Ecovias é o mais resistente para a remoção das placas R12 e que propôs aos diretores da Artesp a elaboração de uma resolução ou portaria, reforçando o que CTB e a Constituição Federal cita sobre o direito de ir e vir, além de não permitir a colocação de novas placas R12 nas rodovias concedidas. O representante **William Amaral (Ciclista)** discordou da regulamentação informada pelo Sr. Caio, citando que o Art. 5 Constituição (direito de ir e vir) é superior a qualquer lei ou regulamentação. Informou que não existem alternativas para o ciclista chegar ao litoral e finalizou dizendo que não precisa de regulamentação para remoção das placas, pois as placas vermelhas são reguladoras e no caso em questão as placas estão legislando. Sendo assim, estão irregulares e devem ser retiradas. O representante **Maj PM Rossignoli (SSP/CPR)** informou que o trânsito de bicicletas em rodovias não dotadas de acostamento é proibido conforme o Art. 244, § 1º, b do CTB, salientou que a Polícia Militar simplesmente aplica o que está na lei e não discute legislação. O representante **Willian Cruz (Ciclista)** externou que entende o posicionamento do Maj PM Rossignoli por ser uma questão de interpretação da lei, porém o Art. 58



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

do CTB contradiz o Art. 244, no qual permite a circulação de bicicletas em vias urbanas, fez ressalvas dizendo ser importante a presença dos representantes da OAB-SP, para ter uma interpretação ou um procedimento padrão para essa situação. Também reiterou que acha válida a sugestão apresentada pelo Sr. Caio Miranda, sobre normativa da não colocação de novas placas em rodovias concedidas e enfatizou que por questões contratuais a Ecovias não atende os ciclistas, divergindo da legislação na qual obriga que as concessionárias prestem atendimento a todos os usuários, incluindo os ciclistas e pedestres. O representante **Maj PM Rossignoli (SSP/CPR)** relatou que o Policiamento Rodoviário é totalmente favorável a criação de ciclovias e ciclofaixas, tudo em prol da segurança viária. O representante **Caio Miranda (ARTESP)** informou que vai solicitar celeridade da Ecovias e Ecopistas para remoção das placas R12 e buscar uma normativa, junto aos diretores da Artesp, para que novas placas (R12) não sejam colocadas ou se colocadas que tenham uma alternativa para o ciclista pedalar. Referente às obras da ciclovia, explicou que nos próximos dias será finalizado o orçamento e irá solicitar a Diretoria de Investimentos e Operações, uma apresentação de como será o trecho inicial (rancho da pamonha) e a ciclopassarela (acesso a estrada de serviços), finalizou mencionando sobre o transporte de bicicleta em ônibus, na qual será feita uma portaria em conjunto com os ciclistas do CCP, a fim de não gerar dúvidas e outras interpretações. A convidada **Renata Falzoni** manifestou que ao longo da história, as pessoas (pedestres e ciclistas) perderam o direito de usufruir os caminhos em que eles ajudaram a construir, cessando assim o direito de ir e vir. Também repudiou a omissão dos representantes da OAB-SP, que mais uma vez não participaram da reunião do CCP. O convidado **Lucas (FF)** fez uma breve apresentação sobre a proposta de estruturação da “*Rota Tapirus*”. O convidado **Edson Rizzo** informou que o DER propôs uma análise da nova “Portaria 033”, onde os ciclistas fizeram alguns comentários, em especial o Art. 58, cicloturismo e taxa UFESP’s para eventos esportivos e encaminhado ao DER via e-mail. Solicitou uma conversa/reunião com o DER antes da publicidade da nova portaria, para debater os itens ressaltados. O convidado **Fabio Pulvirenti (DER)** **representando o Walmir Leite (DER)** enfatizou que a nova portaria está prestes a ser publicada, com algumas alterações conforme encaminhamentos do CCP e que após uma longa discussão para alteração da portaria, ela contará com ganhos significativos. O representante **William Amaral (Ciclista)** frisou que tem algumas terminologias que não estão claras (comboio), na nova portaria e



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

também sugeriu uma conversa/reunião com o DER, antes da publicação. O convidado **Edson Rizzo** solicitou que o e-mail encaminhado a Laura (SIMA) com os comentários sobre nova portaria, seja anexado ao processo que tramita no DER. O convidado **Fabio Pulvirenti (DER) representando o Walmir Leite (DER)** informou que se houver tempo hábil, para inclusão dos comentários supramencionados antes da publicação da nova portaria, irá juntar ao processo. O representante **William Amaral (Ciclista)** reforçou que as terminologias precisam estar claras, para não prejudicar todo o trabalho que vem sendo desenvolvido no CCP e no GT da Secretaria de Turismo. O representante **Willian Cruz (Ciclista)** também reiterou a necessidade da terminologia (comboio) ser objetiva, para que não gere outras interpretações. O representante **Gilberto Tardochi (SLT)** relatou que no dia 07/10/2021, houve uma reunião entre Milton Persoli (Artesp), Edson Caran (DER), João Octaviano (SLT) e representantes da Ecovias, para tratar da titularidade da estrada de serviços. Informou que após análise de um processo no DER do ano de 2005, a titularidade da estrada de serviços é do Parque Estadual Serra do Mar - Fundação Florestal/SIMA. O representante **Eduardo Gomez (Ciclista)** questionou o Sr. Fabio se o DER irá fornecer algum protocolo sobre os comentários mencionados pelo Sr. Edson Rizzo, haja vista, que o e-mail com as alterações foi enviado antes da publicação da nova portaria. Alegou que independente da resposta positiva ou negativa, o DER deve fornecer um protocolo de recebimento dos encaminhamentos. O representante **Gilberto Tardochi (SLT)** mencionou que apesar de não existir nenhum número de protocolo dos referidos encaminhamentos, a Carta Manifesto foi enviado por e-mail pela Laura (SIMA) no dia 18/06/2021, ao Walmir (DER). O representante Walmir (DER) no dia 21/06/2021, respondeu via e-mail que a Carta Manifesto, havia sido incorporada ao processo. No dia 01/09/2021 a Laura (SIMA) enviou a todos os representantes do CCP a Carta Manifesto e a portaria com as alterações que foram feitas pelo DER. O convidado **Fabio Pulvirenti (DER) representando o Walmir Leite (DER)** acrescentou que irá confirmar com o Walmir (DER) sobre o protocolo e o anexo das alterações citadas. O convidado **Edson Rizzo** alegou que a questão do protocolo é para dar transparência ao processo administrativo, se as considerações serão aceitas pelo o DER se trata de questões técnicas, por isso, exige o protocolo de recebimento. O representante **Lafaiete Silva (FF)** enfatizou que a Fundação vem avançando nas questões dos projetos estruturais, conforme apresentado pelo Lucas (FF). Acrescentou que a diretoria da FF irá buscar recursos para as obras necessárias. O representante



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

Eduardo Gomez (Ciclista) agradeceu a equipe do Lafaiete, pelo pronto atendimento e visitas técnicas, mas não vê nenhum avanço concreto ou solução para que os ciclistas desçam ao litoral. Alegou ainda, que diante da informação do Gilberto Tardochi (SLT) sobre a titularidade da estrada de serviços, cabe o Sr. Rodrigo (Diretor da FF) resolver essas indefinições, já que a estrada de serviços é de competência da FF. Solicitou um posicionamento da SIMA/FF sobre o que será feito na estrada de serviços. O representante **José “Sheik” (SIMA)** informou que o Sr. Rodrigo (Diretor da FF) está empenhado em atender os anseios dos ciclistas, entretanto esse processo que o DER apresentou na última reunião, ainda não chegou ao conhecimento do Sr. Rodrigo, que no momento se encontra de férias. O representante **Gilberto Tardochi (SLT)** frisou que os avanços para desdobramento em relação à titularidade da estrada de serviços, tiveram a participação direta dos dois Secretários de Estado, Marcos Penido (SIMA) e João Octaviano (SLT), ambos estão empenhados em resolver essa questão. O representante **William Amaral (Ciclista)** agradeceu aos envolvidos e espera que todas as pendências sejam resolvidas, em alusão a estrada de serviços. O convidado **Aparecido Inácio** externou que após quatro anos de incógnita, descobriram de quem é a titularidade da estrada de serviços, lamentou a demora, demonstrando assim, que órgãos do governo não se conversam. Citou também a omissão do DER referente à portaria 33, aonde vem omitindo as informações e que a minuta da nova portaria deve ser reportada ao CCP, conforme Art. 16 do Decreto nº 63.881. Finalizou que irá propor a CCP ou Federação Paulista de Ciclismo uma denúncia no Ministério Público – MP, por improbidade administrativa por não cumprir a lei. O representante **Lafaiete Silva (FF)** informou que as indefinições estão sendo superadas, citou que os ciclistas já estão pedalando no parque, sem serem atuados e que diante da nova informação sobre a titularidade da estrada de serviços pertencer a FF, não tem dúvidas que o Sr. Rodrigo irá dar atenção necessária, buscando recursos para as melhorias do local. O convidado **Fabio Pulvirenti (DER) representando o Walmir Leite (DER)** expôs que a minuta foi enviada aos representantes do CCP e com base nela que os ciclistas fizeram os apontamentos. O representante **William Amaral (Ciclista)** solicitou ao Sr. Fabio (DER) que fosse enviado a minuta final com as alterações antes da publicação da nova resolução. O convidado **Aparecido Inácio** também reforçou o pedido do envio da minuta final. O representante **Eduardo Gomez (Ciclista)** externou o apreço que tem pela equipe do Sr. Lafaiete e que diante da nova informação, cuja estrada de serviços é de responsabilidade da



GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE LOGÍSTICA E TRANSPORTES
CICLO COMITÊ PAULISTA

FF, aguarda que as pendências sejam resolvidas. Manifestou ainda, que a presença do Dr. Rizzo e Dr. Aparecido é de extrema importância, assessorando juridicamente os representantes/ciclistas do CCP, devido à omissão das representantes da OAB-SP. Finalizou afirmando que reunião teve pontos positivos e alguns negativos e que não descarta encaminhar alguns assuntos ao MP. O representante **José “Sheik” (SIMA)** agradeceu a todos e encerrou a reunião.

Obs: Os representantes titulares e suplentes das Secretarias de Governo, Esportes, Transportes Metropolitanos, Segurança Pública e Desenvolvimento Regional, a Coordenação Operacional da Polícia Militar, o Comando de Policiamento Ambiental, Associação Paulista de Municípios – APM e a Ordem dos Advogados do Brasil – OAB, Seção São Paulo, não receberam o convite para a 2ª Reunião Extraordinária do Ciclo Comitê Paulista – CCP realizada no dia 13/10/2021.

A 8ª Reunião Ordinária foi designada para o dia 09/11/21, às 10h00.